

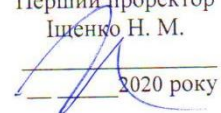
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Юридичний факультет

Кафедра історії та теорії держави і права

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Перший проректор
Іщенко Н. М.


_____ 2020 року

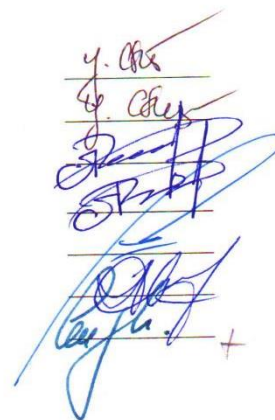
РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЗАГАЛЬНЕ І ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ДОКУМЕНТУВАННЯ

Спеціальність 081 Право

Розробник
Завідувач кафедри ІТДП
Завідувач кафедри спеціальності
Гарант освітньої програми
Декан юридичного факультету
Директор ННІПО
Начальник НМВ

Лісна І. С.
Лісна І. С.
Грицаєнко Л.Р.
Грицаєнко Л.Р.
Січко Д. С.
Норд Г. Л.
Шкірчак С.І.


_____ +

Миколаїв – 2020 рік

1.Опис навчальної дисципліни

Найменування показника	Характеристика дисципліни	
Найменування дисципліни	Загальне і процесуальне документування	
Галузь знань	08 Право	
Спеціальність	081 Право	
Спеціалізація (якщо є)	-	
Освітня програма	Право	
Рівень вищої освіти	Другий магістерський	
Статус дисципліни	Нормативна	
Курс навчання	5	
Навчальний рік	2020-2021	
Номер(и) семестрів (триместрів):	Денна форма	Заочна форма
	10	15,16
Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин	3 кредити / 90 годин	
Структура курсу: – лекції – семінарські заняття (практичні, лабораторні, півгрупові) – годин самостійної роботи студентів	Денна форма	Заочна форма
	15 год. лекцій 15 год. семінарських занять 60 год. самостійної роботи студентів	6 год. лекцій 6 год. семінарських занять 78 год. самостійної роботи студентів
Відсоток аудиторного навантаження	33%	13%
Мова викладання	українська	
Форма проміжного контролю (якщо є)		
Форма підсумкового контролю	Залік	

2.Мета, завдання та результати вивчення дисципліни

Дисципліна «Загальне і процесуальне документування» передбачає вивчення системи нормативних актів, які згідно із законом є джерелами у провадженні справ з цивільно-процесуального, кримінально-процесуального, адміністративно-процесуального права у суді та мають велике значення для підготовки юристів.

Без належного рівня правових знань і розуміння загального та процесуального діловодства, усвідомлення не лише змісту принципів чинного законодавства, але й основних принципів, ідей, закономірностей та напрямів розвитку основоположних державно-правових явищ, не можлива активна участь фахівця у провадженні справ у судовому процесі.

Мета – формування у студентів-правників теоретичних знань і практичних навичок культури загального документування, а також грамотного й достовірного викладання юридичних фактів у юридичних документах; бездоганного складання процесуальних документів, відповідно до порядку, передбаченого КПК, ЦПК, КАС, КпАП України та іншими нормативно-правовими актами України.

Завдання:

1) опанувати методологію дослідження і поглиблення знань студентів відносно змісту та форми законів, права звернення до суду, системи основних прав, свобод та обов'язків людини і громадянина;

2) закласти основи системи правових поглядів і переконань студентів, вміння аналізувати структуру права і законодавства, правової форми діяльності держави у гільці судової влади;

3) формувати у студентів навички правомірної поведінки і практичного застосування набутих знань в ситуаціях, які складаються під час судового провадження, як громадянина, члена родини, студента, власника майна, підприємця, державного службовця або працівника органів місцевого самоврядування.

Міждисциплінарні зв'язки:

Загальне і процесуальне документування – це прикладна наука, що пов'язана з усіма галузями права. Документування тісно пов'язана з такими дисциплінами як Кримінальний процес, Цивільний процес, Господарський процес, Адміністративний процес та ін.

В результаті вивчення дисципліни студент отримує:

Загальні компетентності:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК1);
- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК3);
- здатність генерувати нові ідеї (креативність) (ЗК6);
- здатність приймати обґрунтовані рішення (ЗК7).

Спеціальні (фахові) компетентності спеціальності:

- здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію (СК6);
- здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування (СК10);
- здатність самостійно готувати проекти нормативно- 8 правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини(СК14);
- здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.(СК15).

Програмні результати навчання:

- обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи(ПРН6);
- аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів(ПРН13);
- обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування(ПРН14);
- брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини(ПРН16);
- інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності(ПРН17).

3. Програма навчальної дисципліни

Денна форма:

	Теми	Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1	Тема 1.Поняття правових документів та їх види. Проводження у кримінальних справах	2	2	10
2	Тема 2.Поняття та види правових документів, що виходять від громадян, суду та інших правоохоронних органів	2	2	10
3	Тема 3.Складання та оформлення позовних заяв, види позовних заяв.	3	2	6
4	Тема 4.Порядок складання та оформлення апеляційних скарг, апеляційного подання прокурора та заперечень на апеляційну скаргу, касаційних скарг, касаційних скарг прокурора та заперечень на касаційну скаргу	2	3	6
5	Тема 5.Порядок оформлення заяв окремого провадження	2	2	8
6	Тема 6.Проводження у господарських справах	2	2	10
7	Тема 7.Конституційне провадження та провадження у Європейському суді з прав людини	2	2	10
	Всього за курсом	15	15	60

Заочна форма:

	Теми	Лекції	Семінарські заняття	Самостійна робота
1	Тема 1.Поняття правових документів та їх види. Проводження у кримінальних справах	2	2	10
2	Тема 2.Поняття та види правових документів, що виходять від громадян, суду та інших правоохоронних органів	2	-	12
3	Тема 3.Складання та оформлення позовних заяв, види позовних заяв.	2	2	10
4	Тема 4.Порядок складання та оформлення апеляційних скарг, апеляційного подання прокурора та заперечень на апеляційну скаргу, касаційних скарг, касаційних скарг прокурора та заперечень на касаційну скаргу	-	-	12
5	Тема 5.Порядок оформлення заяв окремого провадження	-	-	12
6	Тема 6.Проводження у господарських справах	-	-	12
7	Тема 7.Конституційне провадження та провадження у Європейському суді з прав людини	-	2	10
	Всього за курсом	6	6	78

4. Зміст навчальної дисципліни

4.1. План лекцій

Денна форма

1	Тема 1. Поняття правових документів та їх види. Проводження у кримінальних справах. 1.Поняття правового документу. Поняття офіційного та неофіційного документу. 2.Види правових документів. 3. Види документів, що виходять від громадян на всіх стадіях процесу. 4.Види правових документів, що виходять від суду та інших правоохоронних органів. 5. Види правових в залежності від їх форми. 6. Види правових документів в залежності від їх змісту.
2	Тема 2. Поняття та види правових документів, що виходять від громадян, суду та інших правоохоронних органів. 1.Види правових документів, що виходять від громадян. 2.Форма та порядок складання та оформлення правових документів, що виходять від суду (ухвали, постанови, рішення). 3.Порядок ведення та оформлення протоколу судових засідань. 4.Окремі ухвали суду. Постанови та подання прокурора.
3	Тема 3. Види позовних заяв. 1.Види позовних заяв в залежності від змісту позовних вимог (позовні заяви про розірвання шлюбу, про поділ майна подружжя, про стягнення збитків, завданих пошкодженням майна, про виселення, про поновлення на роботі). 2.Види позовних заяв в залежності від форми (додаткові). 3. Порядок складання позовних заяв. 4. Відповідність всіх частин позовних заяв процесуальному закону. 5. .Порядок оформлення позовних заяв.
4	Тема 4. Порядок складання та оформлення апеляційних скарг, апеляційного подання прокурора та заперечень на апеляційну скаргу. 1.Підстави та порядок подання апеляційних скарг. 2.Вимоги до складання та оформлення апеляційної скарги 3. Правило відповідності всіх частин апеляційної скарги одна одній. 4. Апеляційне подання прокурора, підстави його винесення. 5. Форма та зміст заперечення на апеляційну скаргу.
5	Тема 5. Порядок складання та оформлення касаційних скарг, касаційний скарг прокурора та заперечень на касаційну скаргу. 1.Підстави та порядок подання касаційних скарг. 2.Вимоги до складання та оформлення касаційної скарги 3. Правило відповідності всіх частин касаційній скарги одна одній. 4. Касаційне подання прокурора, підстави його винесення. 5. Форма та зміст заперечення на касаційну скаргу
6	Тема 6. Порядок оформлення заяв окремого провадження. 1.Види заяв окремого провадження. 2.Заяви про визнання громадянина безвісно відсутнім. 3.Заяви про визнання громадянина померлим. 4.Заяви про внесення змін в актові записи про народження. 5.Заяви про поновлення права на загублені цінні папери на пред'явника. 6.Заяви про встановлення фактів, що мають юридичне значення. 7.Особливості заяв окремого провадження, правила їх складання та порядок

	оформлення.
7	Тема 7. Проводження у господарських справах. 1. Загальні положення. 2. Досудове врегулювання господарських спорів. 3. Подання позову до господарського суду. 4. Перегляд рішень господарських судів.
8	Тема 8. Конституційне провадження та провадження у Європейському суді з прав людини. 1. Порядок складання та оформлення конституційного звернення. 2. Порядок складання та оформлення скарг до Європейського суду з прав людини.

Заочна форма:

1	Тема 1. Поняття правових документів та їх види. Проводження у кримінальних справах. 1. Поняття правового документу. Поняття офіційного та неофіційного документу. 2. Види правових документів. 3. Види документів, що виходять від громадян на всіх стадіях процесу. 4. Види правових документів, що виходять від суду та інших правоохоронних органів. 5. Види правових в залежності від їх форми. 6. Види правових документів в залежності від їх змісту.
2	Тема 2. Поняття та види правових документів, що виходять від громадян, суду та інших правоохоронних органів. 1. Види правових документів, що виходять від громадян. 2. Форма та порядок складання та оформлення правових документів, що виходять від суду (ухвали, постанови, рішення). 3. Порядок ведення та оформлення протоколу судових засідань. 4. Окремі ухвали суду. Постанови та подання прокурора.
3	Тема 3. Види позовних заяв. 1. Види позовних заяв в залежності від змісту позовних вимог (позовні заяви про розірвання шлюбу, про поділ майна подружжя, про стягнення збитків, завданих пошкодженням майна, про виселення, про поновлення на роботі). 2. Види позовних заяв в залежності від форми (додаткові). 3. Порядок складання позовних заяв. 4. Відповідність всіх частин позовних заяв процесуальному закону. 5. Порядок оформлення позовних заяв.

4.2. План семінарських занять

Денна форма

1	Тема 1. Загальне і процесуальне документування як фундаментальна прикладна наукова дисципліни. 1. Предмет, мета, завдання навчальної дисципліни, її зв'язок з іншими дисциплінами. 2. Сучасна нормативна база, що регулює процеси роботи з документами. Поняття інформації, документа. Функції та класифікація документів 3. Юридичний документ як носій правової інформації
2	Тема 2. Поняття та властивості юридичного документа, функції та класифікація. 1. Поняття документа та юридичного документа. Властивості юридичного документа. 2. Функції юридичних документів. 3. Класифікація юридичних документів.
3	Тема 3. Види позовних заяв. 1. Поняття позовної заяви та її особливості. 2. Форма та зміст позовних заяв. 3. Види позовних заяв 4. Порядок подання позову до суду
4	Тема 4. Порядок складання та оформлення апеляційних скарг, апеляційного подання прокурора та заперечень на апеляційну скаргу. 1. Вимоги до апеляційної скарги. 2. Порядок подачі апеляційної скарги. 3. Відзив на апеляційну скаргу. 4. Форма та зміст апеляційної скарги.
5	Тема 5. Порядок складання та оформлення касаційних скарг, касаційний скарг прокурора та заперечень на касаційну скаргу. 1. Порядок подання касаційної скарги 2. Форма та зміст касаційної скарги 3. Залишення касаційної скарги без руху, повернення касаційної скарги 4. Відзив на касаційну скаргу 5. Закриття касаційного провадження.
6	Тема 6. Порядок оформлення заяв окремого провадження 1. Поняття окремого провадження та його особливості. 2. Порядок оформлення заяв 3. Встановлення фактів, що мають юридичне значення. 4. Види заяв окремого провадження
7	Тема 7. Проводження у господарських справах. 1. Загальні положення. 2. Досудове врегулювання господарських спорів. 3. Подання позову до господарського суду. 4. Перегляд рішень господарських судів.
8	Тема 8. Конституційне провадження та провадження у Європейському суді з прав людини. 1. Порядок складання та оформлення конституційного звернення. 2. Порядок складання та оформлення скарг до Європейського суду з прав людини.

Заочна форма:

1	<p>Тема 1. Загальне і процесуальне документування як фундаментальна прикладна наукова дисципліни.</p> <p>1.Предмет, мета, завдання навчальної дисципліни, її зв'язок з іншими дисциплінами.</p> <p>2.Сучасна нормативна база, що регулює процеси роботи з документами. Поняття інформації, документа. Функції та класифікація документів</p> <p>3.Юридичний документ як носій правової інформації</p>
2	<p>Тема 2. Поняття та властивості юридичного документа, функції та класифікація.</p> <p>1. Поняття документа та юридичного документа.Властивості юридичного документа.</p> <p>2. Функції юридичних документів.</p> <p>3. Класифікація юридичних документів.</p>
3	<p>Тема 3. Види позовних заяв.</p> <p>1.Поняття позовної заяви та її особливості.</p> <p>2.Форма та зміст позовних заяв.</p> <p>3.Види позовних заяв</p> <p>4. Порядок подання позову до суду</p>

4.3. Завдання для самостійної роботи

Денна форма

1. Обов'язкова самостійна робота – виконання практичних завдань протягом семестру за темами дисципліни.

Практичні завдання.

Завдання 1.

1. Знайдіть у Єдиному державному реєстрі судових рішень ухвали суду першої інстанції про заміну неналежного відповідача та проаналізуйте їх. Які умови та порядок заміни неналежного відповідача в цивільному процесі?

2. Проаналізуйте, які справи розглядаються судами в порядку різних видів судочинства і складіть порівняльну таблицю.

3. У квітні 2014 р. Гаврилов Іван Михайлович звернувся до Куп'янського міськрайонного суду Харківської області з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю «Планета Електроніки» про стягнення заборгованості по заробітній платі, яка утворилася за період з 01.10.2012 по 01.10.2013 в сумі 37 249,96 гри та моральної шкоди в розмірі 30 000 гри. Позовна заява була подана з додержанням правил підсудності (за місцезнаходженням позивача), і суд відкрив провадження у справі, направив відповідачу копії позовної заяви та доданих до неї документів. Відповідач направив до суду заперечення проти позову, в яких зазначив про те, що ухвалою Господарського суду м. Києва від 24.04.2013 щодо нього було порушено справу про банкрутство. Чи вплине зазначений факт на подальший розгляд справи за позовом Гаврилова І. М. до ТОВ «Планета Електроніки» про стягнення заборгованості по заробітній платі та моральної шкоди?

Завдання 2.

1. Знайдіть у Єдиному державному реєстрі судових рішень ухвали суду першої інстанції про залучення до участі у справі співучасників та про відмову в їх залученні та проаналізуйте підстави. Чи можуть бути обов'язкові підстави залучення співучасників позивача або відповідача?

2. Підготуйте ухвалу про передачу справи до іншого суду в зв'язку із задоволенням клопотання відповідача, зареєстроване місце проживання або перебування якого раніше не було відоме, про передачу справи за місцем його проживання (перебування).

3. Про земельну ділянку Прокурор Чернівецького району Вінницької області склав позов до Чернівецької селищної ради Чернівецького району Вінницької області, Герасимова Павла Івановича про: — визнання недійсним та скасування рішення Чернівецької селищної ради від 9 жовтня 2010 року «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо складання документів, що посвідчують право власності на земельну ділянку та передачу земельної ділянки у власність для будівництва індивідуального гаража: Про видачу державного акта на право власності на земельну ділянку»; — визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, виданого на ім'я Герасимова П. І., — зобов'язання Герасимова П. І. повернути Чернівецькій селищній раді земельну ділянку у придатному для використання стані, шляхом знесення за її рахунок гаража. Чи поєднано в цій позовній заяві вимоги, які підлягають розгляду за правилами різних видів судочинства? До суду якої юрисдикції має

бути подана ця заява, чи позовні вимоги слід розділити і подати до судів різної юрисдикції?

Завдання 3.

1. Охарактеризуйте предмет позову та підстави позову. Як правильно визначити предмет позовних вимог? Проаналізуйте основні положення роботи Г. Л. Осокіної «Иск. Теория и практика». Чи можна об'єднати кілька позовних вимог в одному позові? Якщо так, проаналізуйте умови і підстави такого об'єднання. З яких елементів складається підстава позову? Які факти входять до підстави позову? Чи є зміст позову його обов'язковим елементом? У чому полягає потреба виокремлення змісту позову?

2. Проаналізуйте процесуальний порядок розгляду і вирішення справ у позовному провадженні цивільного судочинства. Чи передбачено законом особливості розгляду різних категорій справ у порядку позовного провадження? Які є підстави виокремлення різних категорій справ?

3. Богдановецька сільська рада Деражнянського району звернулася до Деражнянського районного суду Хмельницької області з позовом до Іванця Романа Ігоровича (третя особа — Державна інспекція сільського господарства в Хмельницькій області) про зобов'язання вчинити дії, а саме: привести земельні ділянки у відповідність до їх цільового призначення та використовувати за призначенням. В обґрунтування позову посилалась на те, що Державною інспекцією сільського господарства в Хмельницькій області відповідачу неодноразово надавалися приписи з приводу використання земельної ділянки без оформлення правовстановлюючих документів, проте він їх не виконує, продовжує користуватись землею, яка дісталася йому в спадщину, не за цільовим призначенням. Чи правильно позивачем було визначено юрисдикцію та підсудність цієї справи?

Завдання 4.

1. Охарактеризуйте вимоги чинного законодавства до форми і змісту позовних заяв і порядок подання позовних заяв до суду першої інстанції. Проаналізуйте підстави і наслідки повернення позовної заяви та залишення заяви без руху. В чому полягає мета та значення таких процесуальних механізмів?

2. Чи може суд вийти за межі позовних вимог? Знайдіть в Єдиному державному реєстрі судових рішень судові рішення, в яких зауважено про те, що «в рішенні суду по справі не ухвалено рішення щодо якоїсь із заявлених правових вимог»: «в рішенні суд вийшов за межі позовних вимог». Проаналізуйте їх, а також способи усунення зазначених недоліків.

3. Знайдіть кілька ухвал суду про забезпечення позову та проаналізуйте їх. Підготуйте заяву про забезпечення позову. Які вимоги до змісту та форми такої заяви? Чи може суд з власної ініціативи забезпечити позов або застосувати ефективніший спосіб забезпечення позову, ніж визначено в заяві? Яким чином має бути розглянуто заяву про забезпечення позову, яка надійшла до дня судового засідання, з урахуванням того, що її має бути розглянуто у день надходження? Чи має бути призначено судові засідання для розгляду такої заяви до раніше призначеної дати судового засідання у справі з вирішенням питання щодо забезпечення позову, чи така заява має розглядатися як клопотання у судовому засіданні під час розгляду справи на загальних підставах?

Завдання 5.

1. Знайдіть у Єдиному державному реєстрі судових рішень ухвали про зупинення провадження у справі та про закриття провадження у справі, порівняйте їх. Проаналізуйте кілька судових рішень про зупинення провадження у справі до вирішення іншої справи у порядку господарського, кримінального або конституційного провадження.

2. Підготуйте ухвалу про залишення заяви без розгляду, оскільки особа, в інтересах якої у встановлених законом випадках відкрито провадження у справі за заявою іншої особи, не підтримує заявлених вимог і від неї надійшла відповідна заява.

3. Крамаров Олександр Іванович (м. Київ, просп. Червонозоряний, 34, кв. 22) позичив Трофимову Геннадію Вікторівну (м. Київ, бул. Л. Українки, 18, кв. 42) грошові кошти у розмірі 500 000,00 грн для придбання останнім автомобіля, про що Трофимовим Г. В. складено відповідну розписку від 01.11.2011. 10.01.2014 Крамаров О. І. направив Трофимову Г. В. письмову вимогу про повернення коштів протягом 7 днів від моменту отримання вимоги. Трофимов Г. В. вказану вимогу отримав 13.01.2014, про що розписався на повідомленні про отримання, але коштів не повернув. У зв'язку із зазначеним Крамаров О. І. звернувся до Печерського районного суду м. Києва з позовом до Трофимова Г. В. про стягнення коштів. Складіть заяву Крамарова О. І. про вжиття заходів забезпечення позову шляхом накладення арешту на належний Трофимову Г. В. автомобіль Land Rover, 2011 року випуску, номер кузова QWERTYUIOQA12345, державний номерний знак AA 1234 AI, який був придбаний, у тому числі, за кошти Крамарова О. І.

Завдання 6.

1. Підготуйте ухвалу суду про процесуальні дії, які належить вчинити до судового розгляду у справі про захист прав споживача або захист честі та гідності особи. Які особливості провадження у справі до судового розгляду в різних категоріях справ

2. Знайдіть кілька ухвал суду про об'єднання та роз'єднання позовів і проаналізуйте їх. Якими є умови та порядок об'єднання та роз'єднання позовів? Як можна визначити спільність предмета позову? Проаналізуйте, які вимоги можна об'єднати у справах про захист прав споживачів, про захист честі та гідності особи, про захист права власності

3. Про роз'яснення рішення суду Рішенням Заводського районного суду м. Дніпродзержинська було задоволено повністю позов Іванової Ірини Михайлівни до Рахманінова Івана Микитовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Після набрання рішенням законної сили позивач звернулася до суду з письмовою заявою, в якій просить суд ухвалити додаткове рішення у вищезазначеній цивільній справі, яким зобов'язати Заводський районний відділ Державної міграційної служби України у м. Дніпродзержинську зняти з реєстраційного обліку відповідача. В обґрунтування потреби ухвалити додаткове рішення заявниця посилається на те, що Заводський районний відділ Державної міграційної служби України у м. Дніпродзержинську після її звернення з вищевказаним рішенням суду відмовляє їй у знятті відповідача з реєстраційного обліку. Яке рішення має ухвалити суд за результатами розгляду заяви Іванової І. М.? Що б ви порекомендували заявниці з урахуванням ст. 7 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні»?

Завдання 7.

1. Підготуйте клопотання про відвід судді, що розглядає справу, на підставі: а) наявності близьких зв'язків з відповідачем у справі; б) його знайомства із експертом, який бере участь у справі; в) його некомпетентності у справах, що впливають із трудових

відносин. Які підстави та умови відводу судді в цивільному судочинстві? Хто розглядає клопотання про відвід судді?

2. Знайдіть у Єдиному державному реєстрі судових рішень кілька заочних рішень суду та проаналізуйте підстави й умови їх ухвалення. Чи можна оскаржити вказані рішення? Якщо так, то на яких підставах і в якому порядку?

3. Підготуйте клопотання про оголошення перерви у судовому засіданні у зв'язку з необхідністю подання нових доказів і неможливістю продовження розгляду справи на час, потрібний для цього. Чи можуть особи, які беруть участь у справі, заперечувати проти задоволення судом такого клопотання? Проаналізуйте судову практику й узагальніть мотиви та причини, з яких докази подаються учасниками процесу з порушенням встановленого порядку.

2. Наукова доповідь або презентація.

Перелік тем наукових доповідей або презентацій:

1. Ділове мовлення.
2. Правила про мову у цивільному процесі.
3. Зміст і норма позовної заяви.
4. Особливості оформлення позовної заяви про розірвання шлюбу.
5. Зустрічна позовна заява.
6. Пояснення на позов.
7. Судові виклики та повістки у цивільній справі.
8. Оформлення скарг та заяв по цивільних справах, що виникають із адміністративно-правових відносин.
9. Оформлення заяв по цивільних справах, які розглядаються судом в порядку окремого провадження.
10. Рішення суду I інстанції.
11. Додаткове рішення.
12. Виправлення описок і явних арифметичних помилок у рішенні суду I інстанції.
13. Апеляційна скарга, подання прокурора.
14. Ухвали апеляційного суду.
15. Рішення апеляційного суду.
16. Касаційна скарга, подання прокурора.
17. Ухвала суду касаційної інстанції.
18. Рішення суду касаційної інстанції.
19. Форма і зміст заяви про перегляд рішень, ухвал, що набрали законної сили у зв'язку з нововиявленими та винятковими обставинами.
20. Підстави перегляду рішень ухвал суду, що набрали законної сили у зв'язку з нововиявленими та винятковими обставинами.

3. Вибіркові види самостійної роботи (необов'язкові).

Тези доповіді на студентську наукову конференцію. Студенти за бажанням обирають науково-практичну або наукову конференцію, самостійно, або, консультуючись з викладачем, формулюють тему доповіді з актуальних питань застосування юридичної техніки.

Тези доповіді повинні бути оригінальним авторським рукописом, мати наукову новизну, відповідати напряму роботи конференції і оформлені відповідно до вимог, які висуваються організатором у інформаційному повідомленні.

4. Підготовка папки процесуальних документів

- Заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи;
- Заява про обмеження права неповнолітньої особи самостійно розпоряджатися своїм заробітком;
- Заява про визнання особи недієздатною;
- Заява про визнання громадянина безвісно відсутнім;
- Заява про усиновлення;
- Заява про усиновлення повнолітньої особи;
- Заява про встановлення втраченого (ціного паперу на пред'явника) векселя (векселя недійсним) та відновлення прав на нього;
- Зразок клопотання про ознайомлення з протоколом судового засідання;
- Клопотання про погашення судимості;
- Заява про поновлення строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання;
- Клопотання про поновлення процесуального строку;
- Клопотання про повернення предметів;
- Клопотання про призначення судової експертизи;
- Позовна заява щодо оскарження бездіяльності органів державної влади;
- Позовна заява про розірвання шлюб;
- Позовна заява про визнання шлюб недійсним і виселення з місця проживання;
- Позовна заява про поновлення на роботі незаконно звільненого;
- Позовна заява про стягнення сум за прострочення виконання грошового зобов'язання;
- Позовна заява щодо оскарження бездіяльності органів державної влади;
- Заперечення на позовну заяву щодо оскарження бездіяльності органів державної влади;
- Апеляційна скарга;
- Відзив на апеляційну скаргу;
- Касаційна скарга;
- Постанова про закриття кримінального провадження у зв'язку із застосуванням до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру;
- Конституційне звернення;
- Заява до Європейського суду з прав людини

Заочна форма:

Самостійна робота на заочній формі передбачає виконання контрольної роботи, виконання якої є **обов'язковим** (включає теоретичні питання та практичне завдання) та написання тез доповіді для участі у науковій конференції(за бажанням).

«0» варіант контрольної роботи

Варіант 0

1. Теоретична частина.

1. Судові виклики та повістки по цивільних справах.
2. Фіксування судового процесу.

Практичні завдання.

Завдання 1.

1. В якому порядку судові рішення набувають законної сили? Які наслідки набрання законної сили судовими рішеннями?

2. Проаналізуйте різні види або форми судових рішень та складіть порівняльну таблицю

3. У провадженні Ленінського районного суду м. Кіровограда знаходиться справа за позовом Плахотнік Лілії Михайлівни до виконавчого комітету Кіровоградської міської ради, треті особи — Служба у справах дітей Кіровоградської міської ради, Комунальний заклад «Дитячий будинок «Сонечко» - про визнання незаконним і скасування рішення, звільнення від обов'язків опікуна та призначення нового опікуна. У зв'язку з тим, що свідки у справі, яких треба допитати, — Попова Галина Іванівна та Сафронова Анастасія Вікторівна — працюють на території Кіровського району м. Кіровограда, суд за власного ініціативою постановив ухвалу про їх участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, забезпечення проведення якої доручив Кіровському районному суду м. Кіровограда. Чи відповідають дії суду вимогам процесуального закону? Чи враховано судом інтереси сторін у справі? Якщо позивач або відповідач у справі заперечуватиме проти проведення допиту свідків у режимі відеоконференції та наполягатиме на їх безпосередній присутності в судовому засіданні, які процесуальні дії вчинить суд? Чи мають сторони можливість оскаржити ухвалу суду про призначення розгляду справи в режимі відеоконференції?

Завдання 2.

1. Проаналізуйте рішення ЄСПЛ у справах Світлани Науменко проти України, Ромашов проти України та Олександр Шевченко проти України. Сформулюйте основні положення принципів юридичної визначеності та остаточності судових рішень в практиці ЄСПЛ. Як пов'язується виконання судових рішень із правом особи на суд в рішенні ЄСПЛ в справі Олександр Шевченко проти України? До якого із основоположних принципів права відніс ЄСПЛ принцип юридичної певності у справі Світлани Науменко проти України? Чи можна поставити під сумнів остаточні рішення судів? Як у своєму рішенні у даній справі ЄСПЛ пояснив принцип остаточності рішення суду? Чи можливі відхилення від даного принципу, якщо так, на яких підставах?

2. Знайдіть в Єдиному державному реєстрі судових рішень судові рішення, в яких зауважено про те, що «в рішенні суду по справі не ухвалено рішення щодо якоїсь із заявлених правових вимог»; «в рішенні суд вийшов за межі позовних вимог». Проаналізуйте їх, а також способи усунення зазначених недоліків.

3. Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄвроХолдинг» звернулося до суду з позовом до Євтушенко Галини Геннадіївни, третя особа без самостійних вимог на стороні відповідача — СТОВ «Пісчане» про визнання недійсним договору оренди землі. Ухвалою суду позовну заяву ТОВ «ЄвроХолдинг» було залишено без руху з наступних підстав: — позивач звернувся до суду з позовною вимогою про визнання недійсним договору оренди землі, укладеного між відповідачем та третьою особою. Ухвалене у даній справі судове рішення матиме однакові правові наслідки для обох сторін спірного договору оренди. Тому орендар за договором — СТОВ «Пісчане» повинно бути вказано у позовній заяві у такому ж статусі сторони у цивільному процесі, як і інша сторона договору — власник землі (орендодавець) — відповідач: позивачем не додано до позовної заяви її копії та копії всіх документів, що додаються до неї, відповідно до кількості відповідачів і третіх осіб, як того вимагає ч.1 ст. 120 ЦПК України; — позивачем не вказано, які саме права та інтереси позивача були порушені, невизнані чи оспорені відповідачем — власником землі внаслідок укладення договору оренди землі з третьою особою. Отримавши зазначену ухвалу, Товариство з обмеженою відповідальністю «ЄвроХолдинг» звернулося до суду із заявою про роз'яснення ухвали про залишення позовної заяви без руху. Як повинен діяти суд в даному випадку? Чи може роз'яснити ухвали про залишення позовної заяви без руху?

Завдання 3.

1. Підготуйте заяву про усиновлення або про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних і фізичних осіб. Які вимоги встановлено законом для таких заяв?
2. Проаналізуйте судову практику про відмову в прийнятті заяви щодо видачі судового наказу або скасування судового наказу. Підготуйте ухвалу суду про відмову у прийнятті заяви щодо видачі судового наказу.
3. Складіть порівняльну схему-таблицю двох різних проваджень із перегляду судових рішень — апеляційного та касаційного провадження.

Завдання 4.

1. Знайдіть в Єдиному державному реєстрі судових рішень кілька ухвал різних судів апеляційної інстанції про відмову у відкритті апеляційного провадження. Які є підстави для відмови у відкритті апеляційного провадження?
2. Знайдіть в Єдиному державному реєстрі судових рішень і проаналізуйте ухвали суду касаційної інстанції про повне або часткове скасування рішення суду і передачу справи на новий розгляд до суду першої або апеляційної інстанції. Узагальніть підстави для скасування судових рішень судів першої та апеляційної інстанції, які зазначено в знайдених вами ухвалях. Які саме порушення норм процесуального права унеможливають встановлення фактичних обставин і мають значення для правильного вирішення справи та найчастіше стають підставами для скасування судового рішення?
3. Знайдіть у Єдиному державному реєстрі судових рішень і проаналізуйте ухвали апеляційного суду про відмову у відкритті касаційного провадження у справі у зв'язку з необґрунтованістю касаційної скарги і відсутністю обґрунтованих підстав для перевірки матеріалів справи. В чому найчастіше полягає необґрунтованість касаційної скарги?

2. Підготовка папки процесуальних документів

- Заява про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи;
- Заява про обмеження права неповнолітньої особи самостійно розпоряджатися своїм заробітком;
- Заява про визнання особи недієздатною;
- Заява про визнання громадянина безвісно відсутнім;
- Заява про усиновлення;
- Заява про усиновлення повнолітньої особи;
- Заява про встановлення втраченого (ціного паперу на пред'явника) векселя (векселя недійсним) та відновлення прав на нього;
- Зразок клопотання про ознайомлення з протоколом судового засідання;
- Клопотання про погашення судимості;
- Заява про поновлення строку для пред'явлення виконавчого листа до виконання;
- Клопотання про поновлення процесуального строку;
- Клопотання про повернення предметів;
- Клопотання про призначення судової експертизи;
- Позовна заява щодо оскарження бездіяльності органів державної влади;
- Позовна заява про розірвання шлюбу;
- Позовна заява про визнання шлюбу недійсним і виселення з місця проживання;
- Позовна заява про поновлення на роботі незаконно звільненого;
- Позовна заява про стягнення сум за прострочення виконання грошового зобов'язання;
- Позовна заява щодо оскарження бездіяльності органів державної влади;
- Заперечення на позовну заяву щодо оскарження бездіяльності органів державної влади;
- Апеляційна скарга;
- Відзив на апеляційну скаргу;
- Касаційна скарга;
- Постанова про закриття кримінального провадження у зв'язку із застосуванням до неповнолітнього примусових заходів виховного характеру;
- Конституційне звернення;
- Заява до Європейського суду з прав людини

4.4. Забезпечення освітнього процесу

Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер); Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi; OS: Windows, Android, iOS; Browsers: Chrome / Opera / Mozilla Firefox / MS Edge; Програмне забезпечення: Word, Excel, PowerPoint; Skype, Zoom, GoogleMeet; Система електронного навчання Moodle 3.9; Тренінгова аудиторія (дошка, фліпчарт, маркери).

5. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку. Критерії оцінювання: аргументована, логічна, повна відповідь; вільне володіння матеріалом всього навчального курсу; вміння встановити зв'язок між теоретичною «базою» та практикою; вміння аналізувати конкретні проблеми правотворчої, право реалізаційної, інтерпретаційної техніки; залучення до відповіді самостійно опрацьованої літератури; вміння аналізувати нормативні документи та користуватися знаннями нормативних актів для рішення конкретних правових норм.

Перелік питань на залік:

1. Ділове мовлення.
2. Правила про мову у цивільному процесі.
3. Зміст і норма позовної заяви.
4. Особливості оформлення позовної заяви про розірвання шлюбу.
5. Зустрічна позовна заява.
6. Пояснення на позов.
7. Судові виклики та повістки у цивільній справі.
8. Оформлення скарг та заяв по цивільних справах, що виникають із адміністративно-правових відносин.
9. Оформлення заяв по цивільних справах, які розглядаються судом в порядку окремого провадження.
10. Рішення суду I інстанції.
11. Додаткове рішення.
12. виправлення описок і явних арифметичних помилок у рішенні суду I інстанції.
13. Апеляційна скарга, подання прокурора.
14. Ухвали апеляційного суду.
15. Рішення апеляційного суду.
16. Касаційна скарга, подання прокурора.
17. Ухвала суду касаційної інстанції.
18. Рішення суду касаційної інстанції.
19. Форма і зміст заяви про перегляд рішень, ухвал, що набрали законної сили у зв'язку з нововиявленими та винятковими обставинами.
20. Підстави перегляду рішень ухвал суду, що набрали законної сили у зв'язку з нововиявленими та винятковими обставинами.
21. Вимоги до оформлення виконавчого документу.
22. Строки для пред'явлення зустрічного позову.
23. Строки подачі пояснення на позов.
24. Судові виклики та повістки по цивільних справах.
25. Заяви про відводи складу суду.
26. Заява про забезпечення доказів.
27. Заява про виклик свідка у судове засідання.
28. Заява про повернення державного мита.
29. Заява про забезпечення позову.
30. Обґрунтування висновків суду.
31. Ухвала про прийняття справи до провадження чи відмова у її прийнятті.
32. Ухвала призначення справи до судового розгляду.
33. Ухвала про відкладання розгляду справи.
34. Ухвала про залишення справи без руху.
35. Ухвала про зупинення провадження по справі.
36. Ухвала про закриття провадження по справі.
37. Ухвала про залишення заяви без розгляду.
38. Окремі ухвали суду I інстанції.
39. Особливості рішення про стягнення грошових сум з юридичних

осіб.

40. Особливості рішення про присудження майна або його вартості.
41. Особливості рішення, що зобов'язує відповідача виконати певну дію.
42. Особливості рішення на користь кількох позивачів або проти кількох відповідачів.
43. Фіксування судового процесу.
44. Протокол судового засідання.
45. Зауваження на протокол судового засідання.
46. Порядок розгляду зауважень на протокол судового засідання.
47. Строк для особистого оформлення і підписання протоколу судового засідання.
48. Строк подачі зауважень на протокол судового засідання.
49. Пояснення на апеляційну скаргу.
50. Відкликання апеляційної скарги, подання прокурора.
51. Доповнення до апеляційної скарги, подання прокурора.
52. Зміна апеляційної скарги, подання прокурора.
53. Відмова від апеляційної скарги, подання.
54. Окрема думка судді.
55. Ухвали, на які можуть бути подані апеляційні скарги, подання.
56. Мирова угода сторін.
57. Заява на поновлення строку на касаційне оскарження.
58. Заява на поновлення строку на апеляційне оскарження.
59. Документи, що долучаються до касаційної скарги.
60. Заява про приєднання учасників до касаційної скарги.

«0» варіант залікового білету з зазначенням максимальної кількості балів за кожне виконане завдання.

Кафедра історії та теорії держави і права

Дисципліна «Загальне і процесуальне документування»

Другий (магістерський) рівень вищої освіти

Спеціальність 081 «Право»

ЗАЛІКОВИЙ БІЛЕТ №0

1. Оформлення скарг та заяв по цивільних справах, що виникають із адміністративно-правових відносин. (Максимальна кількість балів – 15)
2. . Особливості рішення, що зобов'язує відповідача виконати певну дію. (Максимальна кількість балів – 15).

к.ю.н, доцент кафедри історії та теорії держави і права

Лісна І.С.

Завідувач кафедри історії та теорії держави і права

Лісна І.С.

6. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання

Денна форма

№	Вид діяльності (завдання)	Максимальна кількість балів
1	Усна відповідь на семінарському занятті	25 (5*5)
2	Складання папки процесуальних документів	20
3	Практичне завдання (Передбачено виконання 7 завдань)	15
4	Наукова доповідь або презентація	10
	Залік (X семестр)	30
	Всього	100
Самостійна робота		
1	Тези доповіді на студентську конференцію	10
	Всього	110

Заочна форма

№	Вид діяльності (завдання)	Максимальна кількість балів
1	Усна відповідь на семінарському занятті	25 (5*5)
2	Складання папки процесуальних документів	15
3	Контрольна індивідуальна робота	20
4	Практичне завдання	10
3	Залік (X семестр)	30
	Всього	100

Критерії оцінювання опитування. Максимальна кількість балів за одне семінарське заняття – 5.

5 балів ставиться, коли відповідь студента є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: виявляє повні, глибокі теоретичні знання, всебічно і ґрунтовно аналізує нормативно-правову базу; досконало розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно і критично оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно і повно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію; правильно використовує юридичну термінологію; наводить достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить правильні висновки, добирає переконливі аргументи; чітко, ясно і послідовно відповідає на поставлені питання.

4 балів ставиться, коли відповідь студента переважно є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: володіє теоретичними знаннями вище середнього рівня, але допускає незначні помилки; аналізує нормативно-правову базу; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію (при цьому відповідь може бути не зовсім цілісною і послідовною, містить незначні помилки); у цілому правильно використовує юридичну термінологію; наводить в цілому достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить у цілому правильні висновки, наводить достатні аргументи; досить чітко відповідає на поставлені питання.

3 бали ставиться, коли відповідь студента в цілому є змістовною і правильною, з певною кількістю значних помилок. Зокрема, студент: репродуктивно відтворює значну частину навчального матеріалу; аналізує нормативно-правову базу на середньому рівні, проте допускає правові помилки при її тлумаченні; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; посилається на чинне законодавство; виявляє здібності до порівняння, узагальнення, систематизації основних теоретичних положень (при цьому відповідь є недостатньо цілісною і послідовною, містить помилки); використовує юридичну термінологію, допускаючи неточності у її формулюванні; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; не досить чітко відповідає на поставлені питання.

2 бали ставиться, коли відповідь студента в цілому є задовільною, зі значною кількістю недоліків. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на базовому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на рівні середніх стандартів аналізує нормативно-правову базу, проте допускає суттєві правові помилки при її трактуванні; слабо розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на посередньому рівні посилається на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

1 бал ставиться, коли відповідь студента в цілому відповідає мінімальним критеріям. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на початковому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на елементарному рівні, із суттєвими помилками аналізує нормативно-правову базу, має недостатні уявлення про сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на поверховому рівні посилається на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; нездатний навести приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

Критерії оцінювання наукової доповіді: вступ, у якому визначено актуальність запропонованої проблеми; основна частина, в якій стисло розкривається наукова ідея автора, її теоретичне та практичне обґрунтування та авторське бачення проблеми; висновки та рекомендації щодо подальшого вирішення проблеми; системність і лаконічність викладення матеріалу, уміння вести наукову дискусію; цілісність і логічність представленого матеріалу.

Критерії оцінювання виконання практичних завдань: встановлення правового змісту наведених в умовах задачі фактичних обставин; формулювання власної правової оцінки у відповідній формі; обґрунтування здійсненої правової оцінки; активність та результативність роботи; логічність, послідовність та правильність розв'язування практичних завдань.

Критерії оцінювання презентації: змістовність матеріалу, повнота розкриття теми, здійснення аналізу проблеми, наведення статистичних даних, наявність візуального супроводу слайдами (відео- та аудіо файлами за бажанням студентів); дотримання обмежень часу; якість усної доповіді; ступінь висвітлення всіх поставлених завдань та наявність власних висновків; оригінальність ідеї, уміння вести наукову дискусію; цілісність і логічність представленого матеріалу.

Критерії оцінювання тез доповіді: актуальність проблеми, ступінь розкриття предмету дослідження, наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми, обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел, стильова єдність тексту, наявність наукової новизни, дотримання вимог академічної доброчесності, оформлення використаних джерел відповідно до ДСТУ 8302:2015.

Критерії оцінювання контрольної роботи:

Теоретичне питання – обґрунтованість, ступінь розкриття сутності питань; уміння працювати з дослідженнями, юридичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал; логічна завершеність викладу матеріалу; юридична грамотність, посилання на нормативно-правові акти та наукові статті;

Практичне завдання – встановлення правового змісту наведених в умовах завдання фактичних обставин; формулювання власної правової оцінки у відповідній формі; обґрунтування здійсненої правової оцінки, посилання на нормативно-правові акти; логічність та послідовність вирішення практичного завдання.

Рекомендована література

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. // Офіційний вісник України. – 2010. - № 72/ 1. – Ст.2598.
2. Закон України «Про державну тасмницю» від 21.01.1994 р. № 3855- XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3855-12>
3. Закон України «Про захист інформації в автоматизованих системах» від 05.07.1994 р. № 80/94-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80/94-вр>
4. Закон України «Про звернення громадян» від 02.10.1996 р. № 393/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/393/96-вр>
5. Закон України «Про інформацію» від 02.10.1992 р. № 2657-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2657-12>
6. Закон України «Про Конституційний Суд України» від 16.10.1996 р. № 422/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/422/96-вр>
7. Закон України «Про національний фонд і архівні установи» від 24.12.1993 р. № 3814-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3814-12>
8. Закон України «Про нотаріат» від 02.09.1993 р. № 3425-ХІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3425-12>
9. Господарський кодекс України: Закон України від 16 .01.2003 р. № 436- IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/436-15>
10. Господарський процесуальний кодекс України: Закон України від 06.11.1991 р. № 1798-ХІІ // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1798-12>
11. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073- X [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>
12. Кримінальний кодекс України: Закон України від 05.04.2001 р. № 2341-ІІІ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
13. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4651-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1001-05>
14. Цивільний кодекс України: Закон України від 16.01.2003 р. № 435- IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
15. Цивільний процесуальний кодекс України: Закон України від 18.03.2004 р. № 1618-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1618-15>
16. Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2011 р. № 1242 «Про затвердження Типової інструкції з діловодства у центральних органах виконавчої влади, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органах виконавчої влади» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1382-15>

Література Основна:

1. Лісна І. С. Складання процесуальних документів : навч. посібник / І. С. Лісна, О. М. Мгалоблішвілі, А. М. Мерненко. – Миколаїв. – 2013. – 268 с.
2. Манько Д. Г. Юридична техніка й технології [Текст] : курс лекцій / Манько Денис Григорович ; Міжнар. гуманітар. ун-т, Каф. теорії та історії держави і права. – Херсон : Грінь Д. С. [вид.], 2014. – 191 с.

3. Процесуальна документація: навч. посібник / П. М. Павлик, Ж. В. Удовенко, Т. М. Кілічава, Л. М. Райх. – 3-тє вид., переробл. та доповн. станом на 1 серп. 2012 р. – К. : Центр учб. л-ри, 2012. – 560 с.
4. Процесуальні документи у кримінальному провадженні. Зразки, роз'яснення [Текст] : процес. док. слідчого, прокурора, адвоката, слідчого судді, суду / [В. В. Городовенко та ін.] ; за заг. ред. проф. М. А. Погорецького та О. П. Кучинської ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, Нац. шк. суддів України. – Київ: Юрінком Інтер, 2015. – 545 с.
5. Процесуальні-документи в галузях цивільно-правових, трудових, сімейних, господарських, житлових та інших відносин: зразки, коментарі, посилання [текст]: практичний посібник/ упоряд. Ю.І.Руснак - К.: ЦУЛ, 2013.- 402с.
6. Процесуальні документи у цивільних справах : теорія, методика, практика : науково-практичний посібник / ред. С. Я. Фурса – К. : Правова єдність, 2011. – 895 с.
7. Процесуальні та договірні документи у практиці роботи / С. О. Теньков, О. В. Богатиренко, О. С. Головатенко [та ін.]. – К. : Професіонал, 2012. – 512 с.
8. Шутак І. Д. Юридична техніка [Текст] : курс лекцій для бакалаврів / Ілля Шутак; Івано-Франків. ун-т права ім. короля Данила Галицького, Лаб. акад. дослідж. прав. регулювання та юрид. техніки. – Івано-Франківськ; Дрогобич : Коло, 2015. – 226 с.
9. Юридична техніка : навч. посіб. / Шутак Ілля Дмитрович, Онищук Ігор Ігорович; Івано-Франків. ун-т права ім. короля Данила Галицького, Лаб. академ. дослідж. прав. регулювання та юрид. техніки. – Івано-Франківськ : [б. в.], 2013. – 495 с.

Література Додаткова:

1. Басиста І.В. Прийняття і виконання рішень слідчого на стадії досудового розслідування: Монографія. – Івано-Франківськ: «Тіповіт», 2013. – 500 с.
2. Березняк В.С., Тертишник В.М. Екстрадиція як інститут кримінально-процесуального права України: Монографія. – Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. Справ; «Ліра ЛТД», 2012. – 188 с.
3. Бойко Г. І. Юридична конструкція як засіб юридичної техніки [Електронний ресурс] / Г. І. Бойко //Актуальні проблеми держави і права. – 2014. – Вип. 73. – С. 190-198. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2014_73_33
4. Бойко М.Д. та ін. Цивільно-правові документи: Зразки заяв, скарг, договорів, заповітів, доручень, контрактів, актів з цивільних-правових питань: За ред. В.Д. Гвоздецького- 4е вид.-К.: Наук.думка, 2001- 319с.
5. Васильєв С. В. Довідник з підготовки до судового розгляду окремих категорій цивільних справ. — Х.: Еспада, 2012. — 464 с.
6. Верхогляд-Герасименко О.В. Забезпечення майнових прав особи при застосуванні заходів кримінально-процесуального примусу: Монографія. – Харків.: Вид-во «Юрайт», 2012. – 216 с.
7. Вільгушинський М. Й., Сіроткіна М. В. Право на відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду, та можливі шляхи його реалізації //Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2013. – № 1. – С. 103-112.
8. Гаюр І.Й. Накладення арешту на вклади, цінності та інше майно обвинуваченого: Автореф.дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09)/ НАВС. – Київ, 2013. – 20 с.
9. Гиляка О. Юридичний документ : особливості та законодавче регулювання [Електронний ресурс] / О. Гиляка // Вісник Національної академії правових наук України. – 2014. – № 3. – С. 165-172. – Режим доступу : http://nbuv.gov.ua/jpdf/vapny_2014_3_18.pdf
10. Господарське процесуальне право: Підручник / О. П. Подцерковний, О. О. Квасницька, Т. В. Степанова та ін., За ред. О. П. Подцерковного, М. Ю. Картузова. – Х. : Одісей, 2013. – 400 с.
11. Господарські договори: як правильно і вигідно скласти: практ. керівництво. –Дніпропетровськ : Баланс-Клуб, 2015. – 109 с.

12. Донцова О. С., Посохов А. С., Михальський О. О. Проблемні питання методичного забезпечення судово-товарознавчих експертиз // Теорія та практика судової експертизи і криміналістики. Збірник наукових праць. – 2013. – Випуск 11. – С. 645-653.
13. ДСТУ 4163-2003. Державна уніфікована система документації. Уніфікована система організаційно-розпорядчої документації. Вимоги до оформлювання документів. Вид. оф. – К. : Держспоживстандарт, 2013. – 21 с.
14. Дутко А. О. Класифікація юридичних конструкцій як засобів законотворчої техніки [Електронний ресурс] / А. О. Дутко // Вісник Національного університету «Львівська політехніка» Юридичні науки. – 2014. – № 810. – С. 75-80. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vnulpurn_2014_810_15
15. Запотоцький А.П., Савицький Д.О. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві: Монографія. – К.: БМК, 2013. – 220 с.
16. Зеленський С.М., Назаренко С.П., Письменний Д.П. Проведення у справах дітей, які не досягли віку кримінальної відповідальності: Навчальний посібник. – К.: КНТ, 2012. – 160 с.
17. Зразки документів у господарському процесі : станом на 2 квіт. 2012 р. : [наук.-практ. посіб.] / [Деледивка С. Г. та ін.]; за заг. ред. Деледивки Сергія Григоровича. – К. : Центр учбової літератури, 2012. – 703 с.
18. Зразки процесуальних документів (досудове розслідування) [Текст] : наук.-практ. посіб. / [О. І. Перепелиця та ін.] ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Ін-т підгот. юрид. кадрів для Служби безпеки України. – Харків : Право, 2015. – 631 с.
19. Зразки цивільно-правових документів: науково-практичний посібник / за ред. В. О. Кузнецова. – К. : Істина, 2013. – 712 с.
20. Зразки процесуальних документів по кримінальних справах: Навчальний посібник / Кол. авторів: С.О. Бандурка, Р.В. Єдин, С.О. Сичов, С.В. Слінько. – Х.: Золота миля, 2013. – 316 с.
21. Зразки юридичних документів.- Харків: Одіссея,2005.- 272 с
22. Лванюченко А. Зразки позовних заяв та скарг/ Миколаївський обласний комітет “Правозахисник -1”.-Миколаїв,2004.-52 с.
23. Киця О. С. Методологічна основа дослідження юридичної техніки актів судового тлумачення [Електронний ресурс] / О. С. Киця // Право і суспільство. – 2014. – № 3. – С. 22-29. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2014_3_6
24. Комаров В.В. Цивільне процесуальне законодавство у динаміці розвитку та практиці Верховного Суду України / В.В. Комаров . – Х.: Право, 2012. – 624 с.
25. Коментовані зразки документів (за чинним законодавством) : у 3 т. / за заг. ред. В. М. Марченка, О. Д. Чуєвої. – Х. : Страйд, 2012. – 440 с.
26. Косович В. М. Оціночні поняття як засіб юридичної техніки [Текст] : [монографія] / В. М. Косович. – Л. : Тріада-плюс, 2012. – 211 с.
27. Красницька А. Юридична техніка пам'яток права періоду княжої влади: (на матеріалі договору Русі із Візантією 911 року та Короткої редакції «Руської Правди») / А. Красницька // Юриспруденція: теорія і практика. – 2012. – № 8.– С.7-13.
28. Кримінальний процес України : тези лекцій; ігри; процесуальні документи : навчальний посібник для студентів вузів / В. В. Молдован, Р. С. Кацавець. – К. : Алерта, 2012. – 357 с. 51. Кримінальний процесуальний кодекс України: структурно-логічні схеми і таблиці, типові бланки та зразки процесуальних документів: наук.-практ. посіб. / [Андрєєв Р. Г. та ін.]. – К. : Алерта, 2012. – 734 с.
29. Кримінально-процесуальні документи: досудове та судове провадження: навчально-практичний посібник / О. П. Кучинська. – К. : Юрінком Інтер, 2014. – 406 с.
30. Кримінальний процесуальний кодекс України: структурно-логічні схеми і таблиці, типові бланки та зразки процесуальних документів: наук.-практ. посіб. / [Андрєєв Р. Г. та ін.]. – К. : Алерта, 2014. – 734 с.

31. Кройтор В.А. Защита прав и интересов в суде: Коментарии.Образцы заявлений в суд. Нормативные акты: Научно-практическое пособие.- 2-е изд.с изменениями и. лоп.- Харьков: Эспада.2000.-447 с.
32. Куйбіда Р. Посібник із написання судових рішень / Р. Куйбіда, О. Сироїд. – К. : Дрім Арт, 2013. – 548 с.
33. Лебеденко В. І. Юридична техніка: поняття, призначення, методологічні засади застосування [Електронний ресурс] / В. І. Лебеденко // Інформація і право. – 2014. – № 2. – С. 52-56. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Infpr_2014_2_13_5
34. Легін Л. М. Законодавчий процес в Україні: теоретико- правове дослідження [Текст] : монографія / Людмила Михайлівна Легін ; Лаб. акад. дослідж. прав. регулювання та юрид. техніки. – Івано-Франківськ ; Дрогобич : Коло, 2015. – 132 с.
35. Легка О. Юридична техніка законодавчих та правозастосовних актів / О. Легка // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. – 2012. – № 1. – С. 101-107.
36. Лоскутов Т.О. Кримінальне переслідування здійснюване слідчим: Монографія. – Дніпропетровськ: «Ліра ЛТД», 2013. – 164 с.
37. Манько Д. Г. Щодо визначення поняття юридичної техніки і технології [Електронний ресурс] / Д. Г. Манько // Держава і право. Юрид. і політ. науки : зб. наук. пр. – 2012. – Вип. 50. – С. 100-104 – Режим доступу : <http://dSPACE.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/34684/16-Manko.pdf?sequence=1>
38. Окреме провадження: монографія / В. В. Комаров, Г. О. Світлична, І. В. Удальцова; за ред. В. В. Комарова. – Х.: Право, 2013. – 312 с.
39. Мічурін Є. О. Техніка складання договорів : науково- практичний посібник. Серія «Практика і закон». – Харків : Юрсвіт, 2013. – 536 с.
40. Онищук І. І. Проблеми вдосконалення нормативно-правового регулювання вимог до юридичної техніки / І. І. Онищук // Юридична Україна. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – № 6 (102). – С. 22-27.
41. Онищук І.І. Техніка юридичного письма в нормативно- правових актах [Текст] : монографія / Онищук Ігор Ігорович ; Івано-Франків. ун-т права ім. короля Данила Галицького, Лаб. акад. дослідж. прав. регулювання та юрид. техніки. – Івано-Франківськ : Лаб. акад. дослідж. прав. регулювання та юрид.техніки, 2014. – 225 с.
42. Онищук І. Юридична техніка конструювання норми права / І. Шутак, І. Онищук // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2013. – № 2. – С.39-44.
43. Палиюк В. П. Судовий захист клієнтів поточних та вкладних (деPOSITних) рахунків: теорія та практика. – К.: Юстініан, 2012. – 528 с.
44. Петрова І. А. Правові засади процесуального регулювання судово-товарознавчих експертиз у суді //Вісник Вищої ради юстиції. – 2013. – № 4(8). – С. 67-82.
45. Петрова І. А. Правові та процесуальні засади судово-товарознавчих експертиз споживчих товарів: монографія. – Х.: Вид-во ФОП Ніконова В. Б., 2013. – 275 с.
46. Перунова, Олена Миколаївна. Процесуальні акти-документи з цивільних справ [Текст] : монографія / О. М. Перунова ; Харк. нац. автомоб.- дор. ун-т. – Х. : ХНАДУ, 2013. – 203 с.
47. Пильгун Н. В. Перспективи вдосконалення юридичної техніки в Україні [Електронний ресурс] / Н. В. Пильгун, А. С. Смітюх // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. – 2014. – № 1. – С. 42-46. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npnauc_2014_1_10
48. Письмові процесуальні документи досудового розслідування податкових злочинів: практикум [Текст] : навч. посіб. / Г. Л. Чигрина [та ін.] ; Нац. ун-т держ. податк. служби України. – Ірпінь : Вид-во НУДПСУ, 2016. – 557 с.
49. Правове письмо: навч. посіб. / В. А. Ватрас, Д. А. Монастирський, В. Г. Рогожа та ін. / за ред. Р. О. Стефанчука. – К. : Алерта, 2013. – 148 с.

50. Процесуальні документи прокурора у кримінальному провадженні: наук.-практ. посіб.: у 2 т. – Т. 1: Процесуальні документи прокурора під час досудового розслідування / кол. авт. – К.: Національна академія прокуратури України, 2016. – 372 с.
51. Роїна О. М. Збірник позовних заяв. практичний посібник. – К. : КНТ, 2011. – 204 с.
52. Складання процесуальних документів на захист прав та інтересів громадян: Коментарі. Позовні заяви. Заяви. Скарги: Навч. посібник. -К.: Юрінком Інтер, 2003.- 288с.
53. Статіва І.І. Початковий етап досудового провадження в сучасному кримінальному процесі: український і західний контексти: Монографія. – Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2012. – 248 с.
54. Тертишник В. М. Кримінально-процесуальне право України : підручник. – 4-те вид., доп. і переробл. – К. : Вид-во А.С.К., 2012. – 1120 с.
55. Теньков С.О. Коментар судової практики розгляду юридичних помилок у документах.- К.Юрінком Інтер,2006.-346 с.-(Бюлетень законодавства і юридичної практики України; № 11)
56. Удалова Л.Д., Рожнова В.В., Шпотаківська О.В. Практикум з кримінального процесу: навч. посібник. – К.: КНТ, 2012. – 360 с.
57. Удалова Л.Д., Доросінська Г.М. Порушення та розслідування кримінальної справи щодо депутата місцевої ради: Монографія. – К.: КНТ, 2013. – 144 с.
58. Удалова Л.Д., Гаюр І.Й. Накладення арешту на вклади, цінності та інше майно обвинуваченого: Навчальний посібник. – К: КНТ, 2012. – 168 с.
59. Удалова Л.Д., Паризький І.В. Застосування компромісів при вирішенні конфліктів під час досудового розслідування: Навчальний посібник. – К: Видавничий дім «Скіф», 2012. – 184 с. 15.
60. Цивільні процесуальні документи : посібник / уклад. С. О. Куринська. – К. : Прецедент, 2014. – 352 с.
61. Шутак І. Юридична техніка міжнародного права: (загальнотеоретичний аспект) / І. Шутак // Вісник Національної академії прокуратури України. – 2015. – № 2. – С. 87-92.