

ЗМІНИ ТА ДОПОВНЕННЯ ДО ПОЛІТИКИ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ
ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ЧОРНОМОРСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ

6 ЕТИКА ТА ДОБРОЧЕСНІСТЬ
ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

6.4 Університет може проводити перевірки робіт здобувачів освіти, наукових праць науково-педагогічних (педагогічних), наукових працівників на ймовірність використання ШІ за допомогою відповідних технічних засобів виявлення (детекторів).

6.5. Університет визнає, що наявні технічні засоби виявлення ШІ не є досконалими й можуть давати хибнопозитивні результати. Тому звіт детектора не може бути єдиним доказом порушення академічної доброчесності. Остаточне рішення щодо доброчесності виявленого детектором використання ШІ, приймає:

- для кваліфікаційних робіт – кафедра, на якій проходить попередній захист кваліфікаційної роботи;
- для рефератів та дисертацій, які були виконані в Університеті – кафедра, де виконувалась дисертація, опоненти, а також рецензенти роботи;
- для рефератів та дисертацій, які були виконані в інших установах та подані для захисту до відповідної спеціалізованої вченої ради Університету – комісія спеціалізованої вченої ради з попереднього розгляду дисертації;
- для статей у наукових періодичних виданнях Університету та збірниках наукових праць – редакційна колегія наукового періодичного видання (збірника наукових праць);
- для монографій, підручників та навчальних посібників – кафедра, на якій працюють автори видання;
- для збірників тез доповідей наукових конференцій – організаційний комітет конференції;
- для індивідуальних робіт здобувачів освіти у межах навчальної дисципліни – розробник відповідної робочої програми навчальної дисципліни.

8 ВИМОГИ ДО ДЕКЛАРУВАННЯ

Прозорість є ключовим елементом відповідального використання ШІ.

8.1 Усі академічні тексти, проєкти та інші завдання, виконані із залученням штучного інтелекту, повинні містити декларацію про використання інструментів генеративного ШІ. Не вимагається декларування для базових завдань, таких як перевірка орфографії чи граматики за допомогою вбудованих редакторів (наприклад, в MS Word).

8.2 Науково-педагогічний працівник має право встановити власні, більш деталізовані правила використання та декларування ШІ в межах своєї дисципліни. Ці вимоги, повинні зазначатися в силабусі курсу, та є пріоритетними.

8.3 Декларація має бути розміщена у вступі до наукової роботи та повинна містити:

- назву інструменту та компанію-розробника (наприклад, Chat GPT від OpenAI, Gemini від Google);
- чіткий перелік завдань, для яких використовувався ШІ;
- підтвердження повної відповідальності автора за кінцевий результат.

8.4 Приклад повної декларації:

Декларація про використання ШІ. Під час підготовки наукової роботи (академічного тексту) було використано інструмент ChatGPT-4 (OpenAI). Його було застосовано для таких допоміжних завдань: генерація ідей для структури роботи на етапі планування; перефразування трьох речень у розділі 2 для покращення стилістики; генерація базового шаблону для SWOT-аналізу, який був згодом самостійно заповнений та проаналізований. Весь основний текст, аналіз, інтерпретація даних та висновки є результатом моєї власної інтелектуальної праці. Я перевінив (ла) всю інформацію, отриману від ШІ, на точність та достовірність і несу повну відповідальність за зміст цієї роботи.

8.5 Щоб розкрити використання генеративного ШІ, дослідники можуть використовувати безкоштовний онлайн-інструмент [GAIDeT Declaration Generator](#). Він дозволяє залічені хвилини сформулювати коректний звіт про використання ШІ: достатньо вказати автора, застосовану модель та обрати

конкретні завдання, які були делеговані штучному інтелекту (система містить повний перелік категорій згідно з опублікованою таксономією. У результаті система генерує готовий текст декларації, який відповідає міжнародним вимогам прозорості та може бути без змін доданий до наукової роботи <https://panbibliotekar.github.io/gaidet-declaration/index-uk.html>