

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування  
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності  
«Соціальна робота та консультування»**

**«Якість практичної підготовки (практики) та особливості  
працевлаштування очима здобувачів вищої освіти»**

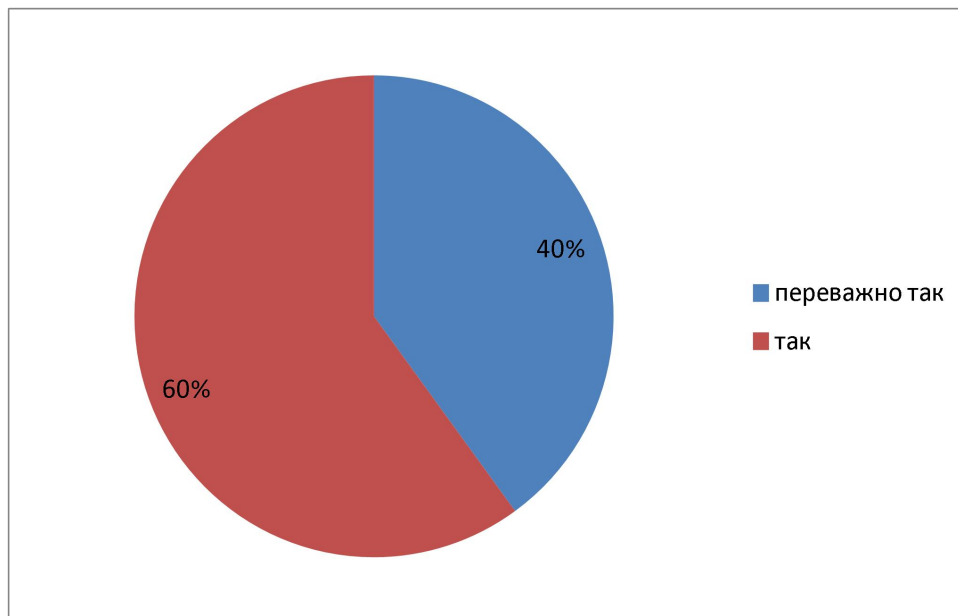
Упродовж травня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів». [https://docs.google.com/forms/d/1Y3OcMyc4reucLjYqBEkzDmWuIs0EY\\_ppk-ctb0R7C3Q/closedform](https://docs.google.com/forms/d/1Y3OcMyc4reucLjYqBEkzDmWuIs0EY_ppk-ctb0R7C3Q/closedform).

В опитуванні взяли участь 1 здобувач денної форми навчання та 9 здобувачів заочної форми навчання спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «магістр» V курсу.

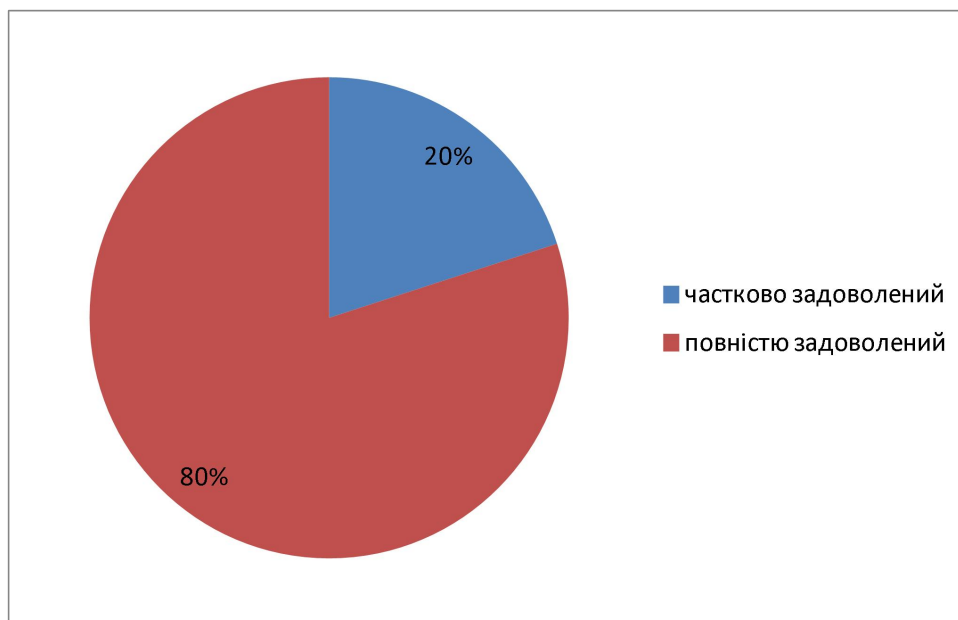
**На запитання «Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 40%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 60%.



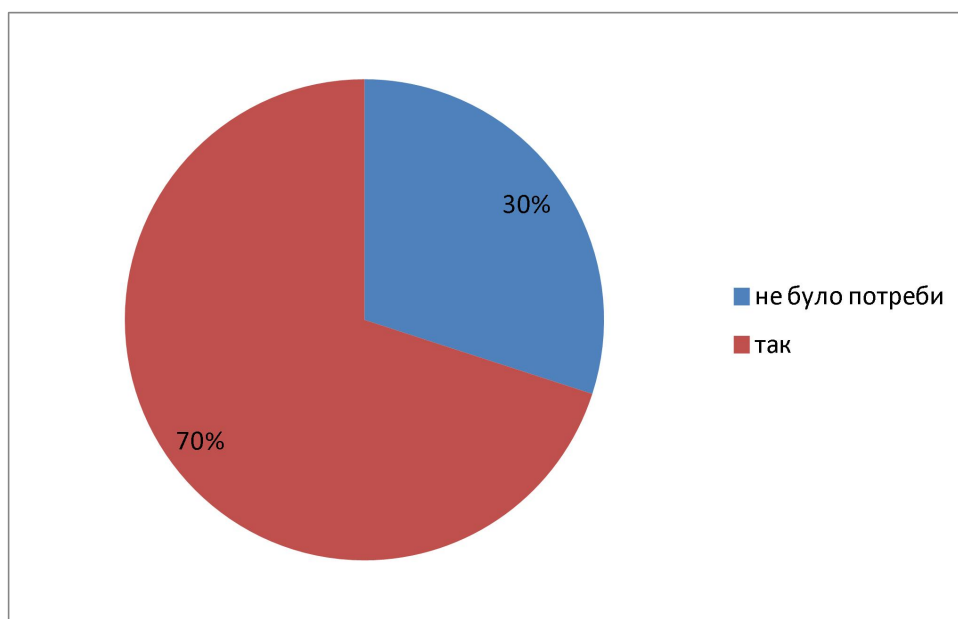
**На запитання** «Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньої програми (ОП)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «зовсім незадоволений»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково задоволений»: 20%;
- позиція на шкалі 3 «повністю задоволений»: 80%.



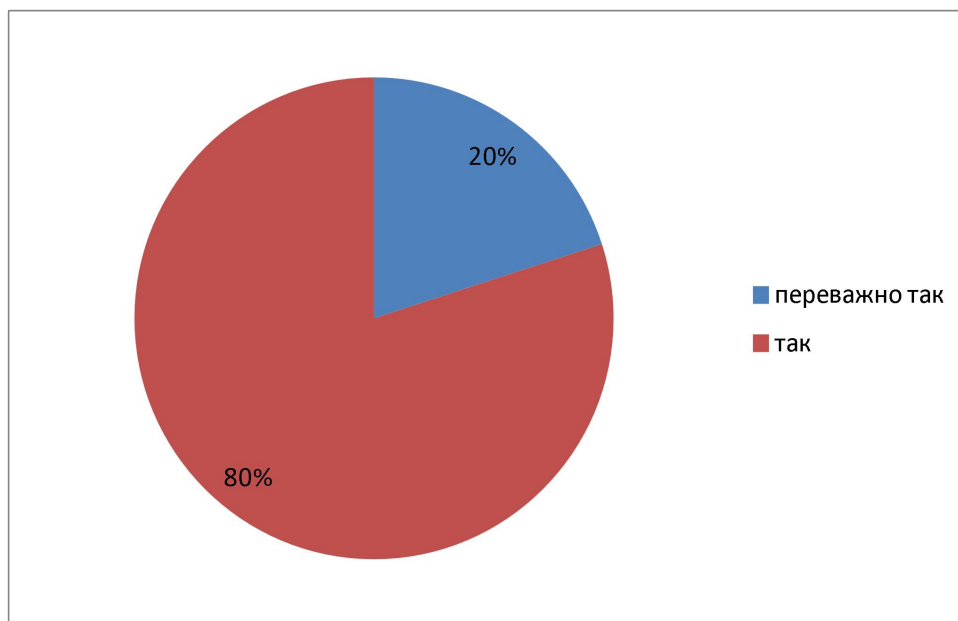
**На запитання** «Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «не було потреби»: 30%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 70%.



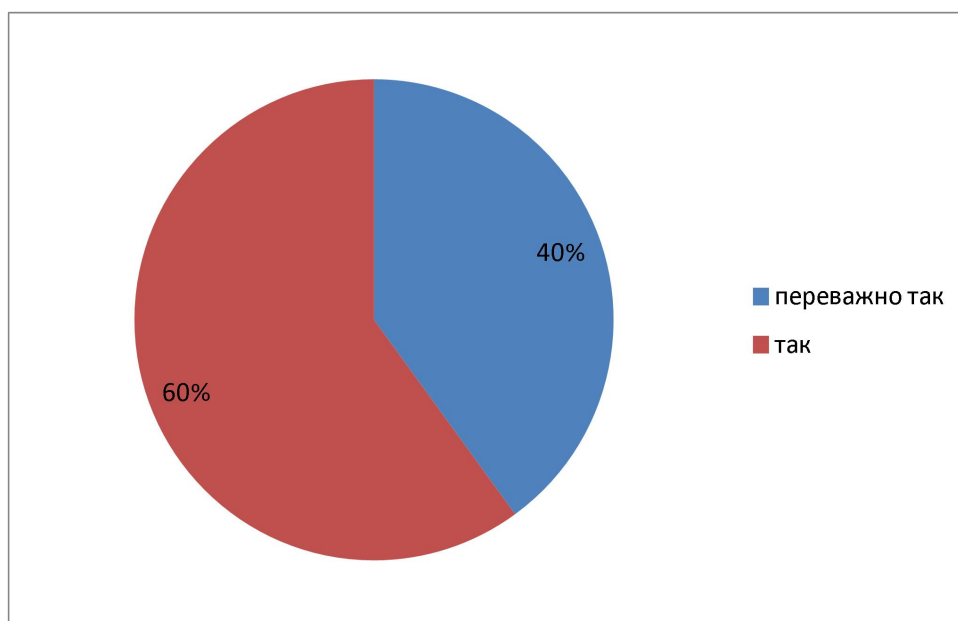
**На запитання** «Чи були зрозумілі для Вас завдання практики, критерії оцінювання результатів практичної підготовки, правила оформлення щоденника, звіту та його захисту?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 20%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 80%.



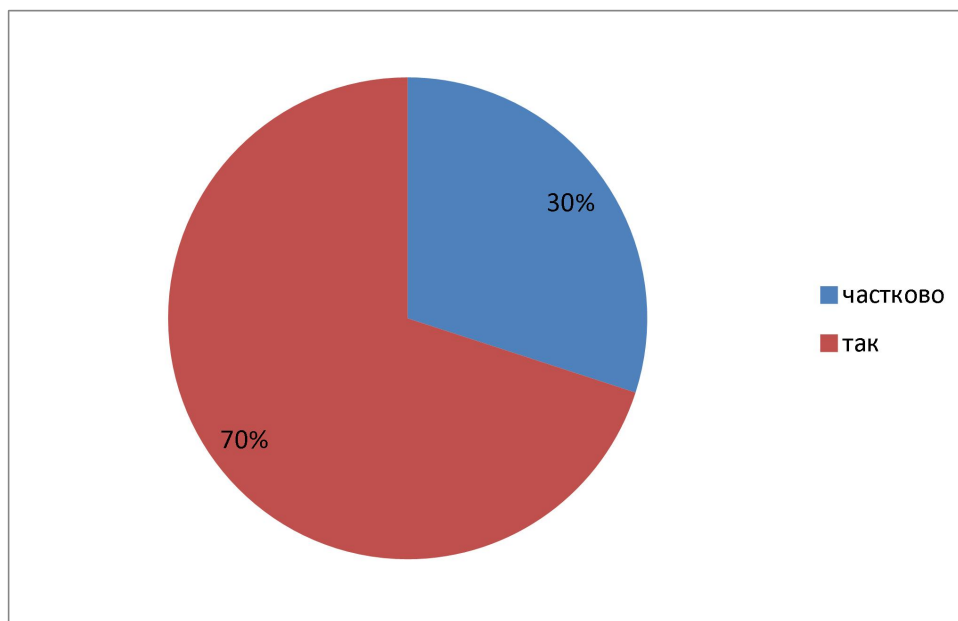
**На запитання** «Чи були на базі практики для Вас забезпечені належні умови матеріально-технічного оснащення для виконання програми практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 40%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 60%.



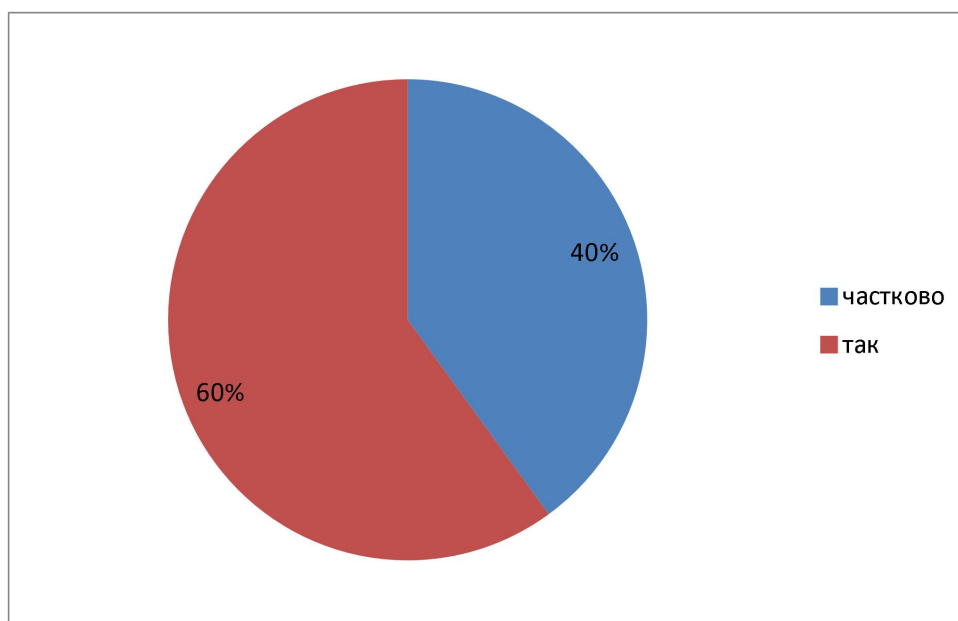
**На запитання «Чи дали змогу результати практики закріпити знання та уміння, отримані протягом курсу навчання?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 30%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 70%.



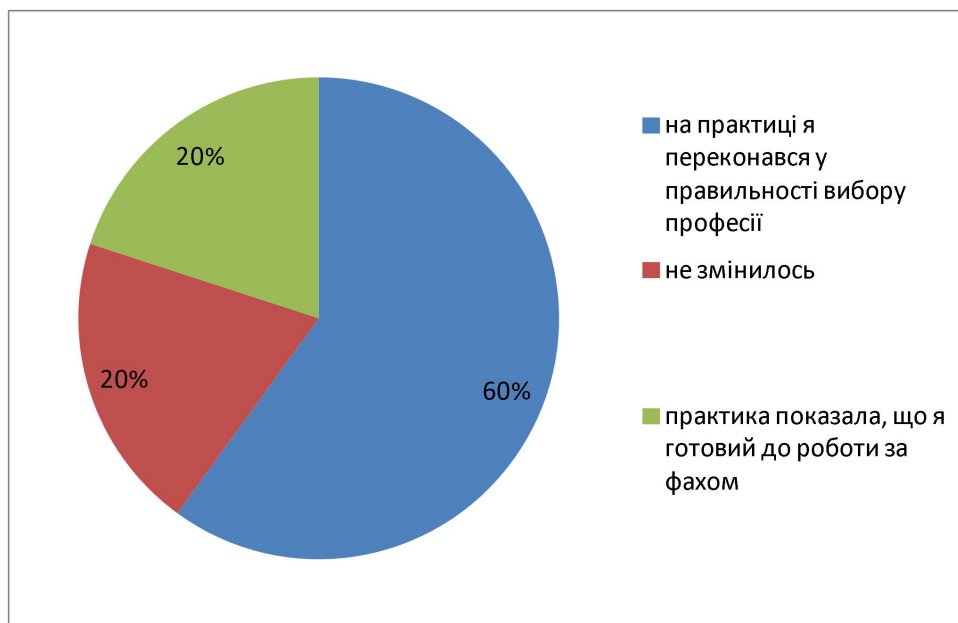
**На запитання «Чи сприяло проходження практик підвищенню Ваших знань та практичних навичок?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 40%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 60%.



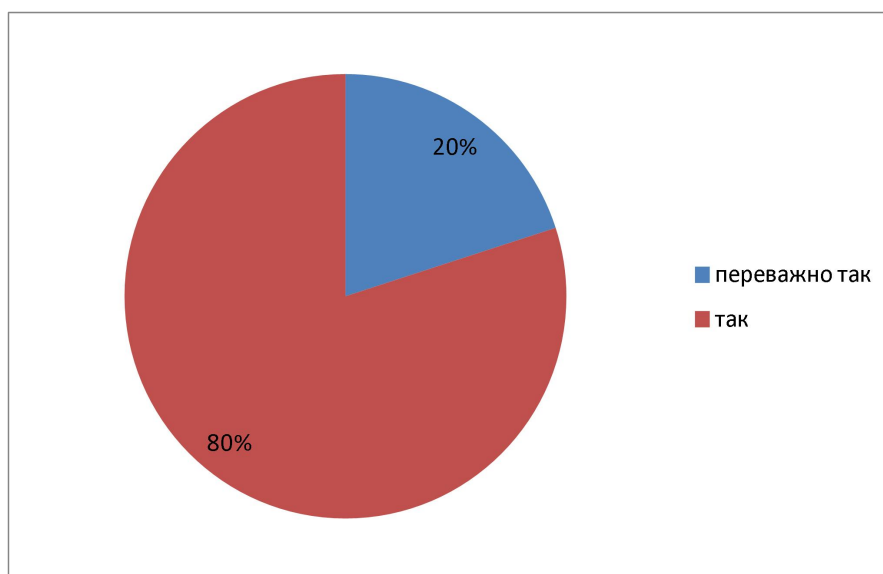
**На запитання «Як змінилося Ваше ставлення до обраної спеціальності?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «на практиці я переконався у правильності вибору професії»: 60%;
- позиція на шкалі 2 «не змінилось»: 20%;
- позиція на шкалі 3 «практика показала, що я готовий до роботи за фахом»: 20%.



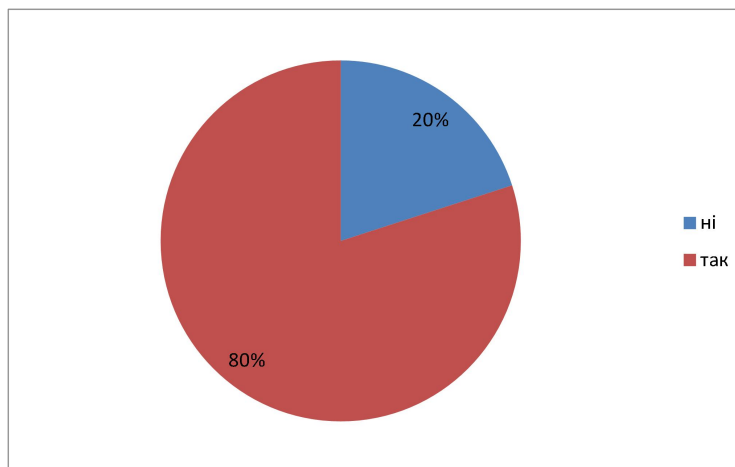
**На запитання «Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 20%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 80%.



**На запитання** «Чи хотіли б Ви повернутись на базу проходження практики після завершення навчання, якщо Вам запропонують там робоче місце?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 20%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 80%.

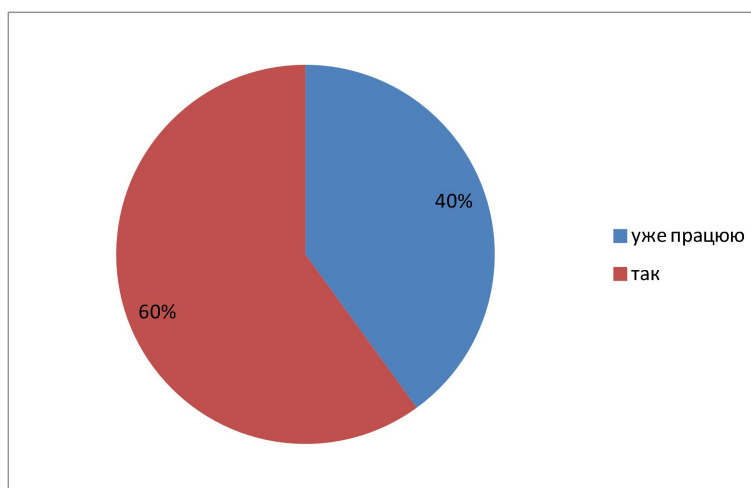


**На запитання** «Укажіть, будь ласка, Ваші пропозиції для покращення якості практичної підготовки за ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Запровадити супервізію;
- Розширити кількість баз практики;
- Регулярне обговорення кейсів з викладачами та фахівцями.

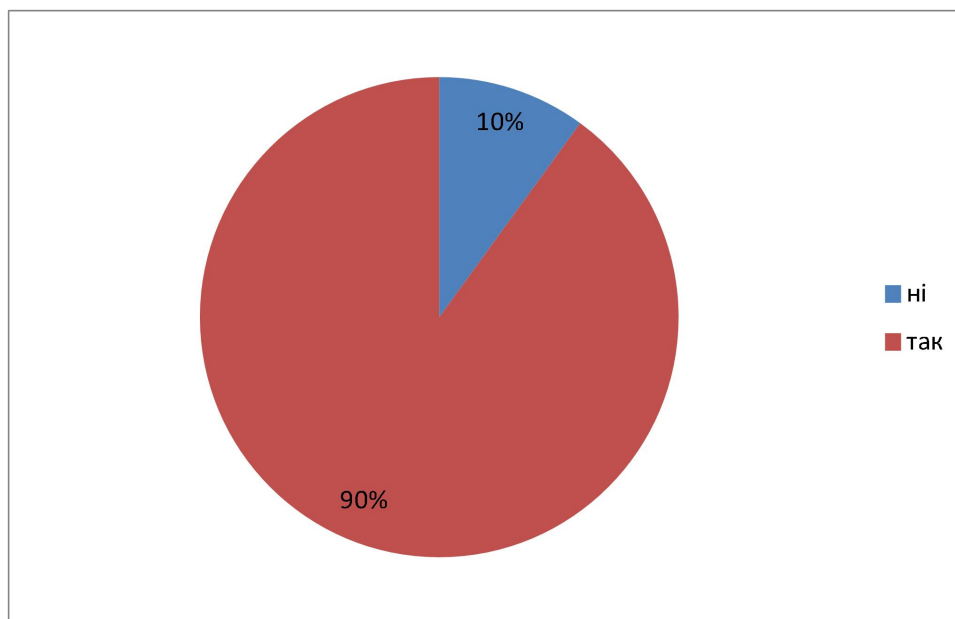
**На запитання** «Чи плануєте Ви працювати за обраною спеціальністю після закінчення університету?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «так»: 60%;
- позиція на шкалі 3 «уже працюю»: 40%.



**На запитання** «Чи маєте Ви орієнтовне місце роботи після завершення навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 10%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 90%.

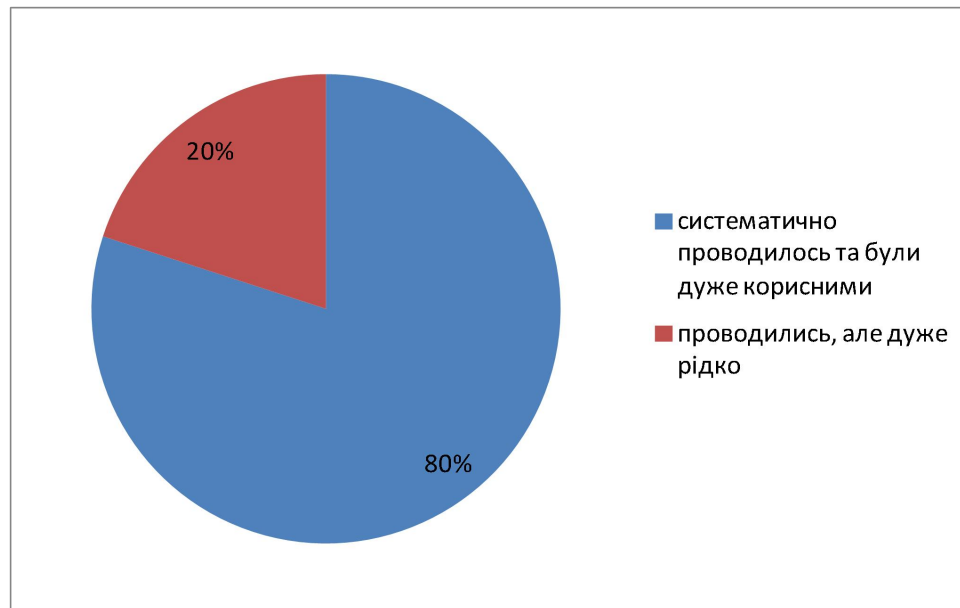


**На запитання** «Як Ви вважаєте наскільки навчання за освітньою програмою (ОП) сприяє вдалому працевлаштуванню?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не впливає, бо роботодавці звертають увагу на рівень фахових знань, а не на диплом»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «суттєво сприяє, оскільки роботодавці надають перевагу випускникам цієї ОП»: 100%.

**На запитання** «Чи проводили під час навчання в університеті заняття, консультації, тренінги за участю запрошених практиків з формування навичок пошуку роботи/складання резюме тощо?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «Систематично проводилось та були дуже корисними»: 80%;
- позиція на шкалі 1 «Проводились, але дуже рідко»: 20%;
- позиція на шкалі 1 «Взагалі не проводились»: відповіді відсутні;



Отже, результати онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» свідчать про високий рівень задоволеності організацією практичної підготовки та її вагомою роллю у формуванні професійних компетентностей і забезпеченні конкурентоспроможності випускників на ринку праці.

Більшість респондентів позитивно оцінили рівень теоретичної підготовки, отриманої в університеті, як достатній для успішного проходження практики. Також переважна частина опитаних повністю задоволена запропонованими базами практики та мала можливість самостійно обирати місце її проходження, що сприяє врахуванню професійних інтересів і потреб здобувачів.

Опитані відзначили зрозумілість завдань практики, критеріїв оцінювання та вимог до оформлення звітної документації, а також позитивно оцінили матеріально-технічні умови на базах практики. Для більшості студентів практика стала важливим етапом закріплення теоретичних знань, розвитку практичних навичок і професійного становлення. Значна частина респондентів зазначила, що саме проходження практики підтвердило правильність вибору професії або засвідчило їхню готовність до роботи за фахом.

Високий рівень довіри до об'єктивності оцінювання результатів практики свідчить про ефективність організації цього складника освітнього процесу. Водночас майже половина опитаних не планує повертатися на базу проходження практики навіть у разі пропозиції працевлаштування, що може бути пов'язано з бажанням професійного розвитку в інших установах або вже визначеними кар'єрними планами.

Результати опитування демонструють високий рівень професійної мотивації магістрантів: усі респонденти планують працювати за обраною спеціальністю або вже здійснюють професійну діяльність, а переважна більшість має орієнтовне місце майбутнього працевлаштування. Водночас

100% опитаних переконані, що навчання за освітньою програмою суттєво сприяє успішному працевлаштуванню.

Серед напрямів удосконалення практичної підготовки здобувачі запропонували запровадження супервізії, розширення мережі баз практики та регулярне обговорення професійних кейсів із викладачами й фахівцями-практиками. Отримані результати свідчать про ефективність практикоорієнтованої складової освітньої програми та доцільність її подальшого розвитку шляхом посилення взаємодії з роботодавцями, розширення можливостей професійної супервізії та впровадження сучасних практичних методів підготовки майбутніх фахівців.