

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності
«Соціальна робота та консультування»**

**«Якість практичної підготовки (практики) та особливості
працевлаштування очима здобувачів вищої освіти»**

Упродовж травня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів». https://docs.google.com/forms/d/1Y3OcMyc4reucLjYqBEkzDmWuIs0EY_ppk-ctb0R7C3Q/closedform.

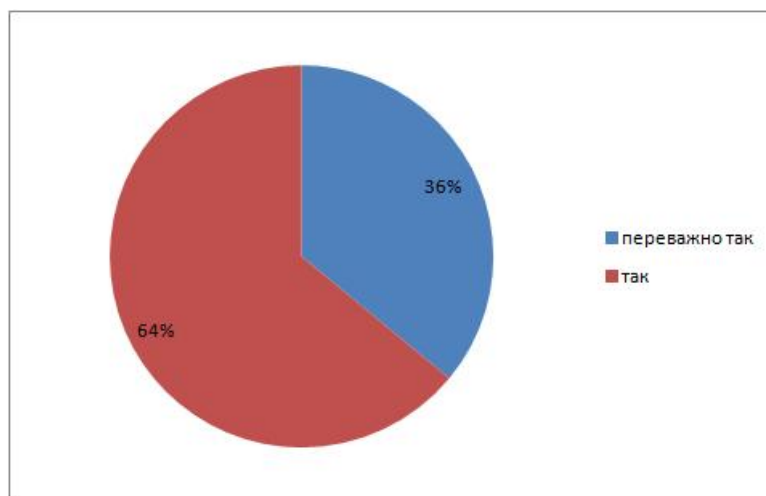
В опитуванні взяли участь 33 здобувачі спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «бакалавр» I–IV курсу.

Якісний склад респондентів за критерієм року навчання:

- 1 курс: 18,2% – 6 студентів;
- 2 курс: 36,3% – 12 студентів;
- 3 курс: 30,3% – 10 студентів;
- 4 курс: 15,2% – 5 студентів.

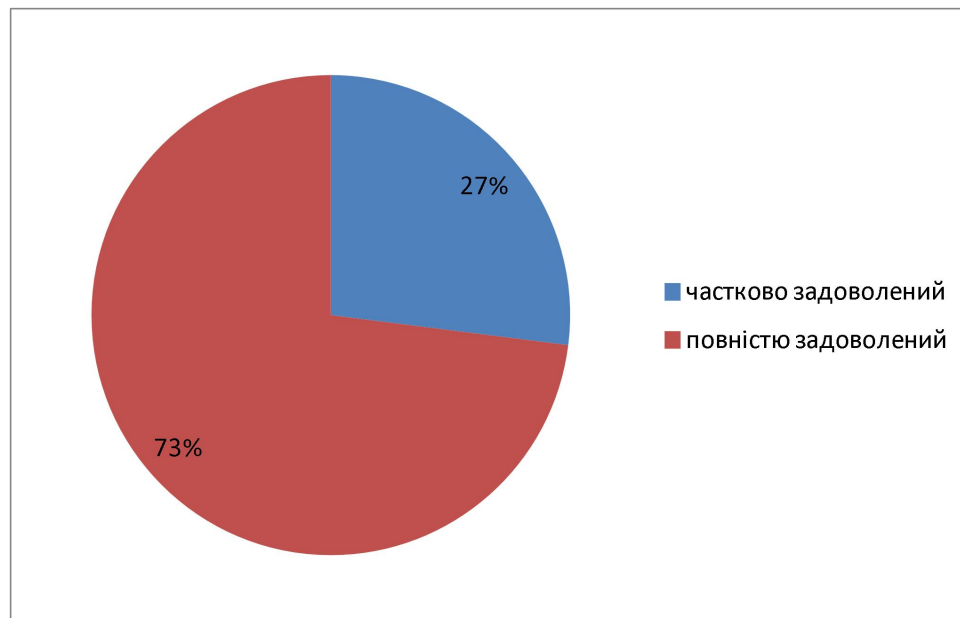
На запитання «Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 36%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 64%.



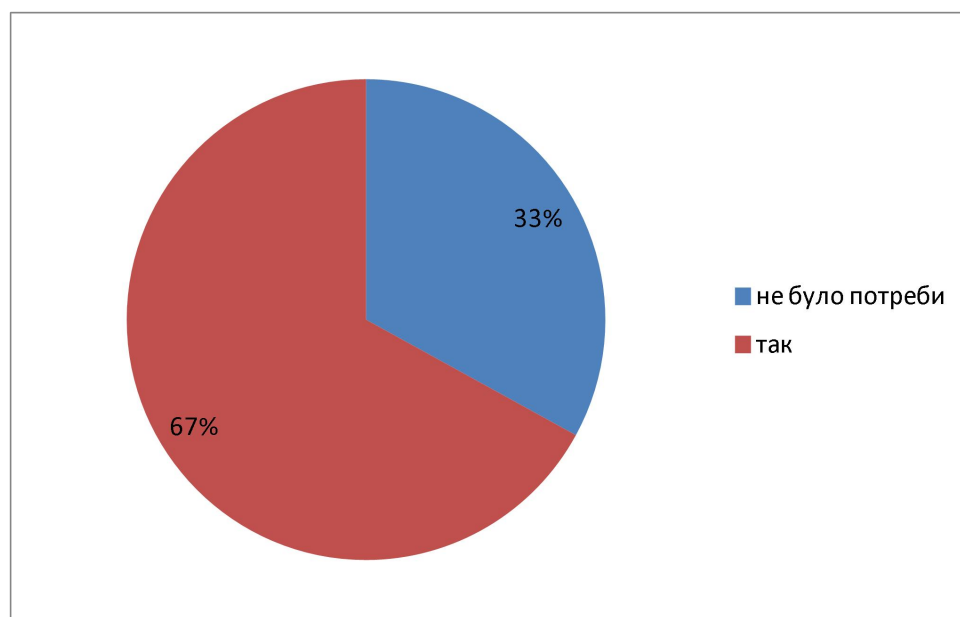
На запитання «Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньої програми (ОП)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «зовсім незадоволені»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково задоволений»: 27%;
- позиція на шкалі 3 «повністю задоволений»: 73%.



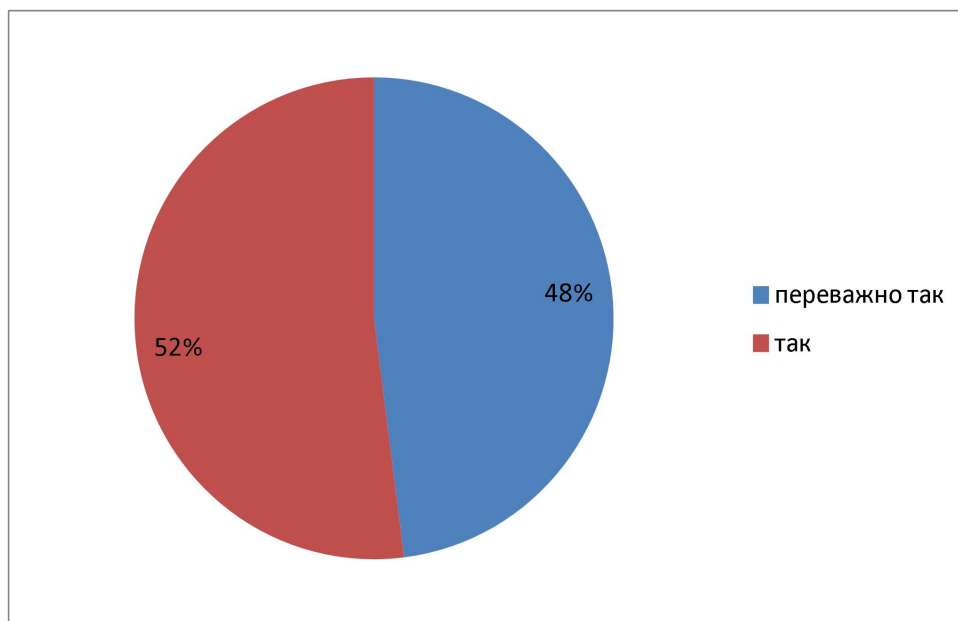
На запитання «Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «не було потреби»: 33%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 67%.



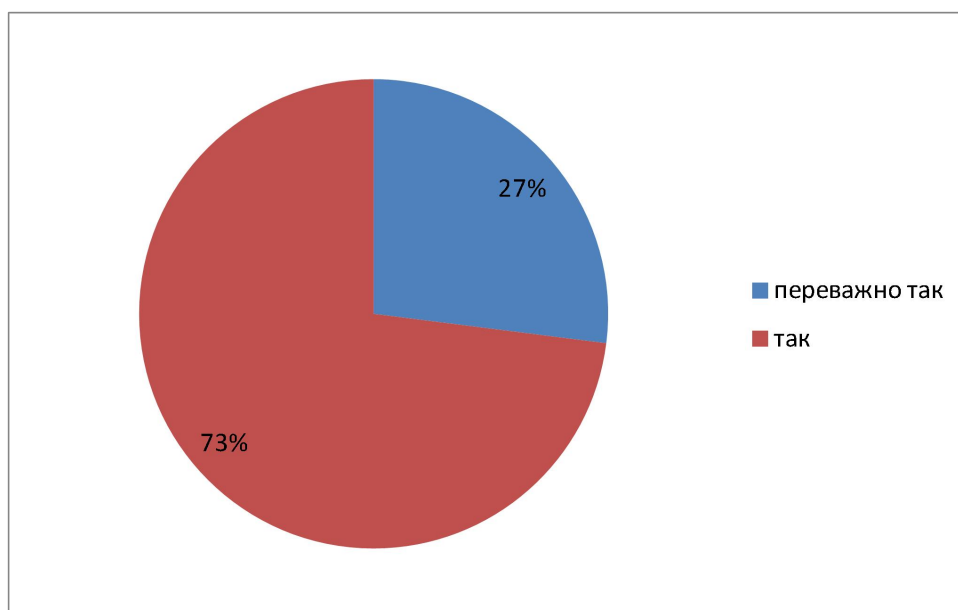
На запитання «Чи були зрозумілі для Вас завдання практики, критерії оцінювання результатів практичної підготовки, правила оформлення щоденника, звіту та його захисту?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 48%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 52%.



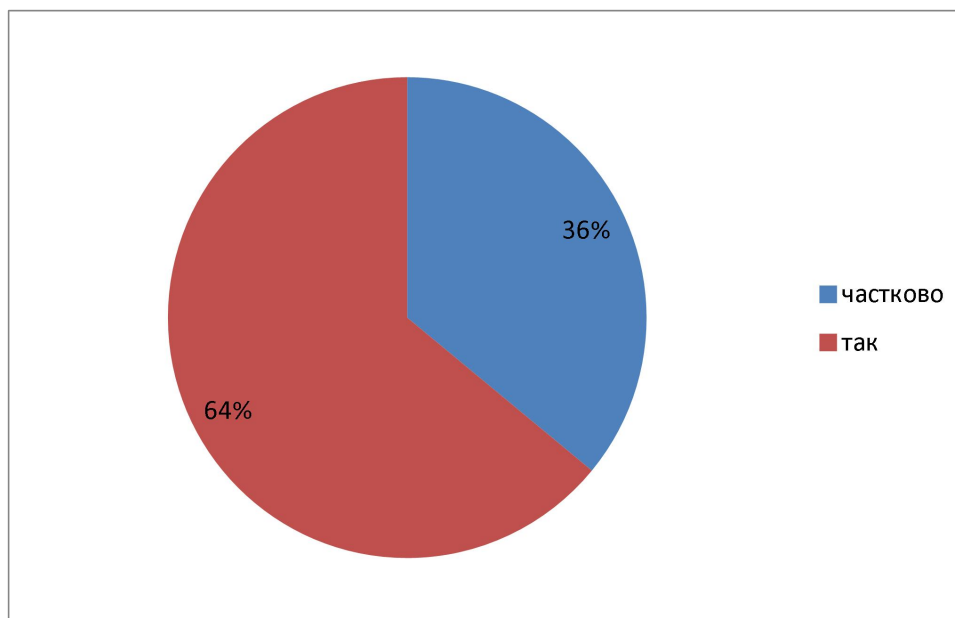
На запитання «Чи були на базі практики для Вас забезпечені належні умови матеріально-технічного оснащення для виконання програми практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 27%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 73%.



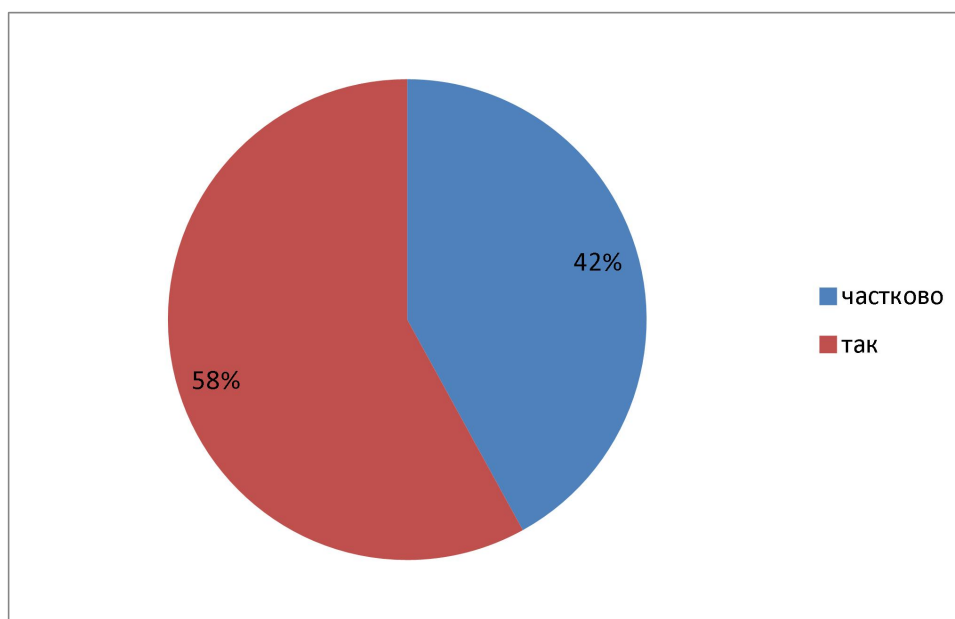
На запитання «Чи дали змогу результати практики закріпити знання та уміння, отримані протягом курсу навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 36%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 64%.



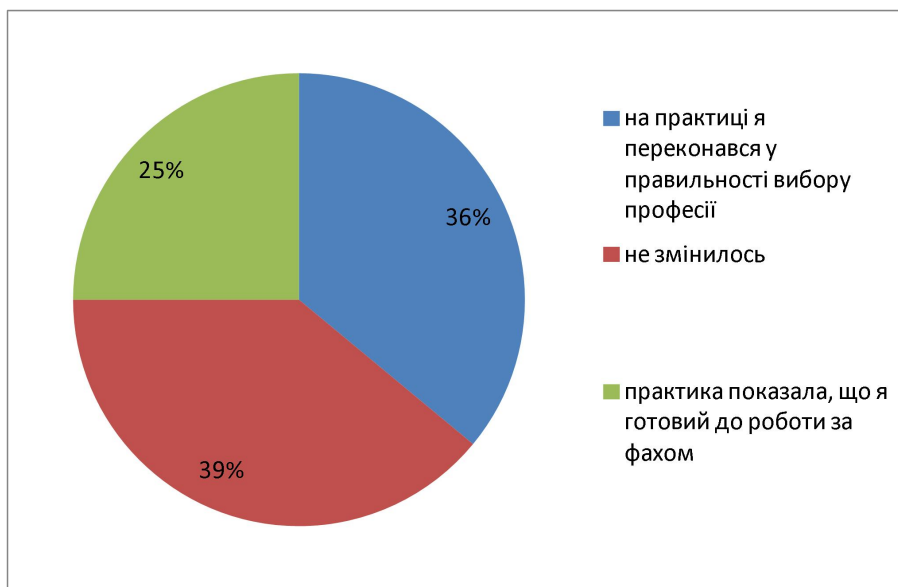
На запитання «Чи сприяло проходження практик підвищенню Ваших знань та практичних навичок?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 42%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 58%.



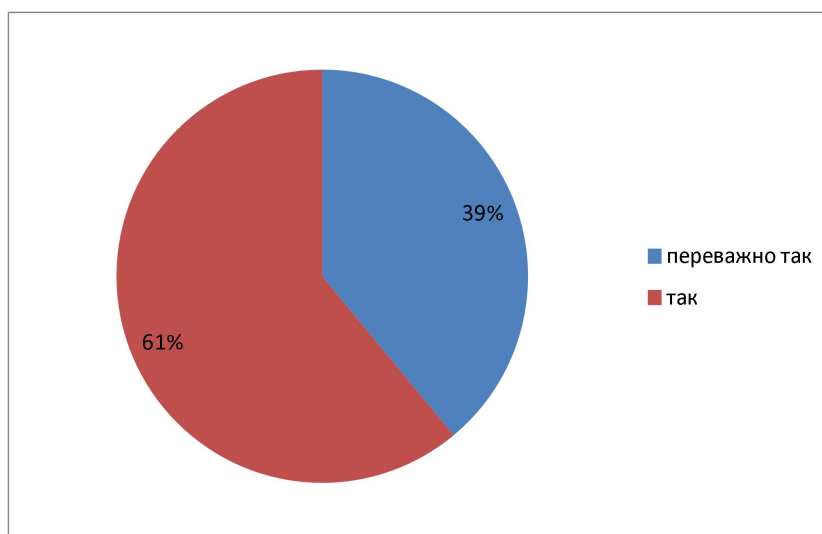
На запитання «Як змінилося Ваше ставлення до обраної спеціальності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «на практиці я переконався у правильності вибору професії»: 36 %;
- позиція на шкалі 2 «не змінилось»: 39%;
- позиція на шкалі 3 «практика показала, що я готовий до роботи за фахом»: 25%.



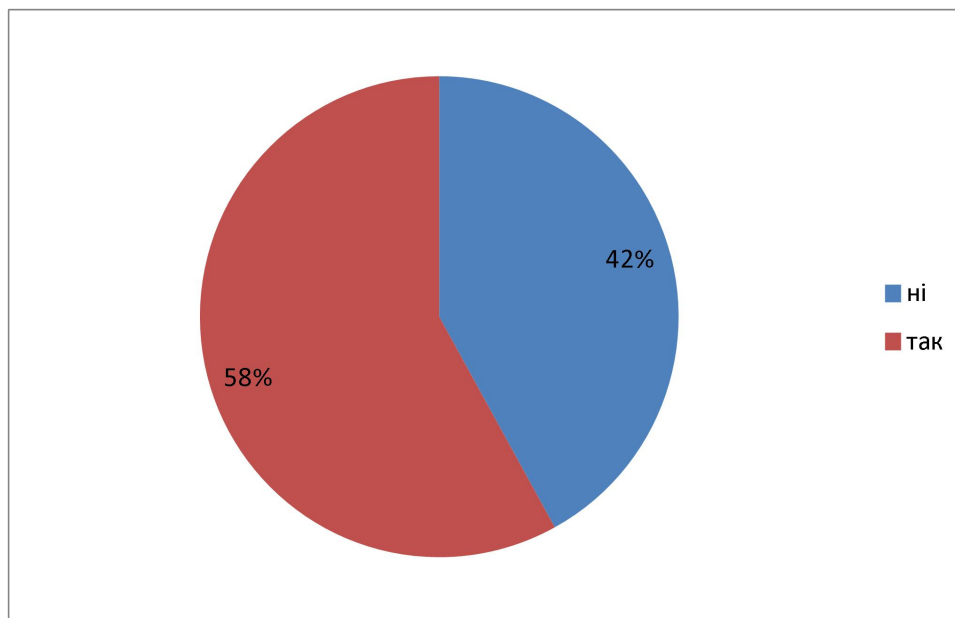
На запитання «Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 39%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 61%.



На запитання «Чи хотіли б Ви повернутись на базу проходження практики після завершення навчання, якщо Вам запропонують там робоче місце?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 42%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 58%.

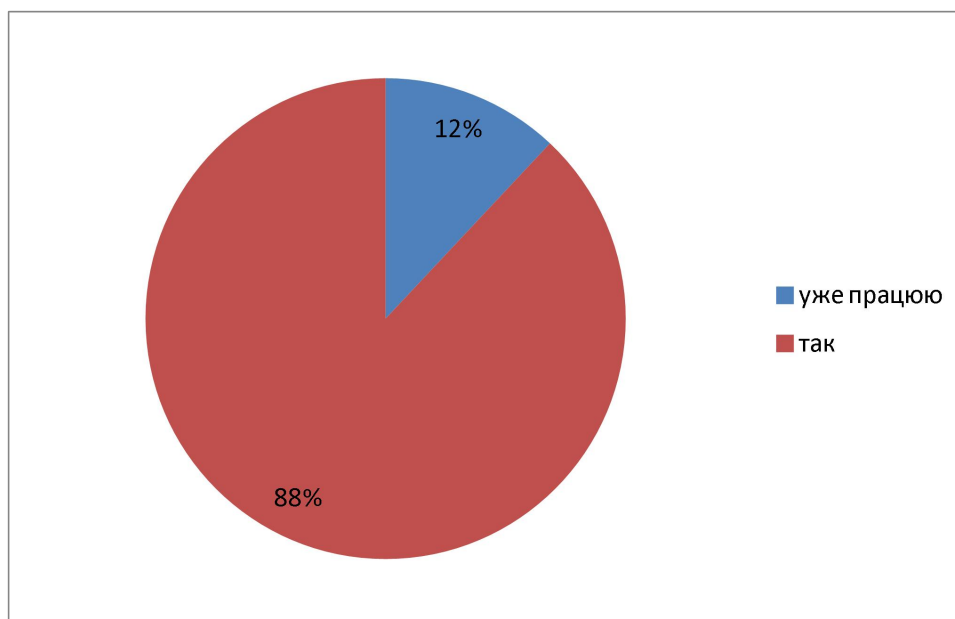


На запитання «Укажіть, будь ласка, Ваші пропозиції для покращення якості практичної підготовки за ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Запровадити супервізію;
- Розширити кількість баз практики.

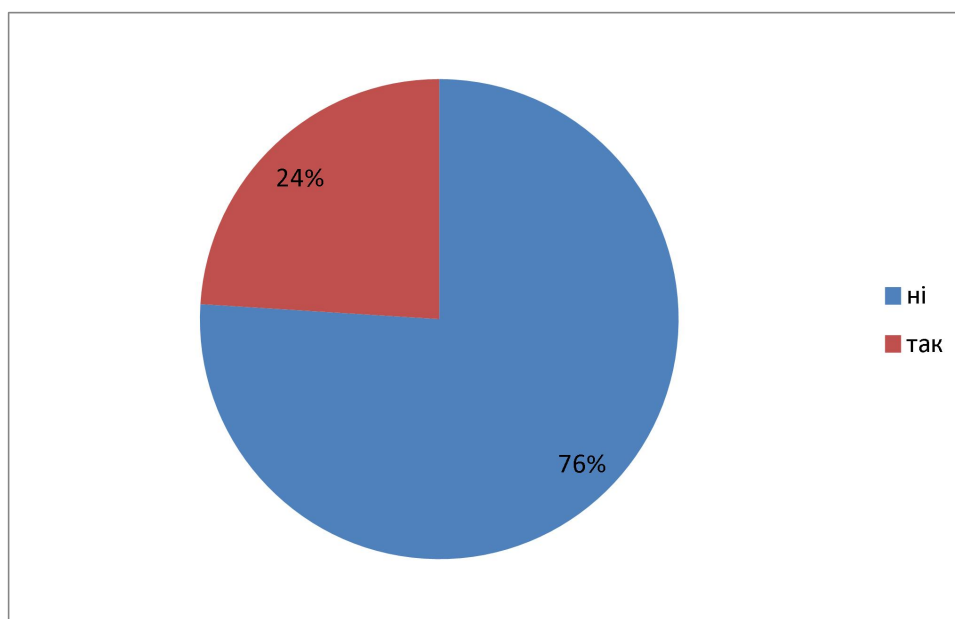
На запитання «Чи плануєте Ви працювати за обраною спеціальністю після закінчення університету?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «так»: 88%;
- позиція на шкалі 3 «уже працюю»: 12%.



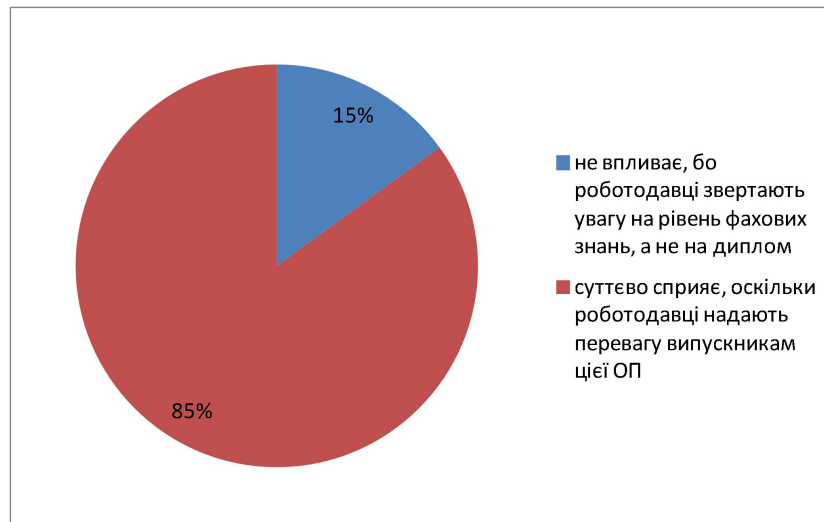
На запитання «Чи маєте Ви орієнтовне місце роботи після завершення навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 76%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 24%.



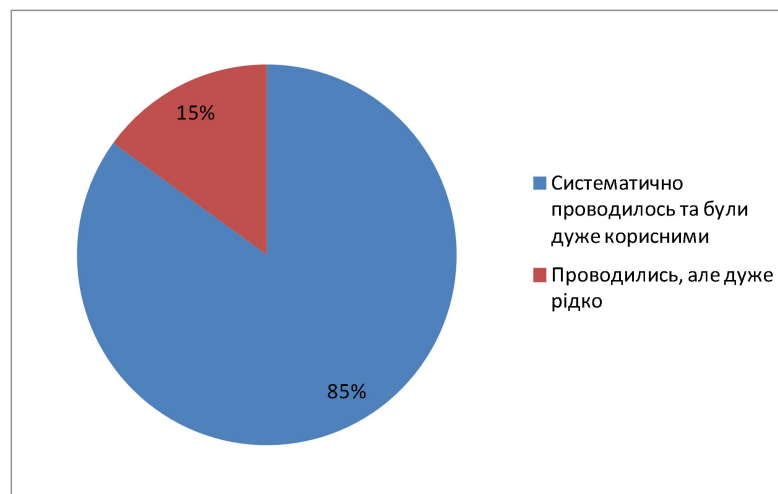
На запитання «Як Ви вважаєте наскільки навчання за освітньою програмою (ОП) сприяє вдалому працевлаштуванню?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не впливає, бо роботодавці звертають увагу на рівень фахових знань, а не на диплом»: 15%;
- позиція на шкалі 2 «суттєво сприяє, оскільки роботодавці надають перевагу випускникам цієї ОП»: 85%.



На запитання «Чи проводили під час навчання в університеті заняття, консультації, тренінги за участю запрошених практиків з формування навичок пошуку роботи / складання резюме тощо?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «Систематично проводилось та були дуже корисними»: 85%;
- позиція на шкалі 1 «Проводились, але дуже рідко»: 15%;
- позиція на шкалі 1 «Взагалі не проводились»: відповіді відсутні.



Отже, результати онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» свідчать про загалом високий рівень задоволеності якістю практичної підготовки та позитивну оцінку її ролі у формуванні професійних компетентностей і майбутньому працевлаштуванні.

Більшість респондентів вважають, що теоретична підготовка, отримана в університеті, є достатньою для проходження практики, а запропоновані бази практики відповідають потребам освітньої програми. Значна частина студентів мала можливість самостійно обирати місце проходження практики,

що сприяє реалізації їхніх професійних інтересів та формуванню індивідуальної освітньої траєкторії.

Опитані позитивно оцінюють зрозумілість завдань практики, критеріїв оцінювання та вимог до оформлення звітної документації. Водночас результати дослідження свідчать, що частина студентів оцінює матеріально-технічне забезпечення баз практики та вплив практики на розвиток професійних навичок як «переважно достатній», що вказує на наявність резервів для подальшого вдосконалення практичної підготовки.

Пройходження практики сприяло закріпленню отриманих знань і розвитку практичних умінь, а також позитивно вплинуло на професійне самовизначення здобувачів. Для більшості студентів практика підтвердила правильність вибору спеціальності або готовність до майбутньої професійної діяльності. Високий рівень довіри до об'єктивності оцінювання результатів практики також свідчить про ефективність організації цього складника освітнього процесу.

Результати опитування демонструють високий рівень професійної мотивації студентів: переважна більшість планує працювати за здобутою спеціальністю, а частина вже здійснює професійну діяльність. Майже всі респонденти переконані, що навчання за освітньою програмою сприяє успішному працевлаштуванню, а проведення занять і тренінгів за участю практиків є корисним для формування навичок пошуку роботи та професійної самореалізації.

Серед пропозицій щодо вдосконалення практичної підготовки студенти відзначили доцільність запровадження супервізії та розширення переліку баз практики. Отримані результати свідчать про ефективність організації практичної підготовки за освітньою програмою та можуть бути використані для її подальшого вдосконалення шляхом розширення партнерської мережі баз практики, розвитку механізмів професійного супроводу здобувачів і посилення практикоорієнтованої складової навчання.