

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності
«Соціальна робота та консультування»**

**«Якість практичної підготовки (практики) та особливості
працевлаштування очима здобувачів вищої освіти»**

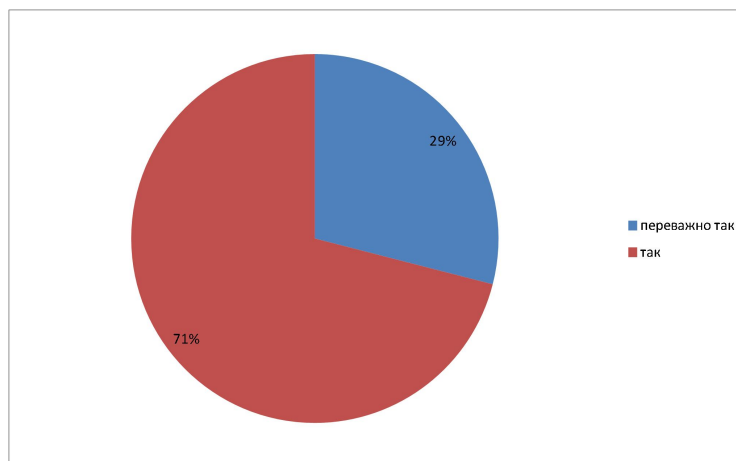
Упродовж квітня 2025 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів». https://docs.google.com/forms/d/1Y3OcMyc4reucLjYqBEkzDmWuIs0EY_ppk-ctb0R7C3Q/closedform.

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «бакалавр» V курсу.

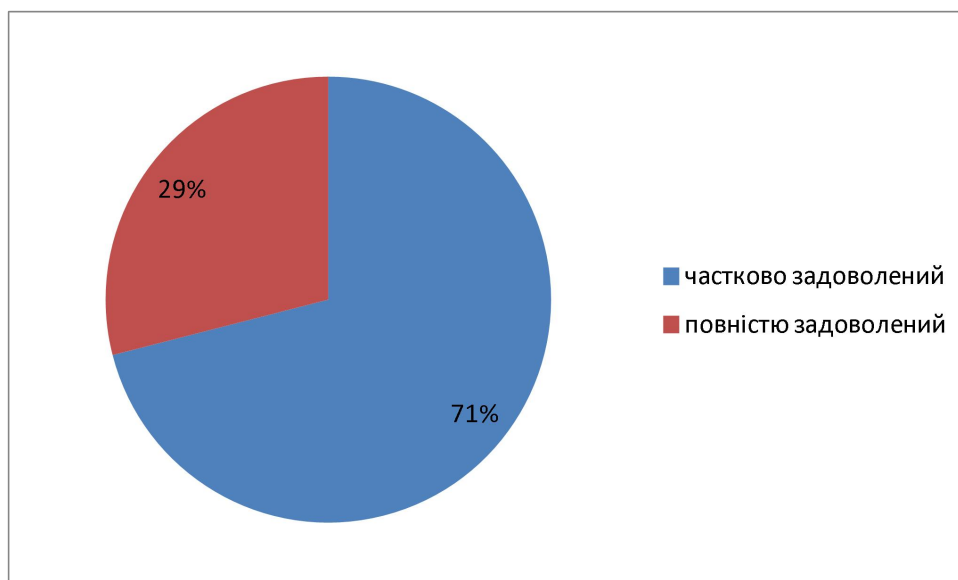
На запитання «Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 2 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 5 людей / 71%.



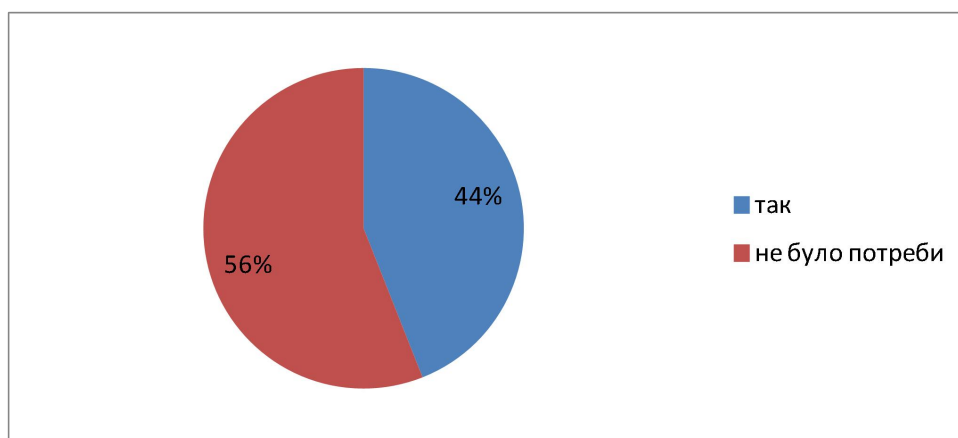
На запитання «Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньої програми (ОП)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «зовсім незадоволені»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково задоволений»: 2 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «повністю задоволений»: 5 людей / 71%.



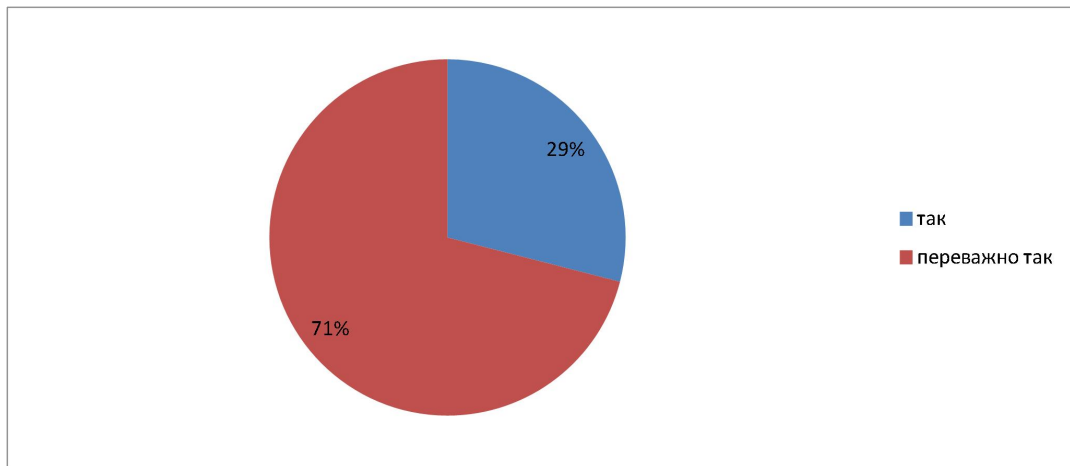
На запитання «Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «не було потреби»: 3 людини / 44%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 4 людини / 56%.



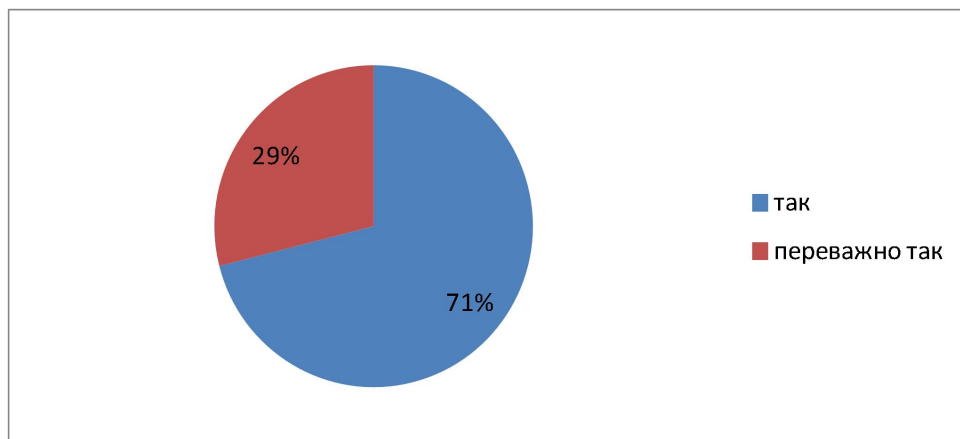
На запитання «Чи були зрозумілі для Вас завдання практики, критерії оцінювання результатів практичної підготовки, правила оформлення щоденника, звіту та його захисту?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 2 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 5 людей / 71%.



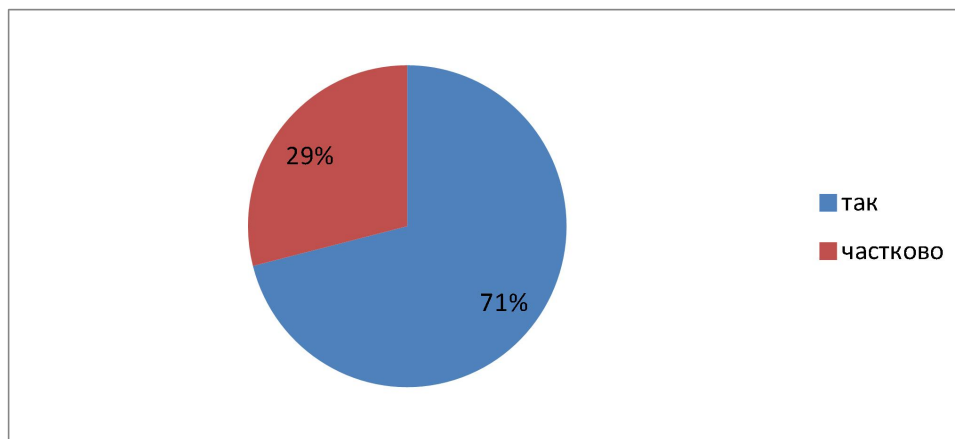
На запитання «Чи були на базі практики для Вас забезпечені належні умови матеріально-технічного оснащення для виконання програми практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 2 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 5 людей / 71%.



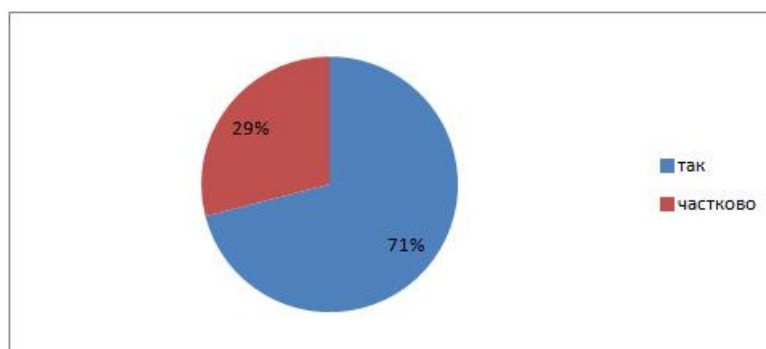
На запитання «Чи дали змогу результати практики закріпити знання та уміння, отримані протягом курсу навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 1 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 5 людей / 71%.



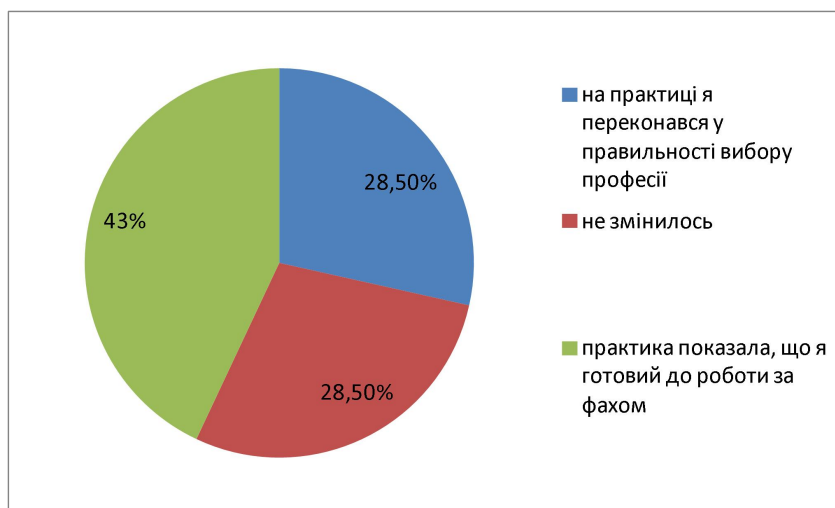
На запитання «Чи сприяло проходження практик підвищенню Ваших знань та практичних навичок?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 1 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 5 людей / 71%.



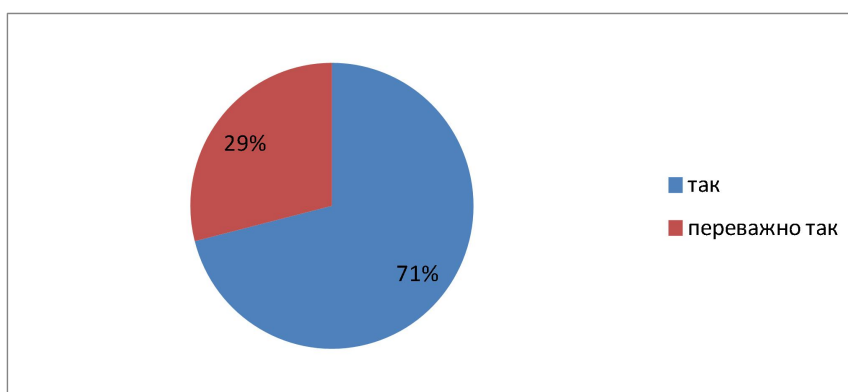
На запитання «Як змінилося Ваше ставлення до обраної спеціальності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «на практиці я переконався у правильності вибору професії»: 2 людини / 28,50%;
- позиція на шкалі 2 «не змінилось»: 2 людини / 28,50%;
- позиція на шкалі 3 «практика показала, що я готовий до роботи за фахом»: 3 людини / 43%.



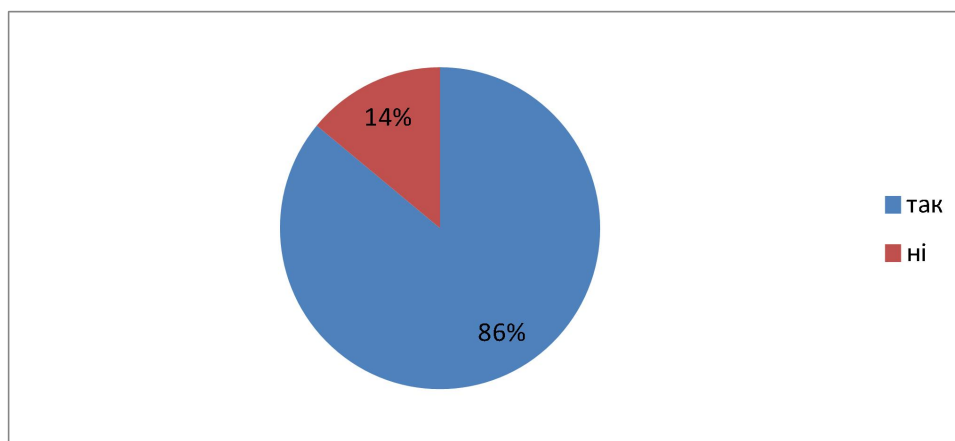
На запитання «Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 2 людини / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 5 людей/ 71%.



На запитання «Чи хотіли б Ви повернутись на базу проходження практики після завершення навчання, якщо Вам запропонують там робоче місце?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 1 людина / 14%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 6 людей / 86%.

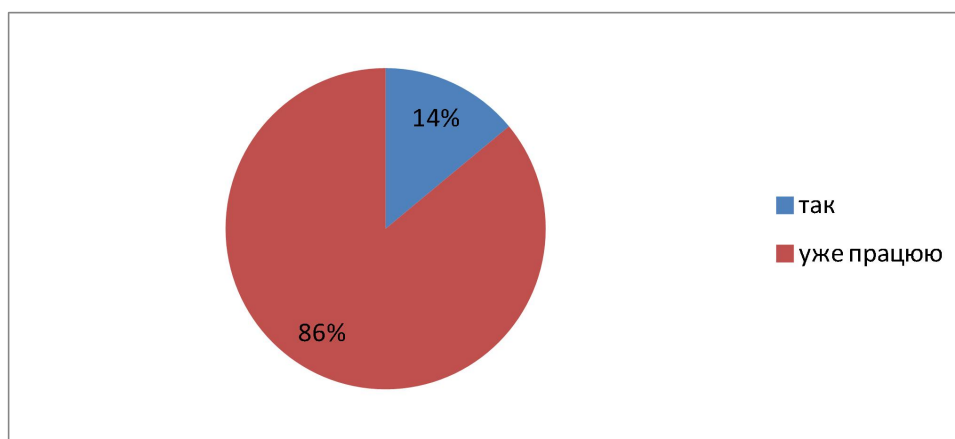


На запитання «Укажіть, будь ласка, Ваші пропозиції для покращення якості практичної підготовки за ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- запровадити супервізію;
- розширити кількість баз практики;
- регулярне обговорення кейсів з викладачами та фахівцями.

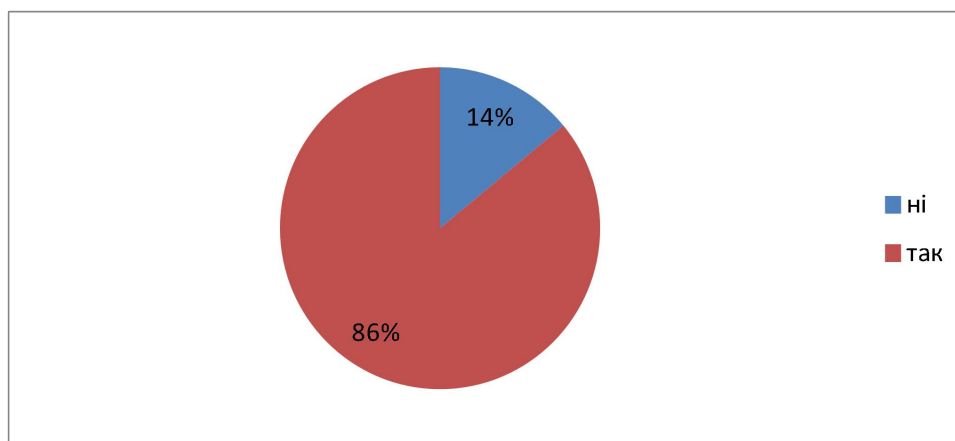
На запитання «Чи плануєте Ви працювати за обраною спеціальністю після закінчення університету?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «так»: 1 людина / 14%;
- позиція на шкалі 3 «уже працюю»: 6 людей / 85%.



На запитання «Чи маєте Ви орієнтовне місце роботи після завершення навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 1 людина / 14%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 6 людей / 86%.

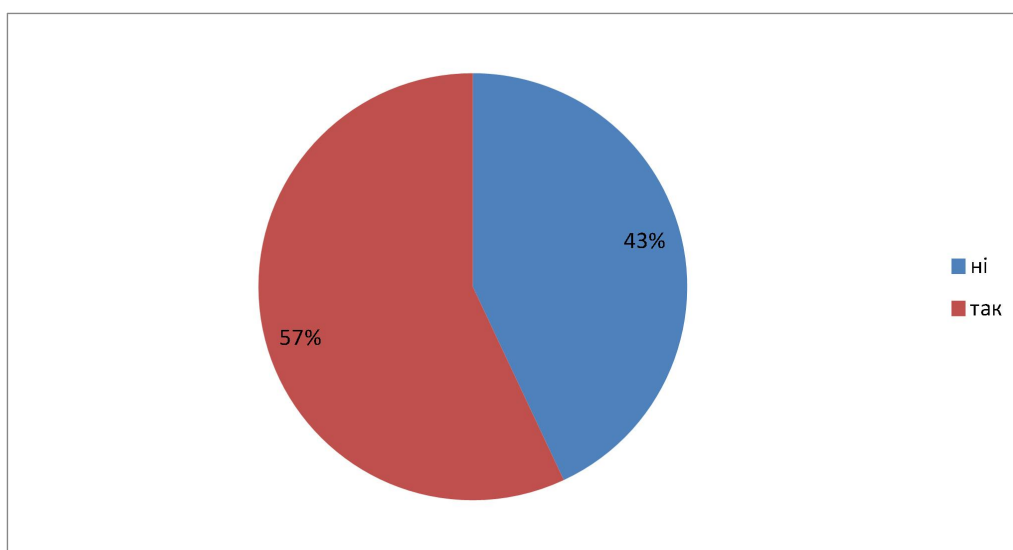


На запитання «Як Ви вважаєте наскільки навчання за освітньою програмою (ОП) сприяє вдалому працевлаштуванню?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не впливає, бо роботодавці звертають увагу на рівень фахових знань, а не на диплом»: відповіді відсутні;
- позиція на шкалі 2 «суттєво сприяє, оскільки роботодавці надають перевагу випускникам цієї ОП»: 7 людей / 100%.

На запитання «Чи проводили під час навчання в університеті заняття, консультації, тренінги за участю запрошених практиків з формування навичок пошуку роботи/складання резюме тощо?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 3 людини / 43%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 4 людини / 57%.



Отже, результати онлайн-опитування свідчать про загалом високий рівень задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» якістю практичної підготовки та її роллю у формуванні професійної компетентності. Більшість респондентів позитивно оцінили рівень теоретичної підготовки, отриманої в

університеті, вважаючи її достатньою для проходження практики, а також висловили задоволення запропонованим переліком баз практики, умовами їх матеріально-технічного забезпечення та зрозумілістю вимог щодо виконання завдань практики й оцінювання її результатів. Отримані відповіді свідчать про ефективну організацію практичної підготовки та належний рівень методичного супроводу здобувачів під час проходження практики.

Переважає більшість опитаних підтвердила, що практика сприяла закріпленню теоретичних знань, розвитку практичних навичок і підвищенню професійної готовності до майбутньої діяльності. Важливим показником ефективності практичної підготовки є те, що значна частина здобувачів зазначила готовність працювати за фахом, а більшість уже працевлаштовані або мають визначене орієнтовне місце роботи після завершення навчання. Також усі респонденти відзначили, що навчання за освітньою програмою суттєво сприяє успішному працевлаштуванню, що свідчить про високий рівень її практичної орієнтованості та відповідність сучасним вимогам ринку праці.

Водночас результати анкетування дозволили визначити окремі напрями для подальшого вдосконалення практичної підготовки. Зокрема, здобувачі висловили побажання щодо запровадження супервізійного супроводу під час проходження практики, розширення кількості баз практики та активізації регулярного обговорення професійних кейсів із викладачами й фахівцями-практиками. Крім того, доцільним є посилення роботи з професійної орієнтації та кар'єрного консультування здобувачів шляхом розширення практики проведення тренінгів, консультацій і занять за участю запрошених експертів щодо працевлаштування, пошуку роботи та формування навичок професійної самопрезентації. Загалом результати опитування підтверджують ефективність практичної складової освітньої програми та окреслюють перспективи її подальшого розвитку відповідно до потреб здобувачів і запитів професійного середовища.