

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності
«Соціальна робота та консультування»**

**«Якість практичної підготовки (практики) та особливості
працевлаштування очима здобувачів вищої освіти»**

Упродовж квітня 2025 року було проведено онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів». https://docs.google.com/forms/d/1Y3OcMyc4reucLjYqBEkzDmWuIs0EY_ppk-ctb0R7C3Q/closedform.

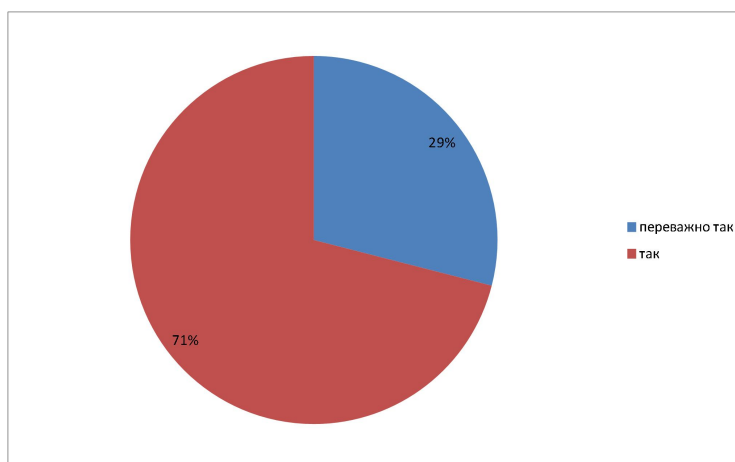
В опитуванні взяли участь 41 здобувач спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «бакалавр» I-IV курсу.

Якісний склад респондентів за критерієм року навчання:

- 1 курс: 24,4% – 10 студентів;
- 2 курс: 29,3% – 12 студентів;
- 3 курс: 17% – 7 студентів;
- 4 курс: 29,3% – 12 студентів.

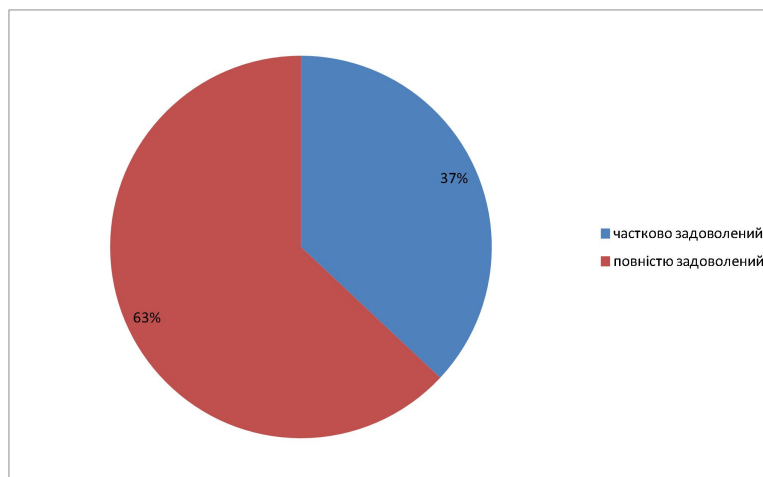
На запитання «Чи вважаєте Ви достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 12 людей / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 29 людей / 71%.



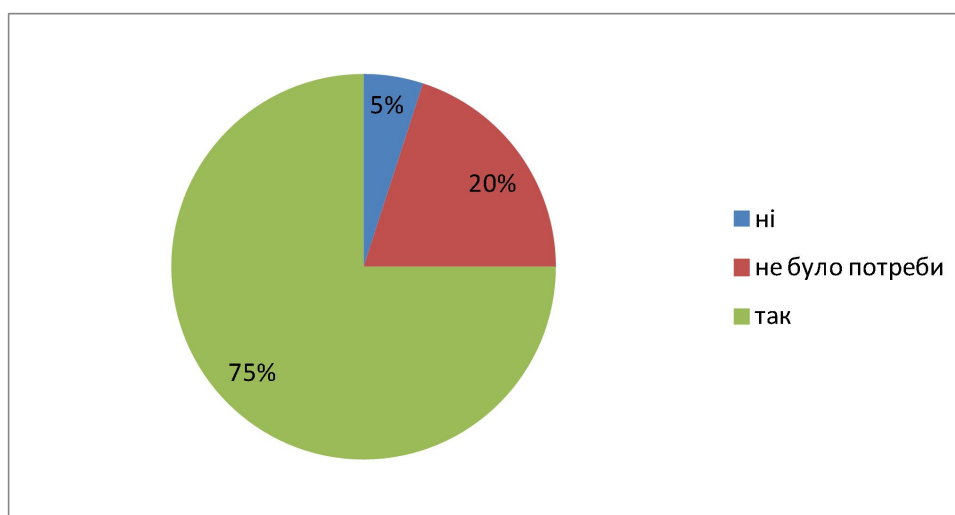
На запитання «Наскільки Ви задоволені переліком пропонованих баз практики в межах освітньої програми (ОП)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «зовсім незадоволені»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково задоволений»: 15 людей / 37%;
- позиція на шкалі 3 «повністю задоволений»: 26 людей / 63%.



На запитання «Чи мали Ви можливість самостійно обирати заклад, установу чи організацію для проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

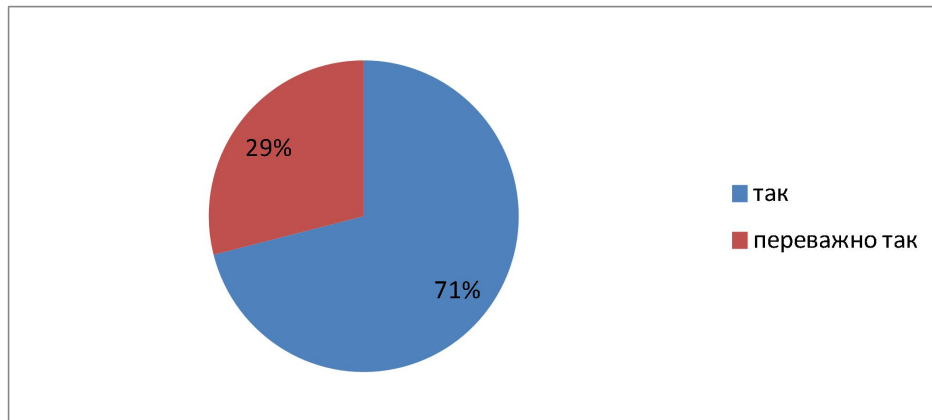
- позиція на шкалі 1 «ні»: 2 людини / 5%;
- позиція на шкалі 2 «не було потреби»: 8 людини / 20%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 31 людина / 75%.



На запитання «Чи були зрозумілі для Вас завдання практики, критерії оцінювання результатів практичної підготовки, правила оформлення щоденника, звіту та його захисту?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

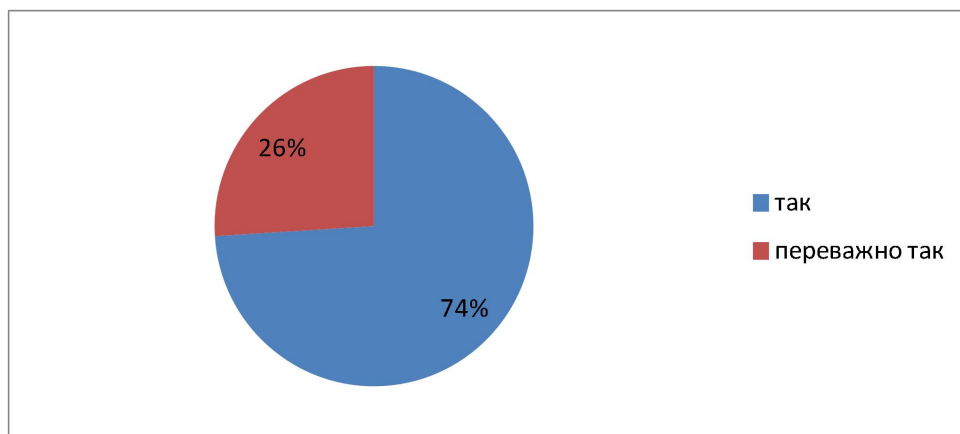
- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;

- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 12 людей / 29%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 29 людей / 71%.



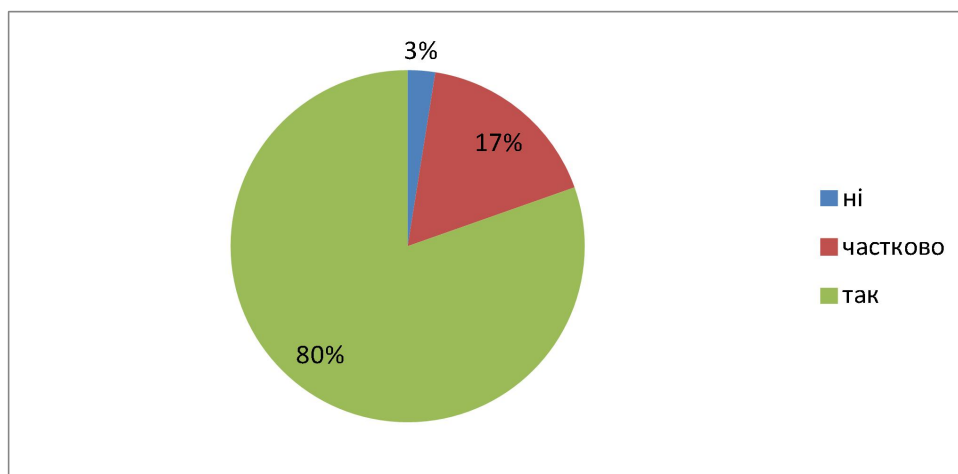
На запитання «Чи були на базі практики для Вас забезпечені належні умови матеріально-технічного оснащення для виконання програми практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 11 людей / 26%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 30 людей / 74%.



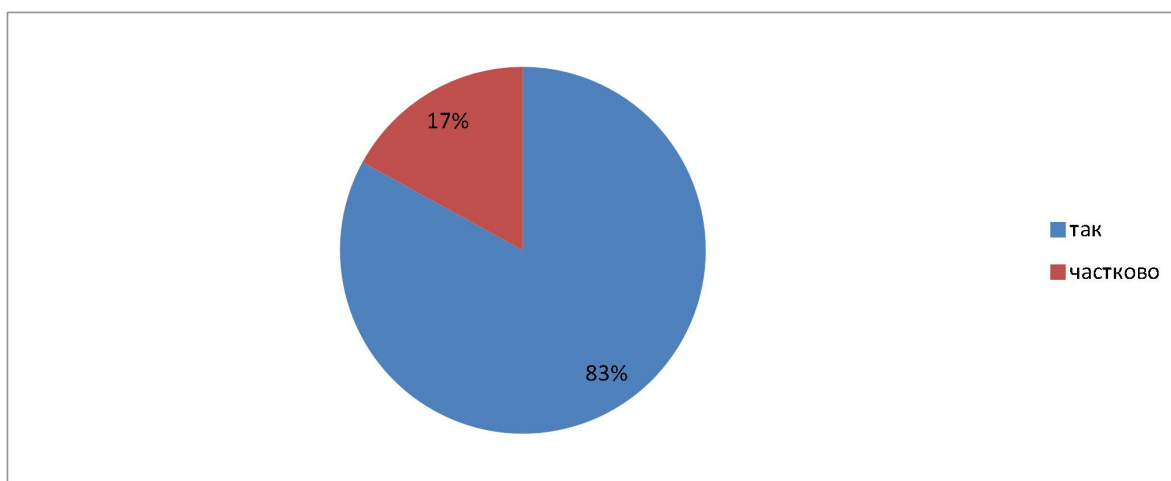
На запитання «Чи дали змогу результати практики закріпити знання та уміння, отримані протягом курсу навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 1 людина / 3%;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 7 людей / 17%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 33 людей / 80%.



На запитання «Чи сприяло проходження практик підвищенню Ваших знань та практичних навичок?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 7 людей / 17%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 34 людей / 83%.



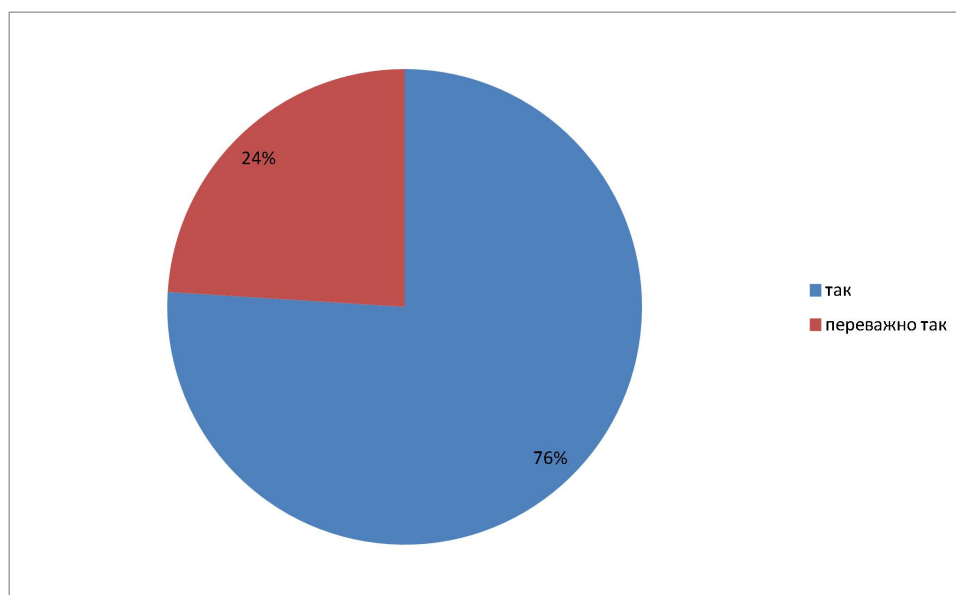
На запитання «Як змінилося Ваше ставлення до обраної спеціальності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «на практиці я переконався у правильності вибору професії»: 15 людей / 37 %;
- позиція на шкалі 2 «не змінилось»: 12 людей / 29%;
- позиція на шкалі 3 «практика показала, що я готовий до роботи за фахом»: 14 людей / 34%.



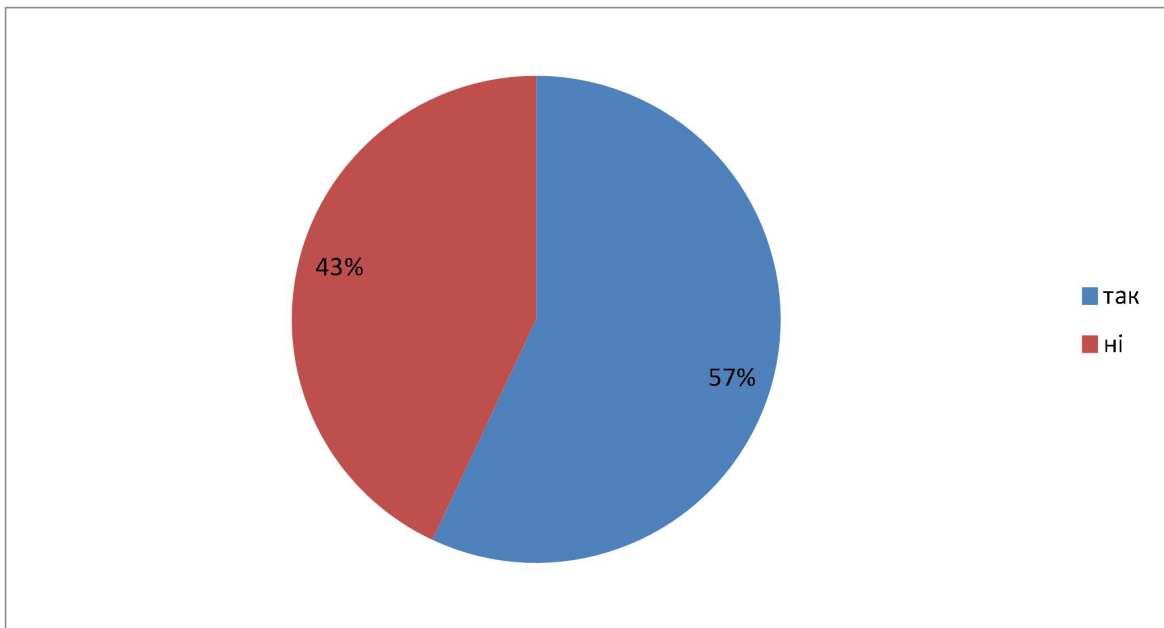
На запитання «Чи об'єктивним було оцінювання результатів проходження практики?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «переважно так»: 10 людей / 24%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 31 людина / 76%.



На запитання «Чи хотіли б Ви повернутись на базу проходження практики після завершення навчання, якщо Вам запропонують там робоче місце?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 18 людей / 43%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 23 людини / 57%.

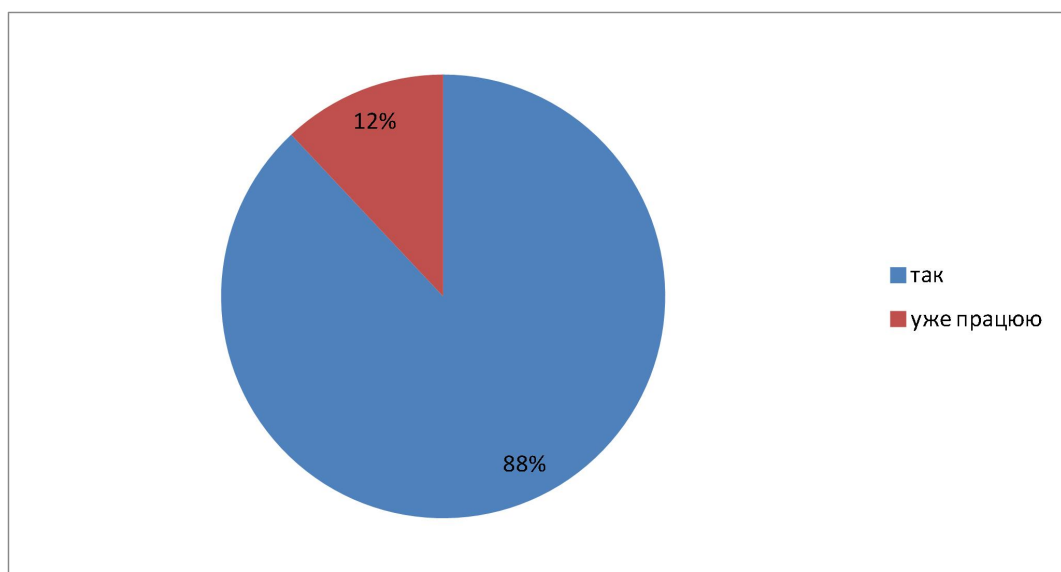


На запитання «Укажіть, будь ласка, Ваші пропозиції для покращення якості практичної підготовки за ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- запровадити супервізію;
- розширити кількість баз практики;
- регулярне обговорення кейсів з викладачами та фахівцями.

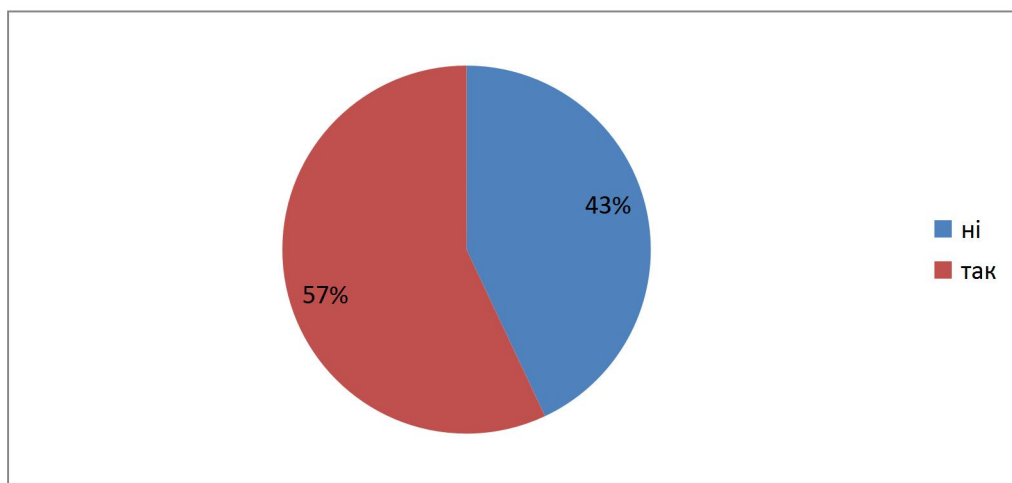
На запитання «Чи плануєте Ви працювати за обраною спеціальністю після закінчення університету?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «так»: 36 людини / 88%;
- позиція на шкалі 3 «уже працюю»: 5 людей / 12%.



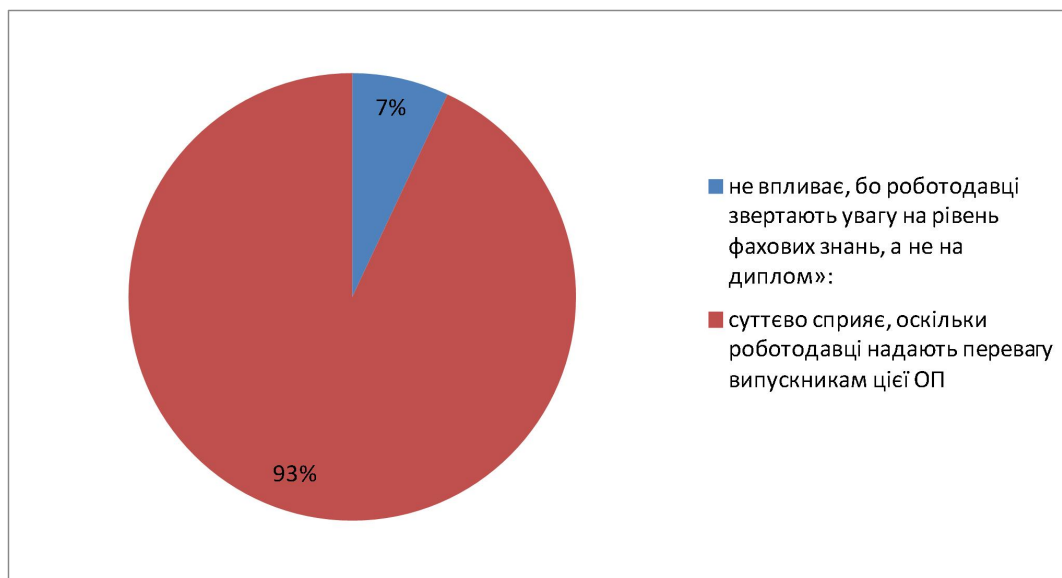
На запитання «Чи маєте Ви орієнтовне місце роботи після завершення навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 18 людей / 43%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 23 людини / 57%.



На запитання «Як Ви вважаєте наскільки навчання за освітньою програмою (ОП) сприяє вдалому працевлаштуванню?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

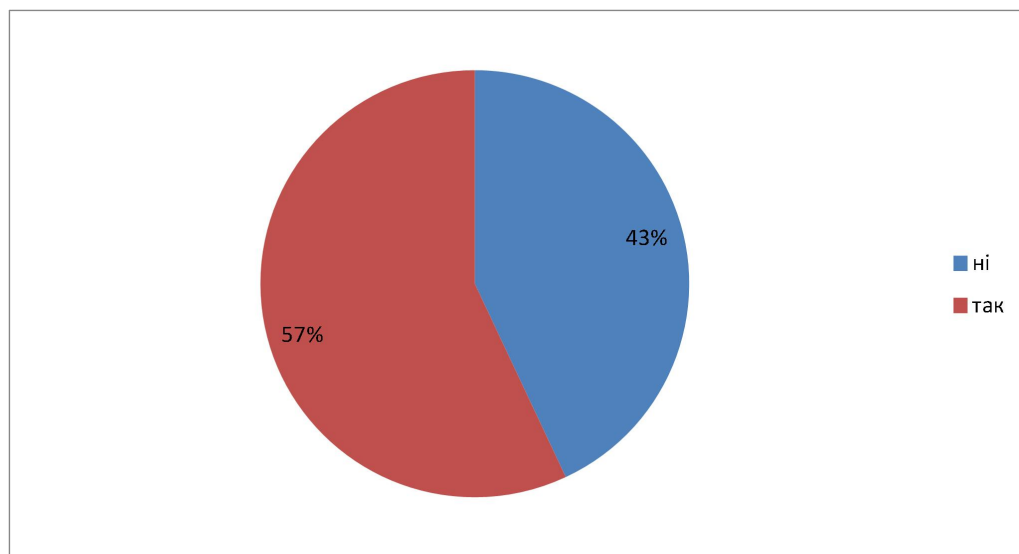
- позиція на шкалі 1 «не впливає, бо роботодавці звертають увагу на рівень фахових знань, а не на диплом»: 3 людини / 7%;
- позиція на шкалі 2 «суттєво сприяє, оскільки роботодавці надають перевагу випускникам цієї ОП»: 38 людини / 93%.



На запитання «Чи проводили під час навчання в університеті заняття, консультації, тренінги за участю запрошених практиків з формування навичок пошуку роботи/складання резюме тощо?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 18 людей / 43%;

– позиція на шкалі 2 «так»: 23 людини / 57%.



Отже, за результатами онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» встановлено загалом високий рівень задоволеності студентів якістю практичної підготовки, організацією проходження практики та її результативністю у формуванні професійних компетентностей.

Отримані результати свідчать про те, що більшість здобувачів вважають достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для успішного проходження практики, що підтверджує належний рівень взаємозв'язку теоретичної та практичної складових освітньої програми. Студенти позитивно оцінюють зміст практичної підготовки, зрозумілість поставлених завдань, критерії оцінювання результатів практики та організаційно-методичний супровід процесу її проходження.

Аналіз відповідей респондентів засвідчив, що більшість здобувачів задоволені переліком запропонованих баз практики та мають можливість самостійно обирати заклад або установу для її проходження, що сприяє реалізації студентоцентрованого підходу та врахуванню індивідуальних професійних інтересів здобувачів.

Позитивним є те, що переважна більшість опитаних відзначає належний рівень матеріально-технічного забезпечення баз практики, а також визнає, що проходження практики сприяло закріпленню теоретичних знань, розвитку практичних навичок та підвищенню рівня професійної підготовки.

Результати дослідження також свідчать про значний вплив практичної підготовки на професійне самовизначення здобувачів: значна частина студентів під час проходження практики переконалася у правильності вибору професії та власній готовності до майбутньої професійної діяльності. Водночас більше половини респондентів висловили готовність повернутися на базу практики після завершення навчання за умови наявності вакансії.

Важливим показником ефективності освітньої програми є високий рівень професійної мотивації здобувачів: переважна більшість опитаних

планує працювати за обраною спеціальністю після завершення навчання, а також вважає, що навчання за освітньою програмою суттєво сприяє успішному працевлаштуванню.

Разом із тим результати опитування дозволили виявити окремі напрями для подальшого вдосконалення практичної підготовки, зокрема:

- розширення переліку баз практики;
- запровадження елементів супервізійного супроводу;
- активізація практикоорієнтованих форм навчання через систематичне обговорення професійних кейсів за участю викладачів і практиків;
- посилення роботи щодо формування навичок працевлаштування, зокрема через проведення тренінгів, консультацій та зустрічей із фахівцями-практиками.

Таким чином, результати моніторингу підтверджують, що система практичної підготовки здобувачів спеціальності «Соціальна робота та консультування» є ефективною, забезпечує належний рівень професійного становлення майбутніх фахівців та загалом відповідає освітнім і професійним потребам студентів.