

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора Чорноморського
національного університету
імені Петра Могили,
доктор технічних наук, професор


Л.П. Клименко

« _____ » _____ 2026 р.

ВИСНОВОК

Чорноморського національного університету імені Петра Могили
щодо дисертації **Повертайленко Юлії Віталіївни** на тему
«Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії», поданої на
здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – публічне
управління та адміністрування
(галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування»)

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 14/04/2026

міжкафедрального наукового семінару кафедри публічного управління та
адміністрування, кафедри міжнародних відносин та зовнішньої політики
Чорноморського національного університету імені Петра Могили від «12»
лютого 2026 р.

ПРИСУТНІ:

1. Ємельянов Володимир Михайлович, д.держ.упр., професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування;
2. Андріяш Вікторія Іванівна, д.держ.упр, професор;
3. Антонова Людмила Володимирівна, д.держ.упр., професор;
4. Сорока Світлана Вікторівна, д.держ.упр., професор;

5. Євтушенко Олександр Никифорович, д.політ.н., професор;
6. Слободянюк Дмитро Сергійович, доктор філософії;
7. Штиршов Олександр Миколайович, к.держ.упр, доцент;
8. Шульга Анастасія Алімівна, к.держ.упр, доцент;
9. Малікіна Оксана Анатоліївна, старший викладач;
10. Верба Світлана Миколаївна, ст. викладач;
11. Євтушенко Наталія Олександрівна, аспірант;
12. Гаркуша Анна Михайлівна, провідний фахівець;
13. Ужва Алла Миколаївна, доктор економічних наук, професор;
14. Бабій Оксана Русланівна, провідний фахівець відділу аспірантури.
15. Іванов Микола Семенович, д.політ.н., професор;
16. Повертайленко Юлія Віталіївна, аспірантка.

ЗАПРОШЕНІ:

17. Сиченко Віктор Володимирович, д.держ.упр., професор, ректор Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти» Дніпропетровської обласної ради» (м. Дніпро);

18. Івашова Людмила Миколаївна, д. держ. упр., професор, професор кафедри публічного управління та митного адміністрування Університету митної справи та фінансів (м. Дніпро);

19. Антонов Андрій Вячеславович, держ. упр., професор, професор кафедри економічної безпеки, публічного управління та адміністрування Державного університету «Житомирська політехніка»;

Головуючий: **Антонова Людмила Володимирівна**, доктор наук з державного управління, професор.

Секретар: **Малікіна Оксана Анатоліївна**, кандидат наук з державного управління, старший викладач .

Присутні на засіданні 20 осіб (з них 12 - доктори наук, 3 - кандидати наук).

СЛУХАЛИ: доповідь здобувачки **Повертайленко Юлії Віталіївни** на тему «**Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії**», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – публічне управління та адміністрування (галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування»).

Тема дисертації **Повертайленко Юлії Віталіївни** затверджена Вченою Радою Чорноморського національного університету імені Петра Могили протокол № 9 від 24 листопада 2022 р. ; перезатверджена (протокол № 15 від 09 грудня 2026 р.)

Науковий керівник – Євтушенко Олександр Никифорович, доктор політичних наук, професор.

ДОПОВІДЬ ЗДОБУВАЧА:

Шановний головуючий, шановні члени засідання, присутні!

Шановний головуючий! Шановні члени (міжкафедрального) семінару! Дозвольте представити Вам на розгляд результати нашого наукового дослідження за темою «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії».

Робота виконана на кафедрі публічного управління Чорноморського національного університету імені Петра Могили під науковим керівництвом доктора політичних наук, професора Євтушенка Олександра Никифоровича.

Актуальність теми дослідження обумовлена тими процесами, які відбуваються в державі, розширенням можливостей для громадян в усіх сферах їхньої діяльності і, як наслідок довіри до органів публічної влади й держави взагалі. Високий коефіцієнт довіри з боку громадян до органів публічної влади являється запорукою якості держави й її авторитету на міжнародній арені.

Розвиток та становлення публічного управління в Україні на сьогодні являється однією з тих сфер, яка динамічно розвивається в умовах глобалізаційних демократичних процесів.

На сьогоднішній день проблеми демократизації публічного управління, державної влади та суспільства в нашій державі не вирішені, хоча й праць щодо впровадження та становлення фактичної демократії існує немало, а тому дана наявна проблема вимагає більш детальної уваги не тільки серед науковців, а й серед управлінців, тобто тих осіб, які уповноважені на здійснення задач та функцій держави з метою належного демократичного, справедливого й неупередженого управління державою, суспільними відносинами, а також пов'язаними з цим глобалізаційними перетвореннями.

Це й визначило наукову та практичну актуальність нашої роботи.

На **слайді 3** презентації подано мета дослідження, що полягає в проведенні комплексного аналізу сутності, теоретико-методологічного обґрунтування публічного управління в Україні в умовах глобальних перетворень, глобальної демократії, проведення аналізу стану та рівня демократизації органів публічної влади України та українського суспільства, а також розробка рекомендацій й визначення напрямів щодо демократизації публічного управління в умовах глобальної демократії.

Слайд 4

На слайді 4 ви можете побачити, які завдання ми ставили на початку нашого дослідження:

- охарактеризувати понятійно-категоріальні основи дослідження та ступінь розробки проблеми глобальної демократії;
- проаналізувати сучасні підходи до ролі публічного управління в умовах глобальної демократії;
- з'ясувати особливості перспектив взаємного розвитку держави і суспільства в умовах глобальної демократії;
- визначити напрями демократизації публічного управління в Україні.

Слайд 5

Об'єкт дослідження – процеси глобалізації та демократизації.

Предмет дослідження – публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії.

Слайд 6

Наукова новизна одержаних результатів полягає у вирішенні актуального наукового завдання щодо теоретичного обґрунтування публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії, глобальних перетворень та пропозицій щодо удосконалення практики публічного управління в Україні.

Найважливіші наукові результати, що характеризують новизну представлено на **слайді 7-9**

Слайд 10

На **слайді 10** показано практичне значення одержаних результатів. Основні теоретичні положення, висновки і пропозиції дисертаційної роботи мають практичне спрямування та забезпечують методологічне та емпіричне

підґрунття для демократизації публічного управління в Україні в умовах глобалізації.

Висновки нашого дослідження показано на слайдах 11, 12, 13 та 14

Слайд 11

1. Аналізуючи проблему належного становлення, розвитку й трансформації публічного управління в умовах глобальних перетворень та глобальної демократії можна зробити наступні висновки:

- охарактеризовано понятійно-категоріальні основи дослідження й переосмислення класичних концепцій державного управління через призму глобалізації, транснаціоналізації та демократизації, проаналізовано ступінь розробки проблеми, що підтверджується численними роботами вітчизняних та зарубіжних науковців, які аналізують вплив глобалізації на модернізацію публічного управління;

- виявлено, що в умовах глобальної демократії відбувається трансформація публічного управління з державоцентричної моделі у мережеву, де держава є лише одним із суб'єктів управління поруч із міжнародними організаціями, неурядовими структурами та ТНК;

- визначено, що глобалізація представляє собою сучасне явище, процес, феномен, що пов'язує народи, держави, міжнародні організації та структури за допомогою їх взаємозалежності та взаємопов'язаності, об'єднуючи їх й здійснюючи вплив на розвиток суспільства, держав й світового співтовариства, торкаючись усіх сфер життя й трансформуючи та здійснюючи вплив на суспільний і державний розвиток;

- з'ясовано, що всесвітні глобалізаційні процеси несуть в собі низку загроз та викликів для безпеки держав, оскільки поширюючись великими темпами залишають досить мало часу таким державам розробляти, формувати й максимально швидко й точно діяти в процесі поглиблення глобалізаційних перетворень та їх впливу на всі сфери суспільно-державного життя населення;

- доведено, що в сучасних умовах розвитку нашої держави саме впровадження та поширення глобальної демократії є важливим аспектом для розвитку громадянського суспільства, становлення України як країни високого рівня розвитку як всередині, так і на міжнародній арені, й таким чином модернізацією держави, суспільства й публічного управління, як найбільш важливої сфери управління в ній;

- обґрунтовано глобальну демократію як різновид всесвітніх глобалізаційних процесів, що забезпечують демократизацію суспільства, поширення демократичних цінностей, процедур і стандартів за межі національних держав, демократичний контроль над транснаціональними процесами, участь громадянського суспільства у глобальному управлінні та відповідність дій міжнародних інституцій демократичним принципам, які стають більш прозорими та підзвітними громадськості, а не лише урядам;

- зазначено, що перспективи розвитку держави і суспільства в умовах глобальної демократії характеризуються суперечливістю, тому що з одного боку, вони відкривають можливості для розширення демократичної участі

громадян, підвищення прозорості та ефективності публічного управління, з іншого – створюють ризики втрати національного суверенітету та пошуку нових механізмів реалізації публічної влади.

Слайд 12

2. Проаналізовано сучасні підходи до ролі публічного управління в умовах глобальної демократії, зокрема:

- виявлено, що публічне управління в умовах глобальної демократії зазнає кардинальних змін, переходячи від бюрократичної парадигми до моделі «доброго врядування», що базується на відкритості, партнерстві та адаптивності, орієнтованої на громадянина, де головною метою є якісне надання послуг та забезпечення довіри населення до демократичних інститутів через партнерські взаємовідносини та спільну відповідальність за прийняття рішень влади, бізнесу та громадянського суспільства;

- доведено, що модернізація публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії спрямована на адаптацію національної системи управління, використання сучасних технологій, як інструменту для зменшення корупції, підвищення прозорості (e-government) та реалізації принципів відкритості, верховенство права, захисту прав людини та інклюзивності;

- визначено, що публічне управління в державі в сучасних умовах – це не просто адміністрування, а динамічний процес забезпечення сталого розвитку, який поєднує ефективність, прозорість та активну участь громадян у прийнятті рішень, а тому актуальним постає питання його євроінтеграцію з метою наближення їх до світових стандартів.

Слайд 13.

3. На основі аналізу взаємодії держави та суспільства з'ясовано особливості перспектив взаємного розвитку держави і суспільства в умовах глобальної демократії, переході від ієрархічної до партнерської моделі взаємовідносин за умови формування правової держави та зрілого громадянського суспільства, які взаємозумовлюють одне одного.

Перспектива полягає у переході до «сервісної держави», яка діє в інтересах громадян, а суспільство бере активну участь у вирішенні суспільно-державних питань та проблем. Цифровізація та використання цифрових технологій забезпечують підвищення прозорості, справедливості, законності в діяльності органів публічної влади, контролю за їх діяльністю з боку громадян (громадянського суспільства), що є запорукою запобігання авторитаризму та узурпації влади й забезпечення сталого розвитку, модернізації й трансформації українського суспільства й держави.

Слайд 14

4. Визначено й доведено, що ефективна демократизація публічного управління в Україні можлива за умов адаптації системи державного управління до європейських стандартів та викликів сучасного розвитку, поєднання інституційних реформ, розвитку громадянського суспільства, впровадження цифрових інструментів для зменшення корупційних ризиків та спрощення отримання державних послуг, механізмів електронного урядування,

децентралізації та розвитку місцевого самоврядування, партисипативного управління.

Результати роботи становлять наукову новизну, мають практичну цінність і можуть бути використані в системі публічного управління України.

На цьому доповідь закінчено. Дякую за увагу.

ЗАПИТАННЯ:

Л.В. Антонова, д. держ. упр., професор.

Запитання 1. Що спонукало Вас до обрання та дослідження теми «Публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії»?

Відповідь. Дякую за запитання.

Дослідження теми «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії» зумовлене потребою адаптації вітчизняної системи управління до європейських стандартів, необхідністю модернізації методів роботи органів влади в умовах глобалізації та пошуком шляхів забезпечення демократичного розвитку під час воєнних та поствоєнних викликів.

Ключові фактори, що спонукали до дослідження:

1.Євроінтеграція та демократизація. Необхідність впровадження принципів «хорошого врядування» (good governance), забезпечення прозорості, підзвітності та правової держави.

2.Вплив глобалізації. Трансформація системи публічного управління під тиском зовнішніх чинників, що вимагає виявлення та подолання негативних наслідків, модернізації процесів прийняття рішень.

3.Війна. Публічне управління має забезпечити не лише функціонування держави в умовах воєнного стану, але й ревіталізацію та розвиток територій після нього.

4.Децентралізація. Реформування системи публічного управління (зокрема, [адміністративно-територіальна реформа] вимагає детального вивчення нових механізмів взаємодії влади та громад.

Дослідження базується на необхідності аналізу інноваційних підходів до реформування системи публічного управління в Україні, як зазначено у наукових матеріалах.

Запитання 2. Чому «серцем глобалізації» вважають саме глобальну демократію, на Ваш погляд»?

Відповідь. Дякую за запитання.

Глобальну демократію вважають «серцем глобалізації», оскільки вона забезпечує ідеологічну, правову та інституційну основу для об'єднання світу, транслуючи універсальні цінності — права людини, вільний ринок та плюралізм — за межі національних кордонів. Це створює спільні правила гри, сприяючи стабільності та довірі у світовій економіці.

Основні причини такого визначення:

Глобальна демократія поширює стандарти, які роблять різні культури взаємозрозумілими, підтримуючи плюралізм.

Глобальна демократія формує механізми міжнародного регулювання, що необхідно для вирішення глобальних проблем.

В.І. Андріяш, д. держ. упр., професор.

Запитання. 1. Як Ви охарактеризуєте взаємовідносини між державою та суспільством в умовах глобальної демократії?

Відповідь. Дякую за запитання.

В умовах глобальної демократії взаємовідносини держави та суспільства трансформуються у партнерство, де ключову роль відіграє відкритий діалог, деліберативні механізми та цифрова прозорість. Громадянське суспільство виступає як партнер у державному управлінні, контролюючи владу та впливаючи на прийняття рішень через мережеві технології, що знижує ступінь втручання держави у суспільні справи.

Основні характеристики взаємовідносин у сучасних умовах:

Розвиток механізмів, де громадські організації беруть участь у розробці державної політики.

Використання Інтернету та соцмереж для поширення інформації, свободи слова та підвищення участі громадян.

Відносини між особою та державою базуються на принципах верховенства права та Конституції.

Важливим є перехід від суто адміністративного до сервісно-орієнтованого підходу, де держава забезпечує публічні послуги як для окремих громадян, так і для інститутів суспільства. В умовах глобальних викликів, таких як війна, взаємодія між державою та суспільством потребує нових механізмів, які досліджуються, наприклад, у працях.

Деліберативні механізми — це інструменти взаємодії влади та суспільства, що базуються на раціональному обговоренні, публічних консультаціях та діалозі для прийняття легітимних рішень. До основних методів належать громадські ради, деліберативні опитування, діалоги, публічні консультації спрямовані на підвищення якості врядування.

Питання 2. Які на Вашу думку наслідки демократизації публічного управління?

Відповідь. Дякую за запитання.

Демократизація публічного управління призводить до створення відкритої, підзвітної та орієнтованої на громадянина системи, що забезпечує підвищення ефективності влади та зростання доходів. Ключовими наслідками є децентралізація влади, активна участь громадськості у прийнятті рішень, прозорість дій органів управління та посилення захисту прав людини.

Основні наслідки демократизації публічного управління є:

Децентралізація та регіональний розвиток.

Формування прозорої системи.

Громадяни отримують реальні інструменти впливу на прийняття рішень.

Забезпечення політичних прав, свобод та врахування інтересів різних соціальних груп.

Орієнтація публічного управління з командної структури на систему надання якісних послуг населенню.

Демократизація також передбачає залучення інститутів громадянського суспільства до формування державної політики, що робить цей процес більш легітимним та сталим

А.А. Шульга, к.держ.упр., доцент

Запитання 1. У своїй презентації Ви вжили слово «космополітичний». Як Ви розумієте суть даного поняття?

Відповідь. Дякую за запитання.

Поняття космополітичний у своїй суті означає таку ідеологію, яка ставить загальнолюдські інтереси вище національних або ж державних кордонів. Взагалі космополітичний в широкому сенсі означає ідеологію, орієнтовану на увесь світ, тобто всезагальний.

М.С. Іванов, д. політ. наук, професор.

Запитання 1. Чи існує на Вашу думку політичний рух, який суперечить глобалізації та які характеристики цього явища?

Відповідь. Дякую за запитання.

Основним політичним рухом, що виступає проти процесів глобалізації, є антиглобалізм. Він об'єднує різноманітні сили, які критикують домінування транснаціональних корпорацій, ерозію національного суверенітету, соціальну нерівність та втрату локальних культурних особливостей. Рух виступає за альтернативні шляхи розвитку, захист довкілля та соціальні права.

Ключові аспекти антиглобалізму:

Антиглобалісти критикують розширення впливу великих корпорацій та міжнародних фінансових інституцій (МВФ, Світовий банк), вважаючи, що вони посилюють нерівність.

Акцент на захисті національних інтересів, культури та економіки від нівелюючого впливу глобальних стандартів.

До цього руху входять ліві та праві радикали, екологічні організації, профспілки та громадські активісти, які вимагають, щоб економічна політика слугувала людям, а не лише прибуткам.

Запитання 2. Яка на Ваш погляд модель публічного управління найбільше підходить для України?

Відповідь. Дякую за запитання.

Для України найактуальнішою є **синтетична модель**, що поєднує «Good Governance» (прозорість, участь) з елементами NPM (ефективність) та цифровізацією (Дія).

Цей комплексний підхід, часто описуваний як «сервісна держава», найкраще відповідає потребам модернізації українського суспільства та інтеграції до європейського простору.

О.М. Штиршов, к.держ.упр., доцент

Запитання 1. Як Ви охарактеризуєте глобалізацію?

Відповідь. Дякую за запитання.

Глобалізація — це об'єктивний, системний процес всесвітньої економічної, політичної, культурної інтеграції та уніфікації, який перетворює світ на єдину взаємозалежну систему. Вона характеризується вільним рухом капіталу, товарів, інформації та людей, стираючи національні кордони для бізнесу та поширюючи технології.

Основні характеристики глобалізації:

1. Економічна інтеграція. Створення єдиного світового ринку, де виробництво, послуги та капітал стають міжнародними, а національні економіки — взаємозалежними.

2. Технологічний розвиток. Розвиток Інтернету, швидкий транспорт та засоби зв'язку.

3. Зменшення ролі національних держав, зростання впливу міжнародних організацій та необхідність глобального управління спільними проблемами (екологія, безпека).

4. Зближення культур, поширення спільних цінностей, стандартів та стилів життя, що часом загрожує національній самобутності.

Глобалізацію часто розглядають як суперечливий процес, що приносить як можливості для розвитку, так і соціальну нерівність.

Запитання 2. На Ваш погляд глобалізація носить позитивний чи негативний характер для розвитку держав, народів та систем управління в державах?

Відповідь. Дякую за запитання.

Глобалізація є амбівалентним процесом, що несе як значні переваги (економічне зростання, технологічний обмін, доступ до інформації), так і серйозні ризики (втрата суверенітету, культурна уніфікація, економічна нерівність). Для розвинених держав це більше можливостей, тоді як для країн, що розвиваються, — значні виклики.

До позитивних наслідків глобалізації відноситься:

Залучення прямих іноземних інвестицій, доступ до міжнародних ринків, модернізація виробництва, стрімкий розвиток інформаційно-комунікаційних технологій, е-урядування, впровадження інновацій, взаємозбагачення культур, доступ до світових культурних надбань, плюралізм цінностей.

До негативних наслідків глобалізації:

Зменшення впливу національних урядів на економічні процеси, підпорядкування міжнародним структурам, посилення нерівності між країнами, залежність від світових фінансових криз, ризики для місцевого виробника, загроза втрати національної ідентичності, культурна уніфікація, необхідність адаптації державного апарату до швидких змін, протистояння зовнішнім викликам.

Отже, глобалізація — це невідворотний процес, успіх у якому залежить від здатності держави сформулювати активну систему управління, спроможну використовувати переваги та мінімізувати ризики.

Євтушенко Н. аспірантка 4 курсу навчання спеціалізації «Публічне управління та адміністрування»

Запитання 1. На Вашу думку чи є взаємозв'язок між глобальною демократією та публічним управлінням? Та в чому цей взаємозв'язок проявляється?

Відповідь. Дякую за запитання.

Глобальна демократія та публічне управління переплітаються через вплив міжнародних норм на національні системи, стимулюючи перехід до функціонального суверенітету, прозорості та електронної демократії. Це підвищує ефективність врядування, переносючи акцент з інституцій на реальні потреби громадян у процесі глобалізації.

Основні аспекти взаємодії глобальної демократії та публічного управління полягають у: становлення структур глобального управління (ООН, ЄС, Світовий банк), демократизації публічного управління, впливу міжнародних демократичних принципів на розвиток системи державного управління в Україні включаючи впровадження цінностей демократії, відкритості та підзвітності, глобалізація сприяє цифровізації публічного управління, розвитку електронних послуг та впровадженню інноваційних інструментів (е-петиції, відкриті дані), впровадження демократії на глобальному рівні допомагає підвищити рівень ефективності та підзвітності публічної влади в умовах сучасних викликів.

Хлановський В. аспірант 4 курсу навчання спеціалізації «Публічне управління та адміністрування»

Запитання 1. З урахуванням проведеного дослідження дайте своє визначення глобальної демократії.

Відповідь. Дякую за запитання.

Глобальна демократія — це концепція, що описує поширення демократичних принципів (права людини, вибори, верховенство права) за межі національних держав на міжнародний рівень, передбачаючи участь громадян, держав та міжнародних організацій у прийнятті рішень, що впливають на світ, усуваючи взаємозалежність народів.

Глобальна демократія розглядається як основа цивілізаційного розвитку, що має на меті створення безпечнішого та справедливішого міжнародного порядку.

ОБГОВОРЕННЯ:

О.Н. Євтушенко, доктор політичних наук, професор. (науковий керівник).

Розвиток та становлення публічного управління в Україні на сьогодні являється однією з тих сфер, яка динамічно розвивається в умовах глобалізаційних демократичних процесів. З точки зору реалій сьогодення поглиблення й поширення всесвітніх процесів глобалізації, євроінтеграції України, динамічний розвиток міжнародних відносин, що призводить до

системних змін у політичній, економічній, соціальній та безпековій сферах, суспільства й держави, трансформують й публічне управління в напрямі демократизації, багаторівневого врядування та зростання ролі громадянського суспільства.

Зазначене свідчить, що тема дисертаційного дослідження є актуальною та практично значущою, що, зокрема, підтверджується зв'язком з науково-дослідною роботою кафедри публічного управління та адміністрування Чорноморського національного університету імені Петра Могили.

Зазначене визначає головні аспекти актуальності теми дисертаційного дослідження Повертайленко Юлії Віталіївни, в якому зроблено спробу обґрунтувати теоретико-методологічні аспекти дослідження публічного управління в умовах глобальної демократії та визначити перспективи взаємовідносин між державою та суспільством за таких умов.

Це визначило тему, наукову і практичну спрямованість, структурну побудову і зміст дисертаційної роботи.

Обґрунтованість дисертаційного дослідження забезпечується використанням теоретичних і методологічних основ, фундаментальних положень та принципів теорії державного управління, праць вітчизняних та зарубіжних учених з питань глобальної демократії, її впливу на публічне управління, демократизації публічного управління в таких умовах, партнерства держави та суспільства, моделей публічного управління тощо.

Дисертаційне дослідження базується на комплексі методів, які дозволяють їх застосовувати, включаючи загальнонаукові, такі як аналіз та синтез, теоретичного узагальнення, порівняння, що дало змогу систематизувати наукову інформацію та окреслити сутність понять та категорій «глобальні перетворення», «глобальна демократія», «глобалізація», «демократизація».

Дисертаційна робота характеризується комплексним та системним підходом до вирішення поставленого наукового завдання, у процесі реалізації якого **Повертайленко Юлія Віталіївна** вміло використовує сучасні методи, прийоми та інструменти наукових досліджень. Все це дає підстави стверджувати, що висновки, пропозиції та рекомендації, сформульовані в дисертації, є належним чином обґрунтованими і достовірними.

Переконливими з наукової точки зору виглядають рукопис дисертації, який логічно побудований, є цілком ідентичним.

Структура дисертаційної роботи відповідає завданням дослідження, що їх виділив автор, є науково виваженою й логічно побудованою. Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків до них, загальних висновків, списку використаних джерел, додатків.

Аналіз змісту та основних наукових положень дисертації підтверджує обґрунтованість і вірогідність наукових результатів, висновків і рекомендацій автора. Робота містить чітку практичну спрямованість; характеризується комплексною спробою автора аналізу процесів глобалізації, демократизації та їх впливу на публічне управління.

Отже, висновки, відповідають сформульованим завданням дисертаційного дослідження і відображають його результати.

Узагальнення, висновки та запропоновані рекомендації можуть бути основою для подальшої роботи над проблемою, а також використані органами державної влади, місцевого самоврядування, громадськими організаціями з метою демократизації органів публічного управління, впровадження демократичних стандартів, демократичних принципів, зокрема таких як прозорість, антикорупційний контроль, верховенство права тощо.

Повнота викладення основних результатів дисертаційної роботи у опублікованих наукових роботах підкреслює системність дослідження та апробацію отриманих результатів.

Загальні положення дослідження висвітлено в 12 наукових публікаціях, з них: 5 - статтях у наукових фахових виданнях України (які входять до переліку МОН України, 2 статті у співавторстві, 3 – одноосібно); в 7 - тезах доповідей на науково-практичних конференціях.

Основні ідеї та розробки, здійснені в рамках дисертаційного дослідження, у тому числі ті, що характеризують наукову новизну, практичне значення та отримані особисто автором результати. Внесок автора конкретизовано у переліку праць.

У цілому, слід відзначити коректність і доцільність посилань, цитат і коментарів, наведених у роботі, що свідчать про ретельність здобувача, його свідомий підхід до проведення дослідження. Стиль викладу матеріалу вказує на його послідовне прагнення і спрямованість на узагальнення та конкретизацію отриманих результатів.

Досвід консультивання науково-дослідною роботою **Повертайленко Юлії Віталіївни** засвідчив, що вона – здібний і наполегливий дослідник, якій виявив здатність самостійно ставити й вирішувати складні наукові проблеми державно-управлінської науки.

Як науковця її характеризують: наукова порядність, працелюбність, здатність до самовдосконалення, вміння ефективно розробляти сучасну загальнонаукову та прикладну методологію досліджень, що дозволило автору підготувати цілісну й логічно завершену роботу.

З огляду на актуальність, новизну, важливість одержаних автором наукових результатів, їх обґрунтованість і достовірність, а також практичну цінність сформульованих положень і висновків вважаю, що дисертаційна робота Повертайленко Юлії Віталіївни на тему «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії», що подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань “Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 “Публічне управління та адміністрування” є самостійним, оригінальним, завершеним науковим дослідженням, у якому вирішено актуальне наукове завдання щодо науково-теоретичного обґрунтування та розробки практичних рекомендацій щодо демократизації органів публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії.

На підставі зазначеного можна зробити висновок, що дисертаційна робота **Повертайленко Юлії Віталіївни** на тему «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії», відповідає спеціальності 281 “Публічне управління та адміністрування” та вимогам Порядку підготовки здобувачів

вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ № 283 від 03.04.2019р. № 502 від 19.05.2023 р. № 507 від 03.05.2024 р.) Також відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р. (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ № 341 від 21.03.2022 р. № 502 від 19.05.2023 р. № 507 від 03.05.2024 р.).

Л.В. Антонова, д. держ. упр., професор (рецензент).

Робота містить всі необхідні елементи наукової новизни, має теоретичну та практичну цінність для науки «публічного управління». Адже сучасний етап розвитку публічного управління характеризується радикальними трансформаціями, зумовленими процесом євроінтеграції України, децентралізацією державної влади, демократизацією сучасного українського суспільства, зміною світогляду сучасного українського суспільства. У таких умовах впровадження демократичних цінностей, принципів та демократизація органів публічного управління має важливе значення для налагодження дружніх стосунків та співпраці з країнами ЄС, є стимулом до становлення сталого розвитку суспільства й держави.

Дисертант досить комплексно дослідила ступінь розробки проблеми глобальної демократії у вітчизняній та зарубіжній літературі, її роль в умовах розбудови демократичного публічного управління, як трансформаційної оновленої моделі публічного управління.

Але у роботі не досить коректно визначено наукову новизну дослідження.

У роботі бажано чіткіше визначити та сформулювати наукову новизну дослідження, яка б відповідала тим висновкам, які було зроблено.

Однак вказаний недолік не знижує загальної позитивної оцінки роботи.

Рецензент зазначив, що дисертаційна робота виконана відповідно до вимог МОН України і може бути рекомендована до захисту.

А. А. Шульга, к. держ. упр., доцент, (рецензент).

Зазначив, що робота відрізняється дійсною новизною та практичним характером, що підвищує цінність наданих у дисертаційному дослідженні рекомендацій щодо демократизації органів публічного управління в Україні в умовах поглиблення глобальної демократії.

Наукова і практична значущість дослідження посилюється тим, що в умовах євроінтеграції України, зростає увага до наявності демократії, рівня розвитку та впровадження демократичних принципів та стандартів.

Усе це обумовлює потребу у системному науковому дослідженні публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії, її ролі в державі та в суспільстві залишаються надзвичайно важливими, як важливого

посередника між державою та громадянами.

Таким чином, обрана тема є актуальною, відповідає пріоритетам трансформації державного управління, стратегічним документам України та ЄС, потребам державної служби у воєнних та післявоєнних умовах та має значну практичну цінність щодо демократизації органів державної влади та місцевого самоврядування в Україні.

Зауваження:

Наявність каліграфічних помилок у поданій презентації, а тому зазначені помилки можуть бути наявні у самій роботі дисертанта.

В.І. Андріяш, д. держ. упр., професор.

Дане дисертаційне дослідження «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії», комплексно й ґрунтовно розкриває проблематику. Проаналізовано досить великий об'єм джерел та літератури, що свідчить про ґрунтовну й всеосяжну роботу дисертанта.

О.М. Штиршов, к. держ. упр., доцент.

Зазначив, що тема «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії», відзначається новизною. Дисертація є ґрунтовною, оригінальною, текст повністю самостійний. Викликає повагу апробація результатів дослідження на національних та міжнародних конференціях.

Особливої актуальності тема набуває в умовах євроінтеграції України та післявоєнного відновлення, у зв'язку із становленням та розвитком нашої держави як демократичної, правової, незалежної, де відсутнє свавілля влади та діють демократичні закони.

Отже, дана тема наукового дослідження є актуальною, важливою та становить основу партнерства між державою та суспільством в умовах поглиблення всесвітніх глобальних перетворень.

Вважає, що в цілому дисертація відповідає вимогам МОН України і може бути рекомендована до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді зі спеціальності 281 – публічне управління та адміністрування.

Експертиза дисертації **Повертайленко Юлії Віталіївни**, та повноти публікації основних результатів дозволяє зробити такий:

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК:

Дисертація **Повертайленко Юлії Віталіївни** на тему «Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії», на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 – публічне управління та адміністрування (галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування») є самостійним, завершеним, цілісним науковим дослідженням, оформленим відповідно до державного стандарту. Обсяг основного тексту складає 9,1 авторських аркушів.

Актуальність теми та її зв'язок із планами наукових робіт установи.

Актуальність теми дослідження обумовлена тими процесами, які відбуваються в державі, розширенням можливостей для громадян в усіх сферах їхньої діяльності і, як наслідок довіри до органів публічної влади й держави взагалі. Високий коефіцієнт довіри з боку громадян до органів публічної влади являється запорукою якості держави й її авторитету на міжнародній арені.

Розвиток та становлення публічного управління в Україні на сьогодні являється однією з тих сфер, яка динамічно розвивається в умовах глобалізаційних демократичних процесів. Слід пам'ятати, що демократію не потрібно асоціювати тільки з владою. В першу чергу демократія асоціюється з самою людиною (особистістю), її розвитком, розвитком її освіти, культури, духовності, розвитком усього суспільства і т. д.

З точки зору реалій сьогодення поглиблення й поширення всесвітніх процесів глобалізації, євроінтеграції України, динамічний розвиток міжнародних відносин, що призводить до системних змін у політичній, економічній, соціальній та безпековій сферах, суспільства й держави, трансформують й публічне управління в напрямі демократизації, багаторівневого врядування та зростання ролі громадянського суспільства.

Демократія у всіх її проявах та глобалізація процесу демократизації являються фундаментом стійкого, якісного розвитку держави, українського народу, органів публічного управління та інститутів громадянського суспільства України.

Тема демократії завжди була актуальною та важливою, а зараз навіть являється своєчасною у зв'язку з обранням нашою державою шляху євроінтеграції. Але, навіть у тому випадку, якщо б Україна і не обрала шлях євроінтеграції, демократичність, демократизація усіх сфер суспільного, публічного, політичного життя та демократія – це основа та фундамент для створення й якісного функціонування справжньої справедливої, високорозвиненої країни. Демократія безпосередньо стосується народу, тобто тієї складової, без якої неможливе існування держави. Демократія як зазначав Авраам Лінкольн – це «правління народу, обране народом і для народу».

Це визначило тему, наукову і практичну спрямованість, структурну побудову і зміст дисертаційної роботи.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження виконане в межах комплексного наукового проекту прикладного дослідження, яка виконується працівниками кафедри Публічного управління та адміністрування Чорноморського національного університету ім. Петра Могили: «Організація публічної влади в Україні, реалізація державної політики в соціогуманітарній сфері: культури, освіти, охорони здоров'я, інформаційної безпеки» (державний реєстраційний номер 0122U201631). Внесок автора полягає у проведенні комплексного аналізу процесів демократизації публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії та наукового обґрунтування моделі публічного управління в умовах глобальної демократії.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків, рекомендацій, які захищаються.

Обґрунтованість дисертаційного дослідження забезпечується використанням теоретичних і методологічних основ, фундаментальних положень та принципів теорії державного управління, праць вітчизняних та зарубіжних учених.

Формулювання наукового завдання, нове вирішення якого отримано в дисертації підтверджується теоретико-методологічним обґрунтуванням результатів дослідження; використанням при проведенні дослідження великої кількості аналітичних матеріалів і методів дослідження; апробацією результатів дослідження на науково-практичних конференціях різних рівнів і семінарах.

У дисертації наведено теоретичне обґрунтування й розроблені пропозиції щодо демократизації органів публічного управління з метою впровадження демократичних стандартів, механізмів прямої демократії, демократичних принципів тощо.

Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна визначається особистим внеском дисертанта у вирішення актуального науково-практичного завдання в галузі публічного управління, що полягає в узагальненні та розробці практичних рекомендацій щодо демократизації органів публічного управління.

Методологічною основою дослідження є сукупність наступних методів наукового пізнання: діалектичний (як базовий метод наукового пізнання), метод системного аналізу, формально-логічний, функціональний, історичний методи, метод сходження від абстрактного до конкретного, метод порівняння. Робота ґрунтується на діалектичному підході до пізнання державно-управлінських та суспільно-соціальних явищ.

Методологія дисертаційного дослідження базується на фундаментальних положеннях науки, що викладені в наукових працях провідних вчених. Її основу складають загальнонаукові методи дослідження: аналіз, синтез, абстрагування, узагальнення, формалізація.

Також у ході роботи над теоретичним матеріалом було проаналізовано літературу з проблеми дослідження. За допомогою логіко-діалектичного методу пізнання з'ясовано термінологію понять: «глобалізація», «глобальна демократія», «публічне управління в умовах глобальної демократії», «модель публічного управління в умовах глобальної демократії», «публічне управління», «демократизація», «взаємовідносини між державою та суспільством», «глобальні перетворення». За допомогою системного аналізу узагальнено наукові концепції, розробки та пропозиції провідних вітчизняних і зарубіжних учених щодо проблем глобальних перетворень, глобальної демократії у вітчизняній та зарубіжній науковій літературі

Крім того, в роботі використані лінгвістичні методи дослідження:

- формально-логічний метод використовувався для визначення сутності понять «глобальні перетворення», «глобальна демократія»;
- історичний метод дозволив охарактеризувати європейський та світовий досвід щодо ролі публічного управління в умовах глобальної

демократії, так і показати проблеми та особливості демократизації публічного управління в умовах глобальних перетворень;

– метод порівняння використаний для оцінки стану та рівня демократії в Україні як в сфері публічного управління, так і в суспільстві взагалі.

Робота ґрунтується на діалектичному підході до пізнання державно-управлінських та суспільно-соціальних явищ.

Крім того, в роботі були використані результати, одержані автором в процесі апробації власних авторських досліджень.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у вирішенні актуального наукового завдання щодо теоретичного обґрунтування публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії, глобальних перетворень та пропозицій щодо удосконалення практики публічного управління в Україні.

Наукова новизна отриманих результатів визначається особистим внеском автора у вирішення актуального наукового завдання галузі знань «Публічне управління та адміністрування», яке полягає в теоретичному обґрунтуванні та розробленні практичних рекомендацій щодо демократизації органів публічного управління в Україні в умовах глобальної демократії. Найважливіші наукові результати, що характеризують новизну і розкривають логіку та зміст дисертаційного дослідження, полягають у тому, що:

у перше:

– обґрунтовано публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії як складна динамічна управлінська система, що формується під впливом зовнішніх глобальних тенденцій, внутрішніх процесів та трансформується у гнучку, прозору та ефективну управлінську систему, спрямовану на демократизацію, євроінтеграцію, цифровізацію та базується на відкритості, партнерстві та адаптивності, орієнтованої на громадянина, її головною метою є якісне надання послуг та забезпечення довіри населення до демократичних інститутів через партнерські взаємовідносини та спільну відповідальність влади, бізнеса та громадянського суспільства за прийняття рішень;

удосконалено:

– визначення глобальної демократії як багаторівневої, поліцентричної системи норм, інститутів, демократичних процедур, що забезпечують демократизацію суспільств, поширення демократичних цінностей і стандартів за межі національних держав, демократичний контроль, участь громадянського суспільства у глобальному управлінні, та відповідність дій міжнародних інституцій демократичним принципам, які стають більш прозорими та підзвітними громадськості та спрямовані на захист прав людини в процесі ухвалення суспільно значущих рішень на локальному, національному, регіональному та наднаціональному рівнях за участю державних і недержавних акторів, в умовах відсутності єдиного глобального суверена;

– теоретико-методологічні підходи до аналізу демократичної легітимації влади в умовах глобалізації шляхом інтеграції космополітичних, деліберативних та інституційних теорій;

– понятійно-категоріальний апарат науки публічного управління шляхом уточнення таких понять, як «публічне управління в Україні в умовах глобальних перетворень»; «глобальні перетворення» (процеси глобалізації, цифровізації, посилення наднаціонального врядування та трансформація демократичних стандартів, що впливають на розвиток публічного управління в Україні, стимулюють впровадження принципів good governance (належне врядування), зокрема прозорості, підзвітності, участі громадян, ефективності та верховенства права);

– демократизація публічного управління в умовах глобалізації – це процес, що характеризується поєднанням структурних можливостей і системних обмежень, зумовлених впливом наднаціональних процесів, трансформацією ролі держави та зростанням взаємозалежності суспільств, розширення інструментів участі та прозорості поєднується з обмеженням реальної впливовості громадян на ухвалення рішень. Ефективність демократизації публічного управління залежить від здатності держави поєднати глобальні стандарти з національним контекстом, забезпечивши інституційну спроможність, підзвітність і інклюзивність управління.

дістали подальшого розвитку:

– науково-теоретичні положення щодо ролі держави як ключового гаранта демократичної легітимності у багаторівневій системі глобального врядування;

– підходи до розуміння глобальної демократії як необхідної й важливої умови становлення публічного управління, формування й зміцнення суспільно-політичних, ідеологічних, культурних та інших важливих основ та цінностей розвитку як окремого індивіда, так і суспільства в цілому, на базі яких розроблені методичні рекомендації з демократизації публічного управління в умовах глобальної демократії.

Практичне значення та використання результатів роботи. Основні теоретичні положення, висновки і пропозиції дисертаційної роботи мають практичне спрямування та забезпечують методологічне та емпіричне підґрунтя для демократизації публічного управління в Україні в умовах глобалізації.

Результати дослідження були використані у роботі органів місцевого самоврядування Миколаївської області (Довідка).

Теоретичні положення та практичні рекомендації, які обґрунтовано в дисертаційній роботі, впроваджені в навчальний процес у ході підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційними рівнями «бакалавр» та «магістр» за напрямом «Публічне управління та адміністрування» денної та заочної форми навчання у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили (Довідка).

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора.

Загальні положення дослідження висвітлено в 12 працях, зокрема, 5 статтях у наукових фахових виданнях з державного управління категорії «Б» (2 статті у співавторстві, 3 – одноосібно), в 7 тезах доповідей у матеріалах міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференцій.

Основні ідеї та розробки, здійснені в рамках дисертаційного дослідження, у тому числі ті, що характеризують наукову новизну, практичне значення та отримані особисто автором результати. Внесок автора конкретизовано у переліку праць.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Статті, опубліковані у наукових фахових виданнях України:

1. Горенко Ю. В. *Глобальна демократія: концептуалізація поняття*. Публічне управління та регіональний розвиток. 2023. Вип. № 20. С. 353 – 375
URL: <https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/1660>
DOI <https://doi.org/10.34132/pard2023.24.04>
 2. Горенко Ю. В. *Публічне управління в умовах глобалізації*. Публічне управління та регіональний розвиток. 2024. Вип. № 24. С. 543 – 564
URL: <https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/2431>
DOI <https://doi.org/10.34132/pard2024.24.10>
 3. Євтушенко О. Н., Горенко Ю. В. *Національна держава в умовах глобалізації та глобальної демократії*. Публічне управління та регіональний розвиток. 2024. Вип. № 23. С. 199 – 224
URL: <https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/2422>
DOI <https://doi.org/10.34132/pard2024.23.11>
- (Особистий внесок: Охарактеризовано зміни, що відбуваються в політичній та економічній сферах національної держави під впливом глобалізації та глобальної демократії. Окреслено проблеми поступової втрати частини суверенітету національних держав, що підпадають під економічний вплив транснаціональних корпорацій).*
4. Горенко Ю. В. *Роль глобалізації в становленні публічного управління як складової нового міжнародного порядку*. Публічне управління та регіональний розвиток. 2024. Вип. № 26. С. 1233 – 1253
URL: <https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/2656>
DOI 10.34132/pard2024.26.07
 5. Євтушенко О. Н., Повертайленко Ю. В. *Сучасні підходи до демократизації публічного управління в умовах глобалізації*. Публічне управління та регіональний розвиток. 2025. Вип. № 29. С. 875 – 894.
URL: <https://dspace.chmnu.edu.ua/jspui/handle/123456789/3028>
DOI 10.34132/pard2025.29.09

(Особистий внесок: Охарактеризовано цінності демократії, роль та значення глобальної демократії для публічного управління у зв'язку з обранням Україною євроінтеграційного курсу та факту невідворотності настання наслідків всесвітніх глобалізаційних процесів).

Опубліковані праці у виданнях апробаційного характеру:

6. Євтушенко О. Н. Горенко Ю. В. *Глобалізація та її роль в процесах демократизації в Україні. Ольвійський форум – 2022: стратегії країн Причорноморського регіону в геополітичному просторі: XVI міжнар. наук. конф. 23-26 червня 2022 р., м. Миколаїв. Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили.*

Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2022. С. 18 – 21. (*Особистий внесок автора : Обґрунтування роль глобалізації в процесі демократизації публічного управління в Україні - 0,5 друк.арк.*).

7. Євтушенко О. Н., Горенко Ю. В. Теоретичні концепції демократії: можливості демократичного суспільства. *Могилянські читання – 2022: Досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні : глобальний, національний та регіональний аспекти* : XXV Всеукр. наук.-практ. конф. : тези доп. Публічне управління в Україні в умовах військового стану та реформ, Миколаїв, 7–11 листоп. 2022 р. . Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. 2022. С. 7-10. (*Особистий внесок автора : Охарактеризовано теоретичні концепції демократизації публічного управління в Україні - 0,5 друк.арк.*)

8. Горенко Ю. В. Проблеми демократизації публічного управління в Україні. *Ольвійський форум – 2023: стратегії країн Причорноморського регіону в геополітичному просторі*. Реформування публічного управління та адміністрування в умовах децентралізації влади та наближення її до європейських стандартів : XVII міжнар. наук. конф. 15 - 18 червня 2023 р., Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. 2023. С. 8 – 11.

9. Горенко Ю. В. Проблеми ефективності публічного управління в умовах глобалізації. *Могилянські читання – 2023 : Досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні : глобальний, національний та регіональний аспекти* : XXVI Всеукр. наук.-практ. конф. : тези доп. Публічне управління в Україні в умовах військового стану та реформ, Миколаїв, 6–10 листоп. 2023 р. Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. 2023. С.580-581.

10. Горенко Ю. В. Проблеми демократизації українського суспільства в умовах глобалізації. *Ольвійський форум-2024: Стратегії країн причорноморського регіону в геополітичному просторі* : XXI Міжнародна наукова конференція. Публічне управління в Україні. 20-23 червня 2024 р. Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. 2024. С.107-110.

11. Горенко Ю. В. Проблеми взаємозв'язку держави і суспільства в умовах глобальної демократії. *«Могилянські читання – 2024: досвід та тенденції розвитку суспільства в Україні: глобальний, національний та регіональний аспекти»* : XXVII Всеукр. наук.-практ. конф. тези доп: 6–10 листоп. 2024 р., Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. 2024. С.18-20.

12. Горенко Ю. В. Проблеми трансформації публічного управління в умовах глобалізації. Матеріали науково-практичних конференцій Чорноморського національного університету імені Петра Могили. Серія: Публічне управління та адміністрування *Ольвійський форум – 2025 : стратегії країн Причорноморського регіону в геополітичному просторі* : XXII Міжнар. наук. конф. 16-22 черв. 2025 р., м. Миколаїв : наук. зб. / М-во освіти і науки України; ЧНУ імені Петра Могили. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили,

2025. № 1 (1). С. 149-152.

[DOI 10.34132/mspc2025.01.13.36](https://doi.org/10.34132/mspc2025.01.13.36)

Структура та обсяг дисертації визначається метою, завданнями та предметом дослідження і композиційно складається із вступу, трьох розділів, що містять у собі вісім підрозділів, висновків, загального списку використаних джерел та додатків.

Оцінка мови та стилю дисертації. Текст дисертації викладено грамотною мовою, логічно та послідовно. Матеріали дослідження викладені з дотриманням вимог наукового стилю. Дисертація оформлена згідно з вимогами Міністерства освіти і науки України.

Характеристика особистості здобувача. Під час навчання в аспірантурі **Повертайленко Юлія Віталіївна** приймала участь у виконанні НДР, що проводилась кафедрою, нею була успішно виконана академічна частина програми навчання, не порушувались строки виконання запланованих індивідуальним планом заходів, показав високий рівень теоретичної підготовки, здатність ставити й творчо підходити до вирішення складних науково-практичних завдань, самостійно вести науковий пошук та проводити дослідження.

Особистими якостями **Повертайленко Юлія Віталіївна** є високий рівень інтелекту, цілеспрямованість та наполегливість в оволодінні новими знаннями, висока організованість та відповідальне ставлення до роботи.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **Повертайленко Юлії Віталіївни** на тему «**Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії**».

Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація **Повертайленко Юлії Віталіївни** повністю відповідає спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 283 від 03.04.2019р. № 502 від 19.05.2023 р. № 507 від 03.05.2024 р.) Також відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р. (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ № 341 від 21.03.2022 р. № 502 від 19.05.2023 р. № 507 від 03.05.2024 р.).

2. Рекомендувати дисертаційну роботу **Повертайленко Юлії Віталіївни** на тему «**Публічне управління в Україні в умовах глобальної демократії**», подану на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

3. Пропонувати Вченій раді Чорноморського національного університету імені Петра Могили клопотати про призначення складу разової спеціалізованої вченої ради у такому складі:

Голова:

Антонова Людмила Володимирівна, доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування Чорноморського національного університету імені Петра Могили, м. Миколаїв, Україна.

Рецензент:

Андріяш Вікторія Іванівна, доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування Чорноморського національного університету імені Петра Могили, м. Миколаїв, Україна.

Рецензент:

Штиршов Олександр Миколайович, кандидат наук з державного управління, доцент кафедри місцевого самоврядування, регіонального розвитку та політичної аналітики Чорноморського національного університету імені Петра Могили, м. Миколаїв, Україна.

Офіційний опонент:

Драгомерецька Наталія Михайлівна, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри соціально-гуманітарних наук Національного університету «Одеська політехніка» м. Одеса, Україна.

Офіційний опонент:

Криштанович Світлана Володимирівна, доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки та психології Львівського державного університету фізичної культури імені Івана Боберського, м. Львів, Україна.

Результати голосування присутніх на засіданні докторів наук та кандидатів наук: 20 – всього: “за” – 20 , “проти” – 0, “утрималося” – 0.

Рецензенти:

доктор наук з державного управління,
професор

Андріяш В.І.

кандидат наук з державного управління,
доцент

Штиршов О.М.

Головуючий на засіданні:

доктор наук з державного управління,
професор

Антонова Л.В.

Секретар засідання:

Старший викладач

Малікіна О.А.

