

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Юридичний факультет

Кафедра цивільного та кримінального права і процесу

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Перший проректор

Котляр Ю.В.



“18” 10 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ КВАЛІФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

Спеціальність 081 «Право»

Розробник

Завідувач кафедри розробника

Завідувач кафедри спеціальності

Гарант освітньої програми

Декан юридичного факультету

Т.в.о. Директор НН ІПО

Начальник НМВ

Блага А.Б.

Блага А.Б.

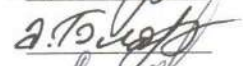
Ткаля О.В.

Коваль А.А.

Січко Д.С.

Каблуча І.В.

Шкірчак С.І.



1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показника	Характеристика дисципліни		
Найменування дисципліни	Теоретичні проблеми кваліфікації кримінальних правопорушень		
Галузь знань	08 Право		
Спеціальність	081 Право		
Спеціалізація (якщо є)			
Освітня програма	Право		
Рівень вищої освіти	Бакалавр		
Статус дисципліни	Вибіркова		
Курс навчання	5		
Навчальний рік	2022-2023		
Номер(и) семестрів (триместрів):	Денна форма	Заочна форма	
	10 семестр	14, 15, 16 триместри	
Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин	4 кредити / 120 годин	4 кредити / 120 годин	
Структура курсу:	Денна форма	Заочна форма	
	– лекції	30	8 (2+2+4)
	– семінарські заняття	30	6 (0+2+4)
	– годин самостійної роботи студентів	60	106
Відсоток аудиторного навантаження	50%	12%	
Мова викладання	Українська		
Форма проміжного контролю (якщо є)	Відсутня		
Форма підсумкового контролю	Екзамен		

2 Мета, завдання та результати вивчення дисципліни

Мета: поглиблене вивчення законодавчих і теоретичних проблем, пов'язаних з теорією кваліфікації кримінальних правопорушень; кваліфікацією попередньої злочинної діяльності; множинності кримінальних правопорушень; кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті; кваліфікацією кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм; набуття навичок правильної кваліфікації та розмежування окремих видів кримінальних правопорушень.

Завдання: формування у студентів / студенток вміння орієнтуватися у сучасних проблемах кримінального права, аналізувати їх та висловлювати власну думку щодо причин і варіантів вирішення цих проблем; формування практичних навичок правильного застосування закону про кримінальну відповідальність при кваліфікації кримінальних правопорушень. Вивчення цієї дисципліни має сприяти вихованню поваги до закону про кримінальну відповідальність як важливого засобу захисту людини, її прав та свобод, проголошених Конституцією України, інтересів суспільства і держави від злочинних посягань.

Передумови вивчення дисципліни: навчальна дисципліна «Теоретичні проблеми кваліфікації кримінальних правопорушень» спрямована на професійну та практичну підготовку майбутнього юриста. Успішне опанування дисципліни базується на знаннях, вміннях та навичках, отриманих студентами під час вивчення таких дисциплін: «Кримінальне право», «Кримінологія», «Криміналістика», «Адміністративне право», «Кримінальне процесуальне право», «Цивільне право», «Конституційне право», «Міжнародне право», «Теорія держави та права».

Очікувані результати навчання. В результаті вивчення дисципліни студент отримує:

Загальні компетентності:

- здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК3);
- здатність приймати обґрунтовані рішення (ЗК7);
- здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності) (ЗК8)

Спеціальні (фахові) компетентності:

- здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію (СК6);
- здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування (СК10);
- здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника (СК12);
- здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості (СК15).

3. Програма навчальної дисципліни

Денна форма:

	Теми	Лекції	Практичні (семинарські, лабораторні, півгрупові)	Самостійна робота
1	Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень	4	4	8
2	Кваліфікація кримінальних правопорушень за елементами й ознаками складу кримінального правопорушення	2	2	10
3	Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки	6	6	8
4	Кваліфікація кримінальних	6	6	8

	правопорушень, вчинених у співучасті			
5	Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень	6	6	8
6	Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм	4	4	8
7	Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві	2	2	10
	Всього за курсом	30	30	60

Заочна форма:

	Теми	Лекції	Практичні (семинарські, лабораторні, півгрупові)	Самостійна робота
1	Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень	2	2	14
2	Кваліфікація кримінальних правопорушень за елементами й ознаками складу кримінального правопорушення			16
3	Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки	2	2	14
4	Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті			16
5	Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень	2		16
6	Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм	2	2	14
7	Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві			16
	Всього за курсом	8	6	106

4. Зміст навчальної дисципліни

4.1. План лекцій

№	Тема заняття / план
1	Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень 1. Поняття та класифікація кримінальних правопорушень 2. Визначення поняття кваліфікації кримінальних правопорушень 3. Види кваліфікації кримінальних правопорушень. 4. Принципи кваліфікації кримінальних правопорушень
2	Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень 1. Підстави кваліфікації кримінальних правопорушень 2. Стадії процесу кваліфікації кримінальних правопорушень 3. Закріплення положень щодо кримінально-правової кваліфікації в проекті КК

3	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень за елементами й ознаками складу кримінального правопорушення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація за об'єктом кримінального правопорушення 2. Кваліфікація за ознаками об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення 3. Кваліфікація за ознаками суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення 4. Кваліфікація за суб'єктом кримінального правопорушення
4	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття і види стадій кримінального правопорушення та їх значення для кваліфікації 2. Поняття та види попередньої злочинної діяльності 3. Кваліфікація деяких видів готування до кримінального правопорушення
5	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація деяких видів замаху на кримінальне правопорушення 2. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення та замаху на кримінальне правопорушення при альтернативному та неконкретизованому умислі 3. Добровільна відмова, дійове каяття та їх значення для кримінальної відповідальності
6	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення з матеріальним складом 2. Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення з формальним складом 3. Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення з усіченим складом
7	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті 2. Кваліфікація дій виконавця 3. Кваліфікація дій організатора, підбурювача та пособника
8	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація дій учасників організованої групи чи злочинної організації 2. Добровільна відмова при співучасті 3. Кваліфікація дій співучасників при ексцесі виконавця
9	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація посереднього виконавства 2. Кваліфікація співучасті із спеціальним суб'єктом 3. Кваліфікація вчиненого при провокації кримінального правопорушення 4. Кваліфікація причетності до кримінального правопорушення, її відмінність від співучасті
10	<p>Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття множинності кримінальних правопорушень та її види 2. Загальні правила кваліфікації множинності кримінальних правопорушень 3. Кваліфікація повторності кримінальних правопорушень
11	<p>Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація сукупності кримінальних правопорушень 2. Кваліфікація рецидиву кримінальних правопорушень 3. Одиначні кримінальні правопорушення як структурні елементи множинності, їх види та значення
12	<p>Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація триваючих кримінальних правопорушень 2. Кваліфікація продовжуваних кримінальних правопорушень 3. Кваліфікація складених кримінальних правопорушень 4. Кваліфікація кримінальних правопорушень з похідними наслідками
13	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття конкуренції кримінально-правових норм. Відмінність конкуренції від колізії

	2. Кваліфікації при конкуренції загальної та спеціальної норм
14	Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм 1. Кваліфікація при конкуренції норм, що співвідносяться як частина та ціле 2. Кваліфікація при конкуренції спеціальних норм
15	Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві 1. Кваліфікація при юридичній помилці 2. Кваліфікація при помилці в об'єкті, предметі, потерпілому 3. Кваліфікація замаху з непридатними засобами 4. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку 5. Кваліфікація при помилці в суспільно небезпечних наслідках та при «відхиленні в дії»

4.2. План практичних (семінарських, лабораторних, підгрупових) занять

№	Тема заняття / план
1	Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень <i>Заняття 1</i> 1. Поняття та класифікація кримінальних правопорушень 2. Визначення поняття кваліфікації кримінальних правопорушень 3. Види кваліфікації кримінальних правопорушень. 4. Принципи кваліфікації кримінальних правопорушень
2	Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень <i>Заняття 2</i> 1. Підстави кваліфікації кримінальних правопорушень 2. Стадії процесу кваліфікації кримінальних правопорушень 3. Закріплення положень щодо кримінально-правової кваліфікації в проекті КК
3	Кваліфікація кримінальних правопорушень за елементами й ознаками складу кримінального правопорушення 1. Кваліфікація за об'єктом кримінального правопорушення 2. Кваліфікація за ознаками об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення 3. Кваліфікація за ознаками суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення 4. Кваліфікація за суб'єктом кримінального правопорушення
4	Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки <i>Заняття 1</i> 1. Поняття і види стадій кримінального правопорушення та їх значення для кваліфікації 2. Поняття та види попередньої злочинної діяльності 3. Кваліфікація деяких видів готування до кримінального правопорушення
5	Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки <i>Заняття 2</i> 1. Кваліфікація деяких видів замаху на кримінальне правопорушення 2. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення та замаху на кримінальне правопорушення при альтернативному та неконкретизованому умислі 3. Добровільна відмова, дійове каяття та їх значення для кримінальної відповідальності
6	Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій злочинної поведінки <i>Заняття 3</i> 1. Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення з матеріальним складом 2. Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення з формальним складом 3. Кваліфікація закінченого кримінального правопорушення з усіченим складом

7	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті <i>Заняття 1</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Загальні положення кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті 2. Кваліфікація дій виконавця 3. Кваліфікація дій організатора, підбурювача та пособника
8	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті <i>Заняття 2</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація дій учасників організованої групи чи злочинної організації 2. Добровільна відмова при співучасті 3. Кваліфікація дій співучасників при ексцесі виконавця
9	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті <i>Заняття 3</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація посереднього виконавства 2. Кваліфікація співучасті із спеціальним суб'єктом 3. Кваліфікація вчиненого при провокації кримінального правопорушення 4. Кваліфікація причетності до кримінального правопорушення, її відмінність від співучасті
10	<p>Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень <i>Заняття 1</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття множинності кримінальних правопорушень та її види 2. Загальні правила кваліфікації множинності кримінальних правопорушень 3. Кваліфікація повторності кримінальних правопорушень
11	<p>Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень <i>Заняття 2</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація сукупності кримінальних правопорушень 2. Кваліфікація рецидиву кримінальних правопорушень 3. Одиначні кримінальні правопорушення як структурні елементи множинності, їх види та значення
12	<p>Кваліфікація множинності кримінальних правопорушень <i>Заняття 3</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація триваючих кримінальних правопорушень 2. Кваліфікація продовжуваних кримінальних правопорушень 3. Кваліфікація складених кримінальних правопорушень 4. Кваліфікація кримінальних правопорушень з похідними наслідками
13	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм <i>Заняття 1</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття конкуренції кримінально-правових норм. Відмінність конкуренції від колізії 2. Кваліфікація при конкуренції загальної та спеціальної норм
14	<p>Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм <i>Заняття 2</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація при конкуренції норм, що співвідносяться як частина та ціле 2. Кваліфікація при конкуренції спеціальних норм
15	<p>Кваліфікація діяння при деяких видах помилок у кримінальному праві</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кваліфікація при юридичній помилці 2. Кваліфікація при помилці в об'єкті, предметі, потерпілому 3. Кваліфікація замаху з непридатними засобами 4. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку 5. Кваліфікація при помилці в суспільно небезпечних наслідках та при «відхиленні в дії»

4.3. Завдання для самостійної роботи

Денна форма

4.3.1. Обов'язкова самостійна робота:

4.3.1.1. Практичні завдання.

Завдання 1.

1. Пригадайте та опишіть елементи складу кримінального правопорушення та їх ознаки.
2. Виходячи з вашого навчального та професійного досвіду визначте, які з них викликали найбільші складнощі при кваліфікації діянь.

Завдання 2. Робота з кейсом

Ознайомтесь з сюжетом за посиланням

https://tsn.ua/ato/slugi-satani-rosiyskiy-svyaschennik-priyihav-do-okupantiv-i-zaklikav-vbivati-ditey-ta-zhinok-video-2260510.html?fbclid=IwAR28mp8RGBwG-qaj0M8xwqiMXroIE34xGc4s2W_Oc5DpppOwL1i6knbywRg

1. Проаналізуйте вчинене (коротко опишіть юридично значущі фактичні дані)
2. Детально опишіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого:
 - 2.1 об'єкт
 - 2.2. об'єктивну сторону
 - 2.3. суб'єктивну сторону
 - 2.4 суб'єкт
3. Складіть формулу кваліфікації вчиненого та запишіть юридичне формулювання обвинувачення

Завдання 3.

3.1. Робота з кейсом Подивіться відео за посиланням <https://www.facebook.com/volodyanaumov78/videos/460531465631442/>

Про цей випадок стало відомо із соцмереж — відео виставив один із жителів Борислава, і воно швидко розійшлося мережею. Чоловік викликав поліцію, почувши крики з квартири на першому поверсі. У вікні він встиг побачити закривавлену жінку, яка кричала про допомогу. Прибувши на місце, двоє патрульних поліцейських виламали двері. Спеціальних засобів у них не було — взяли дерев'яну колоду з двору. Вони встигли врятувати жінку від розлюченого чоловіка, який продовжував завдавати їй удари молотком по голові, навіть чуючи крики поліцейських з-за дверей. Коли правоохоронці дісталися квартири, постраждала була вся закривавлена.

Як розповіла кореспонденту Світлана Добровольська, речниця ГУ УМВС у Львівській області, цей випадок, який тільки тепер розповсюджують і обговорюють у соцмережах, справді трапився ще у Святвечір, 6 січня, у Бориславі. Була справжня загроза життю жінки, тому поліцейські, згідно з протоколом, робили все можливе, щоб її врятувати. Їм це вдалося. Але до відповідальності домашнього насильника не притягнуть — жінка відмовилась писати заяву до поліції.

«Вона сказала, що претензій до чоловіка не має. Це її право», — констатувала Світлана Добровольська.

1. Проаналізуйте вчинене (коротко опишіть юридично значущі фактичні дані). Оцініть, вид поведінки особи - правомірна поведінка, адміністративне правопорушення, кримінальне правопорушення.

2. Якщо це правопорушення - визначте та опишіть стадію його вчинення.

3. Складіть формулу кваліфікації вчиненого та запишіть юридичне формулювання обвинувачення / невизнання діяння кримінальним правопорушенням

4. Обґрунтуйте дану вами кваліфікацію (детально опишіть усі об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого):

4.1 об'єкт

4.2. об'єктивну сторону

4.3. суб'єктивну сторону

4.4 суб'єкт

3.2. Робота з судовою практикою

1. Узагальніть інформацію, яка міститься у 10 рішеннях суду щодо добровільної відмови від вчинення кримінального правопорушення та дійового каяття (зазначивши номери досліджених справ та електронні посилання на них у базі Єдиного державного реєстру судових рішень)

2. Опишіть ознаки цих кримінальних правопорушень

3. Зазначте стадії, на яких ці кримінальні правопорушення були припинені

4. Опишіть, як у цих рішеннях відображаються ознаки наявності чи відсутності добровільної відмови та дійового каяття

5. Вкажіть, якими були рішення суду за цими справами.

Завдання 4. Робота з Єдиним державним реєстром судових рішень

Залежно від номеру у списку групи, оберіть з Реєстру справу про кримінальне правопорушення, вчинене в співучасті (після 01.01.2019 р.), вирок в якій оскаржувався в апеляційному та касаційному порядку:

1, 8, 15, 22 – щодо кваліфікації дій виконавця;

2, 9, 16, 23 - щодо кваліфікації дій організатора,

3, 10, 17, 24 - щодо кваліфікації дій підбурювача

4, 11, 18, 25 - щодо кваліфікації дій пособника

5, 12, 19, 26 – щодо кваліфікації кримінального правопорушення як такого, що вчинене за попередньою змовою групою осіб

6, 13, 20, 27 – щодо кваліфікації кримінального правопорушення як такого, що вчинене організованою групою

7, 14, 21, 28 - щодо кваліфікації кримінального правопорушення як такого, що вчинене злочинною організацією.

1. Проаналізуйте вчинене діяння (коротко опишіть юридично значущі фактичні дані).

2. Детально опишіть усі об'єктивні і суб'єктивні ознаки, які характеризують роль співучасника / форму співучасті у вчиненому

3. Складіть формулу кваліфікації вчиненого та запишіть юридичне формулювання обвинувачення / невизнання діяння кримінальним правопорушенням

- 3. Обґрунтуйте дану кваліфікацію*
- 4. Яким було рішення судів першої та апеляційної інстанції*
- 5. У чому полягали вимоги касаційної скарги та узагальнені доводи особи, яка її подала*
- 6. Якою була думка суду щодо вирішення спору, тобто сформований правовий висновок.*

Завдання 5. Робота з кейсом

Пахомов в стані алкогольного сп'яніння проходив повз лавочку, на якій сиділи літнє подружжя Барановських та розмовляли між собою. Пахомову здалося, що вони щось сказали в його бік. Тож він дістав з кишені ніж, підійшов до Барановських та зі значною силою почав наносити ним удари. Через те, що напад був безпричинним та несподіваним, Барановські не були в змозі чинити опір, лише прикривали руками голову. Кожному з подружжя Пахомов завдав не менше шести ножових поранень, зокрема у голову, шию, грудну клітину, кінцівки. Коли потерпілі перестали рухатись, Пахомов пішов геть.

Цю ситуацію побачили люди, які гуляли вулицею, та подзвонили у поліцію, а один хлопець побіг за Пахомовим. За декілька хвилин наряд поліції прибув на місце події, де вони побачили закривавлену літню жінку, яка сиділа на лавці та трималась руками за шию. Біля неї на землі лежав чоловік. Перехожі вказали, куди побіг нападник. Поліцейські викликали підтримку і швидко допомогу та почали переслідування злочинця. Доїхавши до перехрестя вони побачили чоловіка, який біг вулицею та тримав у руці ніж, а позаду за ним біг хлопець. Поліцейські вийшли з машини та почали наздоганяти Пахомова, кричали йому вслід, що вони поліцейські та наказують зупинитись. Коли вони його майже наздогнали, Пахомов різко розвернувся та наніс одному з поліцейських удар ножем в область грудної клітини. Бронежилет поліцейського зупинив удар та врятував йому життя. Після цього поліцейські затримали Пахомова.

Внаслідок дій Пахомова Барановському були завдані тяжкі тілесні ушкодження, які призвели до його смерті. Барановській були завдані тяжкі тілесні ушкодження, небезпечні для життя в момент спричинення, але у зв'язку з своєчасним наданням необхідної медичної допомоги вони не призвели до її смерті.

- 1. Проаналізуйте вчинене. Скільки кримінальних правопорушень вчинив Пахомов?*
- 2. Складіть формулу кваліфікації діянь, вчинених стосовно Барановського та Барановської й запишіть юридичне формулювання обвинувачення*
- 3. Обґрунтуйте дану вами кваліфікацію (детально опишіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого).*
- 4. Як кваліфікується вчинене, якщо за наявності єдиного умислу на умисне вбивство двох або більше осіб, винний заподіяв смерть одній особі, а намір вбити другу (або інших осіб) не був реалізований з причин, що не залежали від його волі?*

Завдання 6. Робота з кейсом

На підставі інформації щодо конкретного кримінального правопорушення, яка розміщена у завданні 5:

1. *Складіть формулу кваліфікації вчиненого стосовно поліцейського та запишіть юридичне формулювання обвинувачення*
2. *Обґрунтуйте дану вами кваліфікацію (детально опишіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого)*
3. *Визначте норми, які конкурують між собою та вид конкуренції*

Завдання 7. Робота з кейсом

Самойленко вирішив помститися судді Горенко, яка постановила рішення не в його інтересах. Для цього він дочекався, коли вона вийшла з будинку та вистрілив у неї, внаслідок чого їй було спричинене тяжке тілесне ушкодження. Однак виявилось, що Самойленко сприйняв за Горенко іншу жінку.

1. *Чи є в цій ситуації помилка? Якщо так - визначте її вид*
2. *Кваліфікуйте дії Самойленко: складіть формулу кваліфікації вчиненого стосовно поліцейського та запишіть юридичне формулювання обвинувачення*
2. *Обґрунтуйте дану вами кваліфікацію (детально опишіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого)*

Варіант: Самойленко, побачивши Горенко, яка вийшла на ганок з будинку і бажаючи її вбити, стріляє в неї, але в цей час на ганок вийшла сусідка, в яку і потрапила куля. Внаслідок поранення жінка померла

1. *Чи є в цій ситуації помилка? Якщо так - визначте її вид*
2. *Кваліфікуйте дії Самойленко: складіть формулу кваліфікації вчиненого стосовно поліцейського та запишіть юридичне формулювання обвинувачення*
2. *Обґрунтуйте дану вами кваліфікацію (детально опишіть об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого)*

4.3.1.2. Підготовка доповідей з подальшим захистом під час заняття

Перелік тем доповідей:

- «Зміст та обсяг поняття кримінально-правової кваліфікації»
- «Функції кримінально-правової кваліфікації та сучасність»
- «Принципи кваліфікації кримінальних правопорушень»
- «Безпосередній об'єкт кримінального правопорушення та його значення для кваліфікації»
- «Поняття та ознаки об'єктивної сторони кримінального правопорушення, їх значення для кваліфікації»
- «Особливості призначення покарання за замах на кримінальне правопорушення: проблеми теорії та практики»
- «Кримінально-правові наслідки добровільної відмови від вчинення кримінального правопорушення»
- «Готування до кримінального правопорушення при альтернативному та неконкретизованому умислі»
- «Замах на кримінальне правопорушення при альтернативному та неконкретизованому умислі»

«Поняття співучасті у кримінальному правопорушенні, її об'єктивні та суб'єктивні ознаки»

«Форми співучасті за об'єктивними ознаками (характером виконуваних ролей), їх види та особливості кваліфікації»

«Форми співучасті за суб'єктивними ознаками (ступенем стійкості суб'єктивних зв'язків між співучасниками), їх види та особливості кваліфікації»

«Кваліфікація співучасті у кримінальних правопорушеннях зі спеціальним суб'єктом»

«Кваліфікація співучасті при провокації кримінального правопорушення»

«Кваліфікація невдалої співучасті»

«Кваліфікація безнаслідкової співучасті»

«Кваліфікація добровільної відмови співучасників»

«Особливості кваліфікації діянь, вчинених особами, причетними до кримінального правопорушення»

«Поняття, види, соціальні та правові властивості множинності кримінальних правопорушень»

«Поняття та види одиничних кримінальних правопорушень. Особливості кваліфікації ускладнених одиничних кримінальних правопорушень»

«Поняття, види повторності кримінальних правопорушень та особливості її кваліфікації»

«Поняття, види сукупності кримінальних правопорушень та особливості її кваліфікації»

«Поняття, види рецидиву кримінальних правопорушень та особливості його кваліфікації»

«Поняття та види конкуренції кримінально-правових норм»

«Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції загальної та спеціальної норм»

«Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції спеціальних норм»

«Кваліфікація кримінальних правопорушень при конкуренції норм, що співвідносяться як частина та ціле»

«Класифікація помилок у кримінальному праві: проблеми та значення»

«Кваліфікація при помилці в об'єкті»

«Кваліфікація при помилці предметі»

«Кваліфікація при помилці в потерпілому»

«Кваліфікація готування, що утворює склад самостійного кримінального правопорушення»

«Кваліфікація замаху з непридатними засобами»

«Кваліфікація при юридичній помилці»

«Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку»

«Кваліфікація при помилці в суспільно небезпечних наслідках»

4.3.2. Вибіркові види самостійної роботи (необов'язкові).

4.3.2.1. Тези доповіді на студентську наукову конференцію.

Студенти за бажанням обирають науково-практичну або наукову конференцію, самостійно, або, консультуючись з викладачем, формулюють тему доповіді з актуальних питань застосування юридичної техніки.

Тези доповіді повинні бути оригінальним авторським рукописом, мати наукову новизну, відповідати на пряму роботи конференції і оформлені відповідно до вимог, які висуваються організатором у інформаційному повідомленні.

4.3.2.2. Участь у заходах неформального навчання.

Студенти за рекомендацією викладача реєструються та проходять он-лайн курс, або самостійно обирають навчальний курс на доступних платформах (EdEra, Prometheus тощо) відповідно тематиці навчальної дисципліни та узгоджують його з викладачем. Після закінчення курсу сертифікат завантажують у систему Moodle.

Заочна форма

Обов'язкова самостійна робота на заочній формі навчання передбачає:

1. Виконання контрольної роботи (включає тестові завдання, творчо-пошукове завдання та теоретичні питання);
2. Підготовку доповіді.

Вибіркові види самостійної роботи (необов'язкові) включають:

1. Написання тез доповіді для участі у науковій конференції;
2. Участь у заходах неформального навчання.

Приклад індивідуального завдання для студентів заочної форми навчання (повний перелік варіантів розміщується в MOODLE індивідуально для кожної групи)

I. Контрольна робота ВАРІАНТ №0

1. Виконайте тестові завдання:

1. Що таке кваліфікація кримінальних правопорушень:
 - а) розподіл кримінальних правопорушень на групи залежно від ступеня тяжкості;
 - б) встановлення місця кримінально-правової норми в системі Особливої частини КК;
 - в) неузгодженість між нормами закону, суперечність між ними чи дублювання норм;
 - г) встановлення та юридичне закріплення точної відповідності між ознаками вчиненого діяння й ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого в КК
2. Конкуренція кримінально-правових норм це:

- а) існування двох або більше норм, які взаємно виключають застосування одної;
- б) відсутність норми, яка б передбачала відповідальність за вчинене суспільно небезпечне діяння;
- в) існування двох або більше норм, які передбачають відповідальність за одне й те ж діяння;
- г) неузгодженість між нормами закону, суперечність між ними чи дублювання норм

3. Вкажіть на положення, яке не стосується поняття та характерних рис колізії кримінально-правових норм:

- а) при колізії існують дві чи більше статті закону та викладені у них правові норми, які стосуються однієї і тієї ж ситуації;
- б) наявність однієї статті повністю виключає дію іншої;
- в) колізія виявляється лише в ході правозастосування (при кримінально-правовій кваліфікації);
- г) колізія долається шляхом змін в законодавстві або на підставі колізійних правил.

4. Яке з наведених нижче правил кваліфікації злочинів, вчинених групою осіб, не є вірним:

- а) діяння учасників групи – осіб, які діють погоджено, виконують об'єктивну сторону злочину, кваліфікуються безпосередньо за статтею Особливої частини, яка передбачає вчинення злочину групою осіб;
- б) посягання організаторів, підбурювачів та пособників злочину, вчиненого групою осіб – не учасників такої групи – кваліфікуються з посиланням на відповідну частину ст.27 КК та статтю Особливої частини, яка передбачає злочин, вчинений групою осіб;
- в) якщо групою виконується злочин, у диспозиції статті про який не передбачене вчинення злочину групою осіб, то скоєне кваліфікується з посиланням на відповідну частину ст.27, без вказівки на ч.1 ст.28 КК.

2. Виконайте творчо-пошукове завдання:

«Сучасні теоретичні та практичні питання кваліфікації множинності кримінальних правопорушень»

3. Здійсніть кримінально-правову кваліфікацію ситуації:

В ніч з 18 на 19 листопада 2021 р. Самойленко, засуджений 09 березня 2021 р. за ч.3 ст. 185 до 4 років позбавлення волі, у відповідності до ст. 75 КК України звільнений від відбуття покарання з іспитовим строком 3 роки, прийшов до магазину «Світлана». З вікна цього магазину він зірвав частину металевої решітки, шляхом віджиму відчинив металопластикове вікно та проник всередину приміщення. Там він до двох поліетиленових пакетів поклав алкогольні напої, продукти харчування, цигарки на загальну суму 6747 грн. Крім того, він забрав грошові кошти в сумі 1283 грн, які знайшов в ящику стола.

Пакети з речами Самойленко поклав під стіл, ще частину речей та гроші розклав по кишенях своєї куртки. Почувши, що до приміщення хтось заходить, заліз на горище магазину «Світлана», щоб там сховатися, проте був виявлений та затриманий працівниками поліції.

1. Проаналізуйте вчинене.
2. Визначте та опишіть усі кваліфікуючі ознаки вчиненого діяння.
3. Визначте та опишіть стадію вчинення кримінального правопорушення.
4. Складіть формулу кваліфікації вчиненого та запишіть юридичне формулювання обвинувачення
5. Обґрунтуйте дану вами кваліфікацію (детально опишіть усі об'єктивні і суб'єктивні ознаки вчиненого).

II. Підготуйте доповідь за темою

«Функції кримінально-правової кваліфікації та сучасність»

4.4. Забезпечення освітнього процесу

Інструменти / обладнання / програмне забезпечення. Лекції проводяться з використанням мультимедійного проектора.

5. Підсумковий контроль

Підсумковий контроль здійснюється у формі екзамену.

Перелік питань до екзамену:

1. Поняття кваліфікації кримінальних правопорушень.
2. Соціально-правове значення кваліфікації кримінальних правопорушень.
3. Значення Постанов Пленуму Верховного Суду України для кваліфікації злочинів.
4. Кваліфікація кримінальних правопорушень в контексті забезпечення прав людини.
5. Підстави кваліфікації кримінальних правопорушень
6. Види кваліфікації кримінальних правопорушень за суб'єктом здійснення
7. Види кваліфікації кримінальних правопорушень за стадією здійснення
8. Види кваліфікації кримінальних правопорушень за результатом кваліфікації
9. Види кваліфікації кримінальних правопорушень залежно від точності співставлення фактичних ознак складу кримінального правопорушення з юридичними ознаками складу кримінального правопорушення
10. Види кваліфікації кримінальних правопорушень за стадією кримінального правопорушення, яке кваліфікується
11. Види кваліфікації кримінальних правопорушень залежно від дій співучасників кримінального правопорушення
12. Стадії кваліфікації кримінальних правопорушень.
13. Принципи кваліфікації кримінальних правопорушень.
14. Поняття та види конкуренції кримінально-правових норм
15. Конкуренція загальної і спеціальної норм
16. Конкуренція безпосередніх об'єктів посягання різних кримінально-правових норм

17. Конкуренція цілого (всіх ознак певного складу кримінального правопорушення) і частини (певної кількості цих ознак)
18. Конкуренція кваліфікуючих ознак одних и тих самих кримінально-правових норм
19. Колізія кримінально-правової норми
20. Склад кримінального правопорушення і його значення для кримінально-правової кваліфікації
21. Поняття і значення неправильної кримінально-правової кваліфікації кримінальних правопорушень
22. Загальні засади кваліфікації діянь за наявності попередньої злочинної діяльності.
23. Правила кваліфікації незакінченого кримінального правопорушення
24. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення.
25. Кваліфікація замаху на кримінальне правопорушення.
26. Суб'єктивна сторона і кваліфікація попередньої злочинної діяльності.
27. Момент закінчення кримінальних правопорушень з матеріальним складом
28. Момент закінчення триваючого, продовжуваного, складеного кримінального правопорушення
29. Момент закінчення кримінального правопорушення з формальним складом
30. Момент закінчення кримінального правопорушення з усіченим складом
31. Кваліфікація у зв'язку із добровільною відмовою від вчинення кримінального правопорушення.
32. Поняття та ознаки співучасті у кримінальному правопорушенні
33. Випадки, коли посягання співучасників кваліфікуються за різними нормами Особливої частини
34. Загальні правила кваліфікації кримінальних правопорушень, вчинених у співучасті
35. Кваліфікація співучасті з врахуванням виду співучасника.
36. Кваліфікація дій виконавця/співвиконавця кримінального правопорушення.
37. Кваліфікація дій організатора кримінального правопорушення.
38. Кваліфікація дій пособника кримінального правопорушення.
39. Кваліфікація дій підбурювача до кримінального правопорушення.
40. Кваліфікація ексцесу співучасника.
41. Особливості кваліфікації при наявності ознак, що обтяжують або пом'якшують відповідальність певного співучасника.
42. Кваліфікація співучасті у кримінальних правопорушеннях із спеціальним суб'єктом.
43. Значення віку окремих співучасників для кваліфікації їх діянь
44. Кваліфікація при залученні до участі у вчиненні кримінального правопорушення осіб, які не притягаються до кримінальної відповідальності
45. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого групою осіб
46. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого за попередньою змовою групою осіб
47. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого організованою злочинною групою
48. Кваліфікація кримінальних правопорушень, вчинених у складі злочинних організацій

49. Кваліфікація причетності до кримінального правопорушення.
50. Відмінність триваючих, продовжуваних і складених кримінальних правопорушень від множинності кримінальних правопорушень
51. Загальні положення кваліфікації множинності кримінальних правопорушень.
52. Кваліфікація сукупності злочинів. Поняття, ознаки і види сукупності кримінальних правопорушень
53. Кваліфікація реальної та ідеальної сукупності кримінальних правопорушень.
54. Кваліфікація повторності злочинів. Поняття, ознаки і види повторності кримінальних правопорушень
55. Кваліфікація рецидиву злочинів. Поняття, ознаки і види рецидиву кримінальних правопорушень.
56. Кваліфікуюче значення поведінки винного після закінчення кримінального правопорушення.
57. Позитивна посткримінальна поведінка в системі інститутів кримінального права України.
58. Позитивна посткримінальна поведінка і суміжні кримінально-правові інститути.
59. Кваліфікація при позитивній посткримінальній поведінці.
60. Умови звільнення від кримінальної відповідальності при позитивній посткримінальній поведінці особи.
61. Відмежування злочинів від інших правопорушень.
62. Поняття та види помилок у кримінальному праві
63. Розмежування кримінально-правової помилки при кваліфікації кримінальних правопорушень і помилки у кримінальному праві
64. Підвиди юридичної помилки
65. Правила кваліфікації при юридичних помилках
66. Види помилок в об'єкті посягання
67. Кваліфікація діяння при помилці в родовому об'єкті, якщо обстановка вчинення кримінального правопорушення не давала визначити родову належність об'єкта посягання
68. Кваліфікація помилки в безпосередньому об'єкті
69. Випадки, коли помилка в особі потерпілого є одночасно і помилкою в родовому об'єкті
70. Кваліфікація помилки в предметі в межах різнородного посягання
71. Кваліфікація кримінального правопорушення, вчиненого з абсолютно непридатними засобами
72. Кваліфікація кримінального правопорушення при помилці в потерпілому
73. Види помилок у розвитку причинного зв'язку
74. Кваліфікація кримінального правопорушення при помилці в суспільно небезпечних наслідках
75. Кваліфікація посягання при помилці в суспільно небезпечних наслідках
76. Кваліфікація посягання при «відхиленні в дії»
77. Кваліфікація посягання в ситуації, коли відповідальність за бажану та реально заподіяну шкоду передбачена різними нормами Особливої частини КК

«0» варіант іспитового білету з зазначенням максимальної кількості балів за кожне виконане завдання.

Кафедра цивільного та кримінального права і процесу
Дисципліна «Теоретичні проблеми кваліфікації кримінальних правопорушень»
Спеціальність «Правознавство»

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ №1

1. Поняття кваліфікації злочинів (максимальна кількість балів – 13).
2. Момент закінчення злочину з усіченим складом (максимальна кількість балів – 13).
3. Умови звільнення від кримінальної відповідальності при позитивній посткримінальній поведінці особи (максимальна кількість балів – 14).

Завідувач кафедри

Блага А. Б.

6. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання

Денна форма

№	Вид діяльності (завдання)	Максимальні бали за один вид діяльності (завдання)	Кількість видів діяльності (завдань), які студент максимально може виконати	Сумарна кількість балів, яку студент може максимально отримати за один вид діяльності (завдання)
Обов'язкові види робіт				
1	Опитування під час групових занять / дискусія (есе) / вирішення практичних завдань	4	13	52
2.	Доповідь	4	2	8
3.	Екзамен	40	1	40
	Всього			100
Додаткові (необов'язкові види робіт)				
1.	Підготовка тез доповіді на конференцію			
2.	Участь у заходах неформального навчання			

Заочна форма

№	Вид діяльності (завдання)	Максимальні бали за один вид діяльності (завдання)	Кількість видів діяльності (завдань), які студент максимально може виконати	Сумарна кількість балів, яку студент може максимально отримати за один вид діяльності (завдання)
1	Опитування під час семінарських занять / вирішення практичних завдань	4	5	20

2	Підготовка контрольної роботи	30	1	30
	у т.ч.:			
	– виконання тестового завдання;	2	4	8
	– виконання творчо-пошукового завдання;	14	1	14
	– вирішення задачі	8	1	8
4	Підготовка доповіді	10	1	10
5	Екзамен			40 балів
	Разом			100 балів
	Додаткові (необов'язкові види робіт)			
1	Підготовка тез доповіді на конференцію			
2	Участь у заходах неформального навчання			

Критерії оцінювання:

Опитування, дискусія (есе): аргументація і правова регламентація відповіді; обсяг відтвореної інформації та її співвідношення до обсягу повної інформації з даного питання; обсяг додаткової інформації, здобутої студентом, та доцільність її використання; частота допомоги викладача; кількість помилок (помилки, недоліків, неточностей) у відповіді; логічний зв'язок відтвореної інформації.

Максимально за одну відповідь (у т.ч. під час дискусії), есе студент може отримати 4 бали. За заняття можливе виставлення оцінки у формі десяткового дроба (0,5; 1,5; 2,5 тощо).

Доповнення відповідей інших студентів оцінюється максимально в 1 бал.

Вирішення практичних завдань: правильне рішення по суті; обґрунтування та розкриття усіх поставлених запитань; вміння правильно визначити повний обсяг нормативних та правових актів; логічна послідовність викладення матеріалу із дотриманням норм вітчизняного законодавства та міжнародного права. Максимально за вирішення одного практичного завдання студент може отримати 4 бали.

Підготовка доповіді з подальшим захистом під час заняття: новизна змісту; обґрунтованість вибору джерел; ступінь розкриття сутності питання; вміння працювати з дослідженнями, аналітичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал; наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень; стильова єдність тексту; дотримання вимог до оформлення. Для написання доповіді необхідно опрацювати значну кількість літератури, не менше 10 джерел, відповідні законодавчі акти, лекційний матеріал тощо. Максимальна оцінка за доповідь – 4 бали (з урахуванням її захисту). Загалом за підготовку доповідей студент може отримати максимальну оцінку 8 балів.

Заочна форма навчання:

Контрольна робота: Максимально студент може отримати 30 балів.

Тестове завдання: правильність обраного варіанту відповіді – 2 бали за одне запитання.

Творчо-пошукове завдання: обґрунтованість, ступінь розкриття сутності питання, логічна завершеність викладу матеріалу, юридична грамотність, посилення на нормативно-правові акти, судову практику та наукові статті. Студент повинен: а) докладно розглянути доктринальні положення запропонованого виду кваліфікації кримінальних правопорушень (в редакції, чинній на момент завантаження роботи в Мудл); б) опрацювати та узагальнити інформацію, яка міститься у 10 рішеннях суду за вказаною проблематикою (зазначивши номери досліджених справ та електронні посилання на них у базі Єдиного державного реєстру судових рішень); в) описати, як у цих рішеннях відображаються особливості запропонованого виду кваліфікації кримінальних правопорушень; г) розкрити, якими були рішення суду за цими справами. Максимально студент може отримати 14 балів.

Вирішення задачі: правильне рішення по суті; обґрунтування та розкриття усіх поставлених запитань; вміння правильно визначити повний обсяг нормативних та правових актів; логічна послідовність викладення матеріалу із дотриманням норм вітчизняного законодавства та міжнародного права. Максимально студент може отримати 8 балів.

Доповідь: новизна змісту; обґрунтованість вибору джерел; ступінь розкриття сутності питання; уміння працювати з дослідженнями, аналітичною літературою, систематизувати й структурувати матеріал; наявність авторської позиції, самостійність оцінок і суджень; стильова єдність тексту; дотримання вимог до оформлення.

Обсяг доповіді – 20-25 сторінок формату А4, кегль 14, міжстрочний інтервал 1,5. Для написання доповіді необхідно опрацювати значну кількість літератури, не менше 10 джерел, відповідні законодавчі акти, лекційний матеріал тощо. Максимальна оцінка за доповідь, – 10 балів.

Критерії оцінювання екзамену:

- оцінкою в межах «1-20» балів оцінюється відсутність відповіді на поставлене запитання або кілька запитань, але не відмову студента давати відповідь (в таких випадках викладач зобов'язаний надати спробу студенту відповісти, змінивши запитання або форму перевірки знань); виставляється «незадовільно»;

- оцінкою в межах 21-29 балів оцінюється відповідь студента, яка не є змістовною, містить суттєві помилки, необґрунтована, не відноситься певною мірою до предмету обговорення; виставляється «задовільно»;

- оцінкою в межах 30-32 балів оцінюється відповідь студента, яка містить помилки, недостатньо обґрунтована; виставляється «добре»;

- оцінкою в межах 33-35 балів оцінюється відповідь студента вище середнього рівня з кількома незначними помилками; виставляється «добре»;

- оцінкою в межах 36-40 балів оцінюється відповідь студента, яка є змістовною, повною, вірною, обґрунтованою; виставляється «відмінно».

7. Рекомендовані джерела інформації

7.1. Основні:

2. Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах, 1959 рік, та Додатковий протокол 1978 року до Конвенції : <http://rada.gov.ua>
3. Конституція України від 28 червня 1996 року : <http://rada.gov.ua>
4. Закон України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» : <http://rada.gov.ua>
5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
Основи кваліфікації злочинів : навч. посіб. / М. І. Панов, І. О. Зінченко, О. О. Володіна та ін.; за заг. ред. М. І. Панова. – Харків : Право, 2019. – 378 с.
6. Кузнецов В. В. Теорія кваліфікації злочинів : підручник / Кузнецов В. В., Савченко А. В. / За заг. ред. д.ю.н., проф. В. І. Шакуна. 5-те вид., перероб. К.: Алерта, 2013. 320 с.
7. Красницький І.В., Шутяк Л.С. Відповідальність за замах на злочин за кримінальним правом України: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2015. 224 с.
8. Кваліфікація злочинів у діяльності Національної поліції України : навч. посіб. / за заг. ред. О. М. Литвинова – Харків : Константа, 2017. – 448 с.
9. Кваліфікація злочинів : навч. посіб. / за ред. О.О. Дудорова, Є.О. Письменського. - К. : Істина, 2010. – 430 с :
10. Коржанський М.Й. Кваліфікація злочинів : навч. посіб. / М.Й. Коржанський. – [3-є вид., доп. та перероб.] - К. : Атіка, 2007. – 592 с
11. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / підготовлено колективом авторів; за заг. ред. В. Я. Конопельського, В. О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с. : <http://dspace.oduvs.edu.ua/bitstream/123456789/1750/1/%D0%9F%D1%96%D0%B4%D1%80%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%96%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.%20%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%202021.pdf>
12. Кримінальне право України: Загальна частина : підручник / [Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін.]; за ред. проф. В. В. Сташиса, В. Я. Тація. – 4-те вид., переробл. і допов. – Х. : Право, 2010. – 456 с. : https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI-2010/UgolovPravoZag.pdf
13. Лихова С.Я. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навчальний посібник. - К.: НАУ, 2021. – 160 с.
14. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції / О. В. Ус. – Харків : Право, 2018. – 368 с.
15. Проект нового Кримінального кодексу України : <https://newcriminalcode.org.ua/criminal-code>
16. Кваліфікація злочинів при їх множинності та конкуренції кримінально-правових норм : навч. посіб. / І. О. Зінченко. – Харків : Право, 2017. – 114 с. : https://pravo-izdat.com.ua/image/data/Files/314/3_Kvalifikacsja%20zlochiv%20pri%20ih%2

17. Тетарчук І., Дяків Т. Теорія кваліфікації злочинів. Навчальний посібник для підготовки до іспитів. – К.: «Центр учбової літератури», 2021. – 104 с.

7.2. Додаткові

1. Практика застосування Верховним Судом України положень Загальної частини Кримінального кодексу України [уклад. О. П. Горох]; За заг. ред. А. А. Музики. – К.: «Центр учбової літератури», 2017. – 524 с. : <https://newcriminalcode.org.ua/upload/media/2020/09/22/praktyka-zastosuvannya-vsuv-polozhen-zagalnoyi-chastyyny-kku-2017-goroh-1.pdf>
2. Брич Л.П. Суміжні склади злочинів: поняття та ознаки // Підприємництво, господарство і право. – 2006. – № 6. – С. 102 – 109. : dspace.nbu.gov.ua
Рішення ЄСПЛ по справі «Орловський проти України» (Заява № 12222/09) : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_a92#Text
3. Мартянова Т. Юридичні помилки в кримінальному законодавстві: проблеми криміналізації та декриміналізації : <https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journal-paper/2019/aug/17873/25.pdf>
4. Загороднюк С.О. Поняття помилки та її значення для кримінальної відповідальності : <http://dspace.oduvs.edu.ua/bitstream/123456789/391/1/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8E%D0%BA%20%D0%A1.%D0%9E..pdf>
5. Кваліфікація злочинів, підслідних органам внутрішніх справ: Навчальний посібник / За заг. ред. В. В. Коваленка; за наук. ред. О. М. Джужи та А. В. Савченка.– К. : Атіка, 2011.– 648 с
6. Архіпов В., Блага А., Мартиненко О. Вразливі групи населення як об'єкти гендерно зумовленого насильства в умовах гібридної війни // Politicus. – Випуск № 1. 2022 р. – с. 7-13. - URL :http://politicus.od.ua/1_2022/1_2022.pdf
7. Блага А., Тунтула О. Інноваційна природа антикримінальної галузі права і антикримінального судочинства по класифікації юридичних наук у контексті їх гіпергрупових задач // the Journal of Eastern European Law / Журнал східноєвропейського права. – 2021. – № 89. – с. 13 – 22.
8. Блага А., Васев В. Особливості кримінально-правової відповідальності за порушення законодавства у сфері захисту інформації // VII Юридичні Могилянські читання : Всеукр. наук.-практ. конф., м. Миколаїв / ЧНУ ім. Петра Могили, 2021. – С. 115-119
9. Блага А., Мартиненко О. Кримінальна відповідальність за домашнє насильство: перші підсумки застосування статті 126-1 КК України // Наука і правоохорона, №3(45), 2019, с. 116-125. URL : http://naukaipravoohorona.com/journal/ukr/2019_3/14.pdf
10. Міжнародні та воєнні злочини в національному праві України : Базове дослідження із застосування правосуддя перехідного періоду в Україні : монографія / за заг. ред. А. П. Бущенко, М. М. Гнатовського. – К.: «Румес», 2017. – с. 326 – 335
11. Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: постанова Пленуму Верховного Суду України від 27 лютого 2004р. № 2 //

Вісник Верховного Суду України. – 2004. - № 4 (44). – С. 16-19

12. Постанова Верховного Суду колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду справа N 405/2648//18 провадження N 51-4763 км 19 від 14 травня 2020 року :
<https://verdictum.ligazakon.net/document/89345782>