

Результати опитування студентів ННМІ щодо дотримання академічної доброчесності

Щорічно ННМІ проводить опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня обізнаності студентів з принципами академічної доброчесності та їх дотримання в освітньому процесі університету. Всі опитування є анонімними.

Опитування щодо академічної доброчесності у 2025–2026 н. р. охопило 4 магістрів освітньої програми «Екологія» ННМІ ЧНУ імені Петра Могили. Результати показали наступне:

75% магістрів-екологів знайомі з поняттям «академічна доброчесність»; 75% тією чи іншою мірою ознайомлені з нормативними документами, що регулюють дотримання академічної доброчесності в університеті (50% – так, 25% – частково);

75% здобувачів не стикалися з жодними проявами академічної недоброчесності під час навчання; 75% не відомі випадки плагіату серед однокурсників (25% – важко відповісти); поодинокі зафіксовані випадки стосуються переважно списування.

Серед можливих причин порушення академічної доброчесності магістри-екологи називають відсутність інтересу до науки, обмежений доступ до необхідної інформації, відсутність чітких правил з написання робіт та масовість освіти – ці фактори потребують уваги в межах профілактичної роботи.

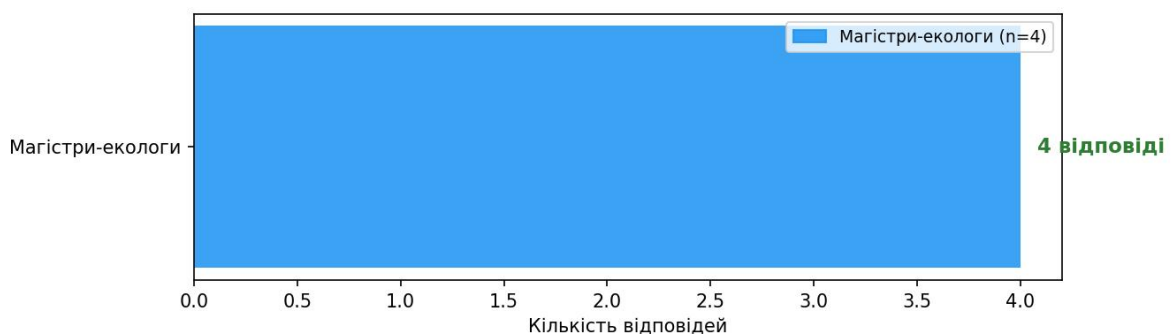
50% магістрів вважають найдієвішою санкцією повторне проходження оцінювання; 75% не стикалися з фактами недоброчесності з боку викладачів та випадками хабарництва; дотримання доброчесності здобувачі вважають власним принципом, який підтримують викладачі та адміністрація.

Результати опитування донесені до гаранта освітньої програми «Екологія» ННМІ ЧНУ для вдосконалення роботи з популяризації принципів академічної доброчесності та підвищення рівня обізнаності здобувачів.

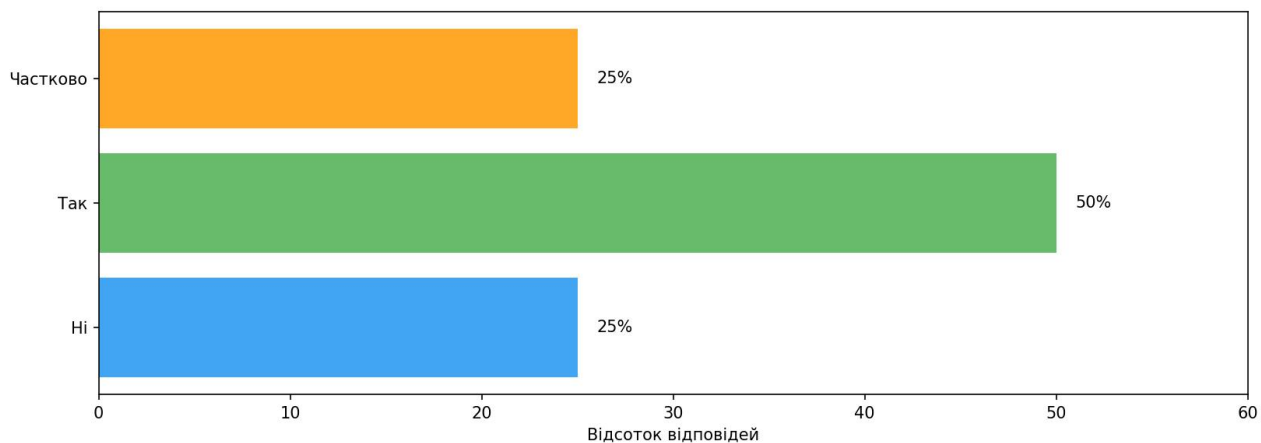
(Посилання на форму опитування:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScok0Of2Kz2WDC3WIhD6lyJ6iauqxSoEATkN_xe4_mFCf3TmQ/viewform?usp=header).

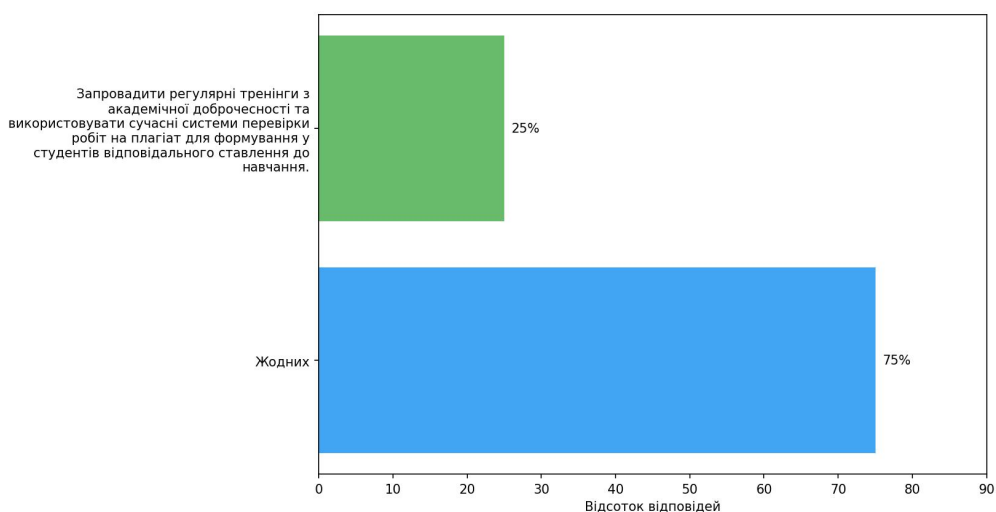
Більш детально з результатами опитування можна ознайомитися нижче. Охоплення опитуванням серед студентів-екологів – 4 відповіді.



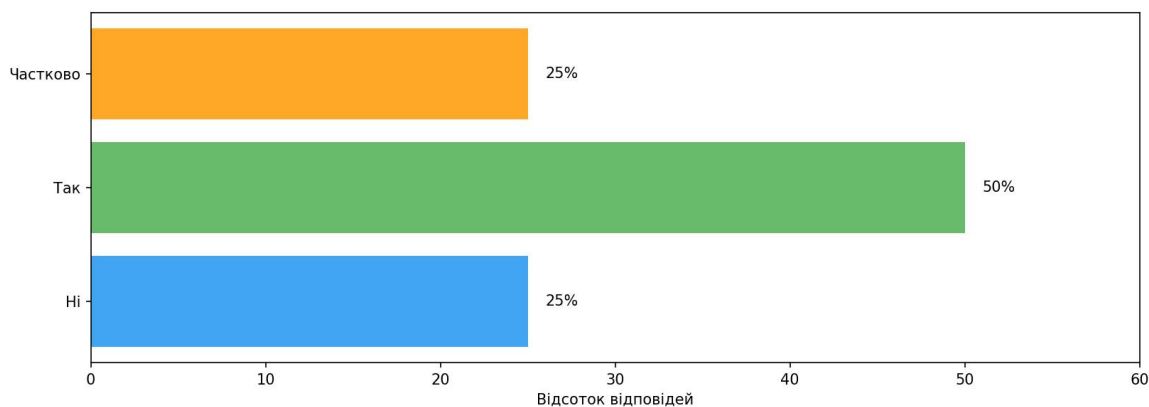
1. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?



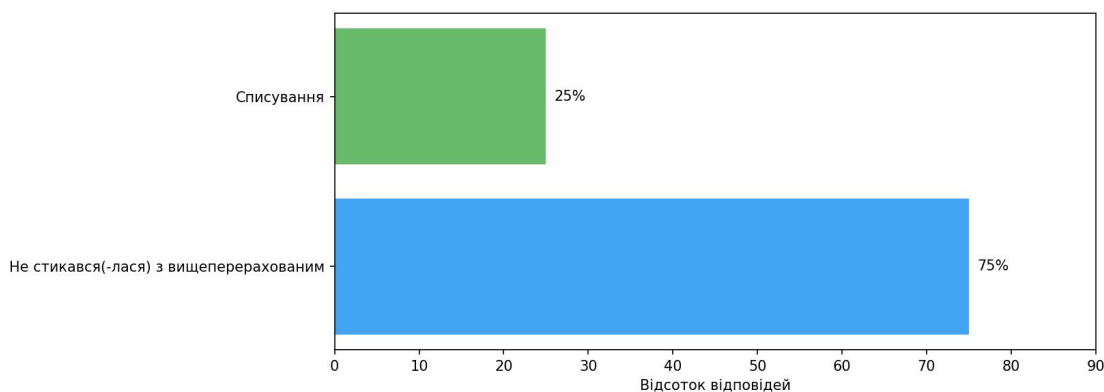
2. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності. Будь ласка, напишіть тут Вашу відповідь:



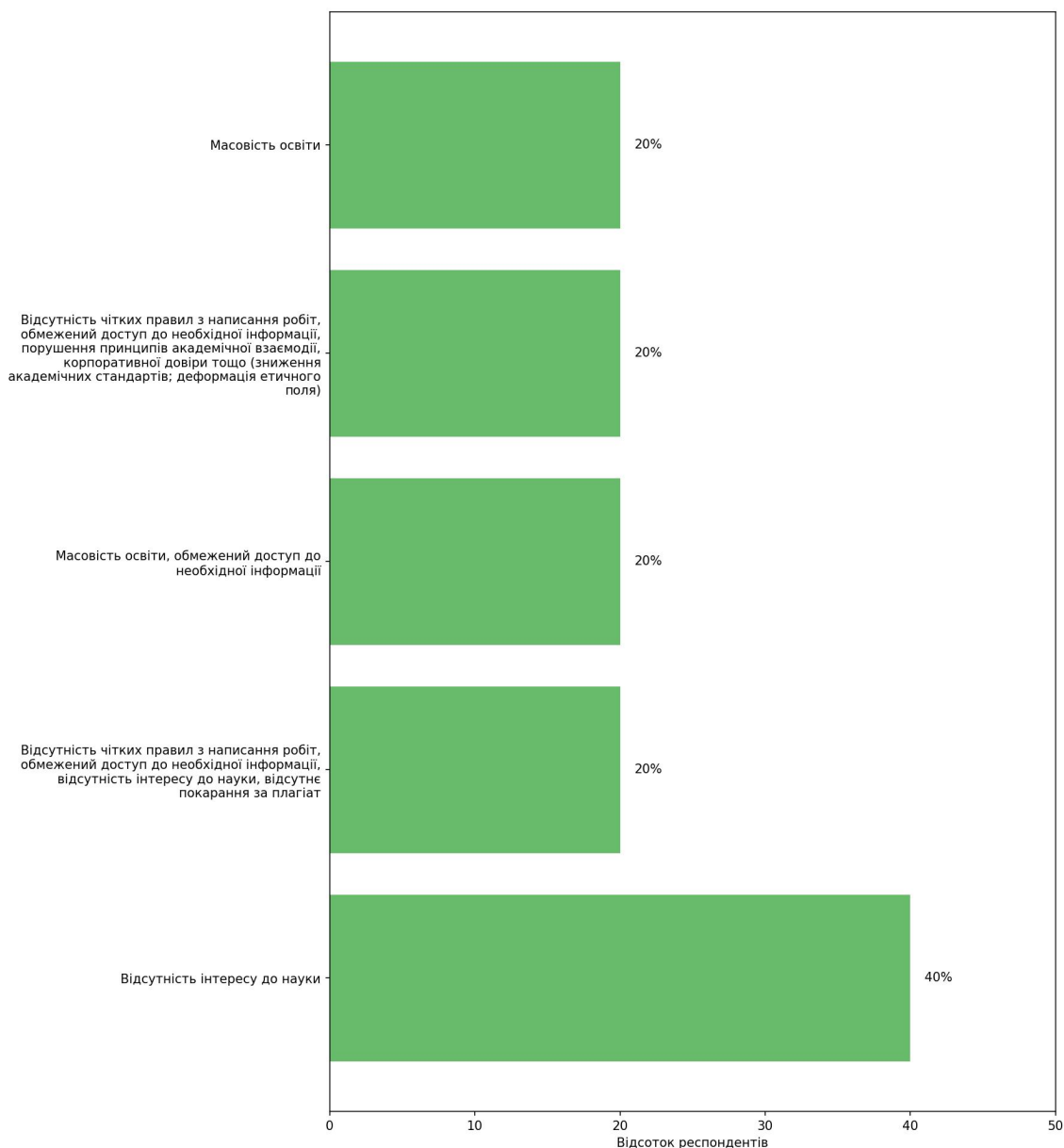
3. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?



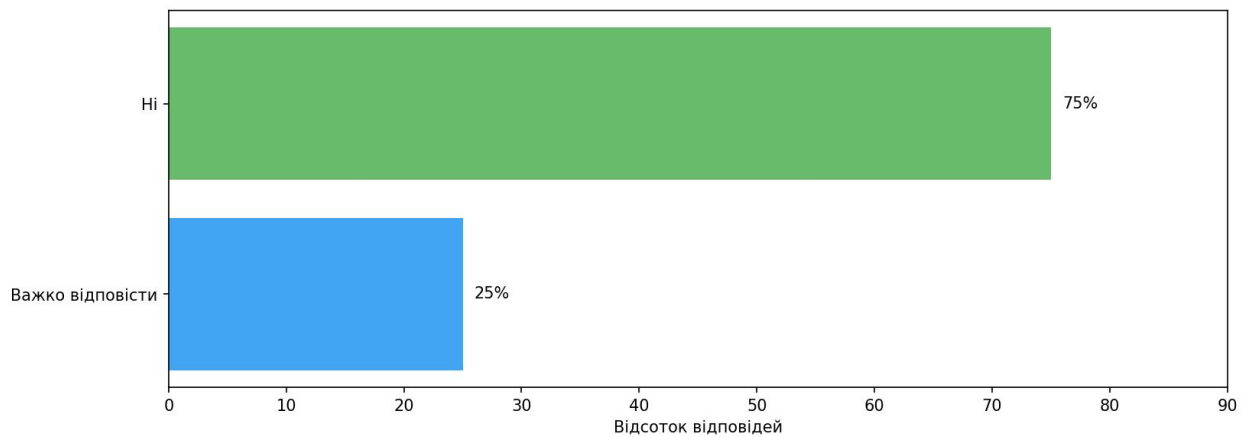
4. Які прояви академічної недоброчесності Вам траплялися під час навчання? Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять.



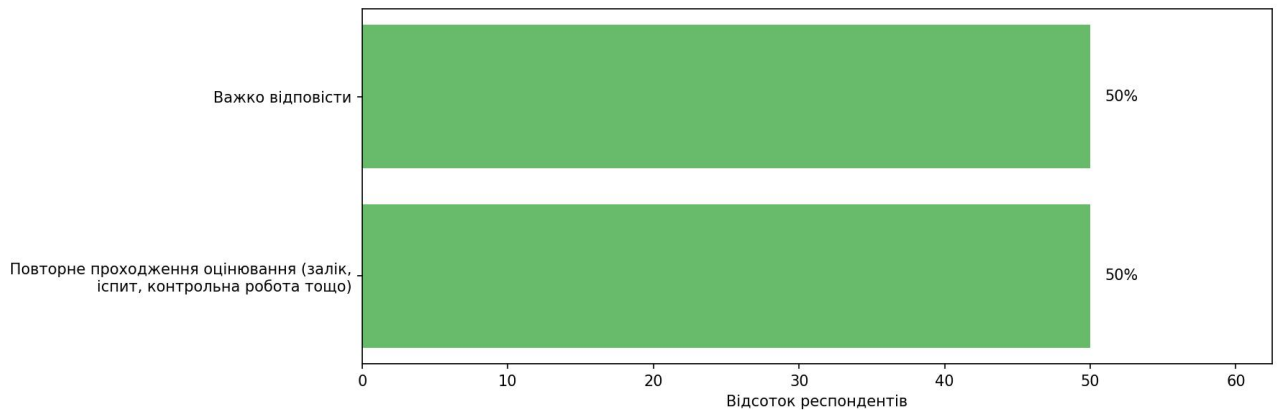
5. Які, на Вашу думку, причини недотримання академічної доброчесності? Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять



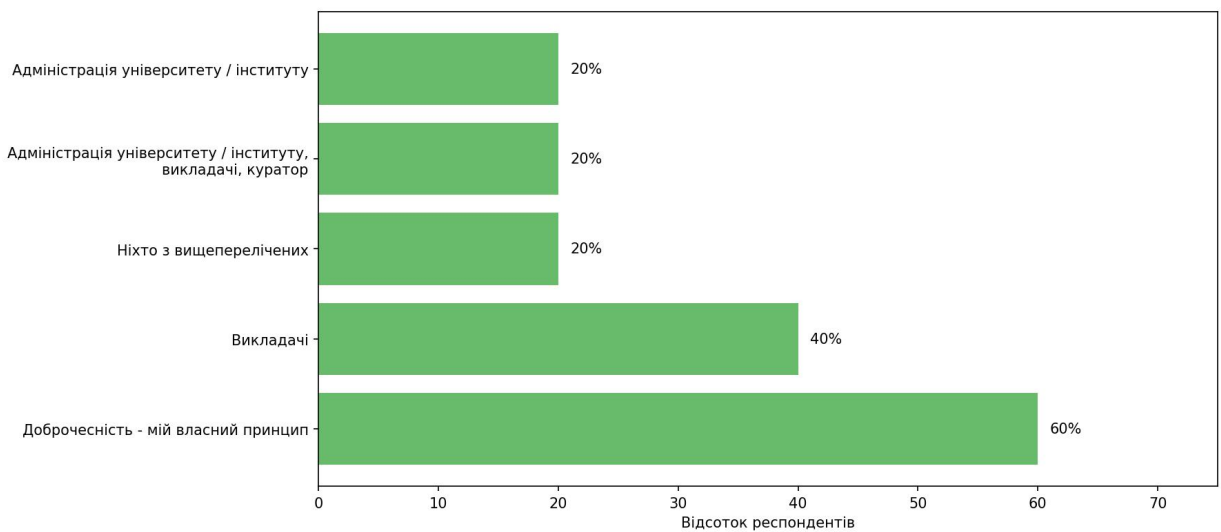
6. Чи відомі Вам випадки плагіату серед ваших однокурсників?



7. Які санкції щодо студентів Ви вважаєте дієвими в разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?



8. Хто Вас заохочує дотримуватися принципів академічної доброчесності? Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять



9. Які письмові роботи Вашої освітньої програми підлягають обов'язковій перевірці програмно-технічними засобами на наявність академічного плагіату (Anti-Plagiarism, StrikePlagiarism тощо)? (можливі декілька варіантів відповідей)

Курсові роботи (проєкти), наукові статті, тези матеріалів конференцій.
Реферати, есе, курсові роботи (проєкти), звіти з практики, кваліфікаційні роботи (проєкти), наукові статті, тези матеріалів конференцій.
Курсові роботи (проєкти), звіти з практики, кваліфікаційні роботи (проєкти).
Курсові роботи (проєкти), кваліфікаційні роботи (проєкти), наукові статті, тези матеріалів конференцій.
Кваліфікаційні роботи (проєкти).
Реферати, есе, кваліфікаційні роботи (проєкти).