

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо визначення рівня навантаження за освітньою програмою С4 Психологія

Щорічно в Чорноморському національному університеті імені Петра Могили проводяться опитування здобувачів вищої освіти за допомогою онлайн-інструментів (Google Forms), що дозволяє оцінити якість освітніх програм, рівень залученості студентів до їх удосконалення, а також відповідність змісту навчання сучасним вимогам професійної підготовки. Усі опитування є анонімними.

Опитування щодо якості освітньої програми С4 Психологія у 2025–2026 н. р. серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (кількість опитаних – 122 особи) показало наступні результати*.

Переважна більшість здобувачів (97%) ознайомлені з освітньою програмою, за якою навчаються, що свідчить про високий рівень поінформованості студентів щодо цілей, структури та особливостей підготовки за обраною спеціальністю.

Основним механізмом реалізації права студентів на внесення пропозицій щодо організації освітнього процесу є участь в анкетуваннях та опитуваннях, про що зазначили майже всі респонденти (97%). Також частина здобувачів бере участь в обговореннях на засіданнях кафедри, зустрічах зі стейкхолдерами та через органи студентського самоврядування.

Аналогічна тенденція простежується і щодо вдосконалення змісту освітньої програми: майже 89% студентів реалізують своє право на внесення пропозицій через анкетування та опитування. Окремі респонденти також відзначили важливість безпосередньої комунікації з викладачами та кураторами академічних груп.

Інформування здобувачів про особливості та оновлення освітньої програми здійснюється різними каналами комунікації. Найчастіше студенти отримують інформацію через офіційний сайт університету та навчально-наукового медичного інституту (74%), безпосередню взаємодію з кураторами та викладачами (66%), а також через месенджери та комунікацію з гарантом освітньої програми.

До освітнього процесу активно залучаються представники професійного середовища. Зокрема, здобувачі відзначають участь як гостьових лекторів випускників, які працюють за фахом (57%), професіоналів-практиків та експертів галузі (57%), а також роботодавців (56%). Така практика сприяє наближенню освітнього процесу до реальних потреб професійної діяльності.

Більшість студентів (89%) вважають зміст освітньої програми достатнім для успішної професійної діяльності за спеціальністю. Це свідчить про загальну позитивну оцінку структури та наповнення освітньої програми.

Щодо можливих змін до змісту програми, понад 80% респондентів зазначили, що не мають пропозицій або загалом задоволені чинним переліком освітніх компонентів. Серед окремих рекомендацій студенти висловлювали побажання щодо збільшення кількості практичних занять, тренінгів, інтерактивних форм навчання, професійно орієнтованих дисциплін та зустрічей із фахівцями-практиками.

Подібні результати отримано й щодо загальних побажань до вдосконалення освітньої програми. Більшість опитаних (72%) не висловили додаткових коментарів. Серед пропозицій найчастіше згадувались необхідність посилення практичної складової навчання, проведення професійних тренінгів і майстер-класів, розвиток навичок консультивання та формування сучасних цифрових компетентностей.

Щодо академічної мобільності, майже половина студентів (46%) підтвердили, що їм пропонуються відповідні програми навчання, стажування або наукової діяльності в інших закладах освіти. Ще частина респондентів зазначила, що така інформація надається частково, що свідчить про необхідність подальшого інформування студентів про можливості міжнародної та внутрішньої академічної мобільності.

Питання організації самостійної роботи загалом оцінюються позитивно. Майже 79% здобувачів зазначили, що повністю або частково мають достатньо часу для виконання самостійних завдань, тоді як близько п'ятої частини опитаних відчуває певний дефіцит часу.

Переважає більшість студентів (95%) вважає розклад навчальних занять повністю або переважно зручним та ефективним. Аналогічна кількість респондентів відзначають, що часу, відведеного на вивчення теоретичного матеріалу, загалом достатньо.

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності навчальним навантаженням. Майже 87% студентів не висловили пропозицій щодо його змін або охарактеризували навантаження як нормальне та прийнятне. Окремі побажання стосувалися оптимізації обсягу непрофільних дисциплін та збільшення частки роботи під час аудиторних занять.

Водночас опитування показало необхідність посилення інформаційної роботи щодо неформальної освіти. Майже половина здобувачів знає про можливість зарахування результатів неформальної освіти як складової поточного контролю, проте значна частина студентів потребує додаткового ознайомлення з відповідними можливостями.

Подібна ситуація спостерігається і щодо процедури перезарахування результатів неформальної освіти: близько 43% студентів ознайомлені з нею, тоді як понад половина респондентів потребує додаткового інформування.

Практичний досвід перезарахування результатів неформальної освіти мають 13% опитаних (конкретизації щодо назви дисциплін респондентами не було надано), що свідчить про поступове впровадження даного інструменту в освітній процес та його потенціал для подальшого розвитку.

Щодо джерел інформації про можливості неформальної освіти, студенти найчастіше дізнаються про них через університетські ресурси, викладачів, адміністрацію та спеціалізовані групи освітньої програми. Водночас результати опитування демонструють доцільність подальшої популяризації можливостей неформальної освіти серед здобувачів.

Загалом результати анкетування свідчать про високий рівень обізнаності студентів щодо освітньої програми, позитивну оцінку її змісту та організації

освітнього процесу, а також активну участь здобувачів у механізмах забезпечення якості освіти та вдосконалення освітньої програми.

Результати анкетування будуть використані для вдосконалення якості освітнього процесу за освітньою програмою С4 Психологія.

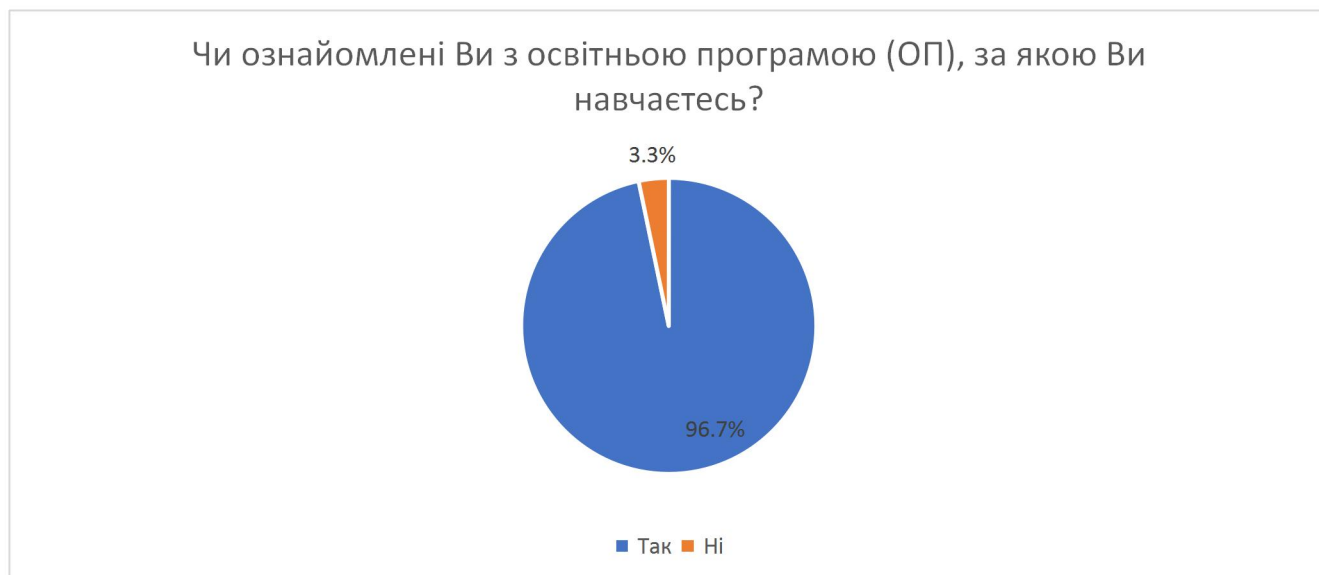
(Посилання на форму опитування:

https://docs.google.com/forms/d/1vjthO5sJdLjEgvbe8oTxL2_GCFhx5aDm2J6kc3_x9zg/edit?ts=69d6944d)

***Методологічна примітка.** Усі статистичні розрахунки виконано на основі первинних (незаокруглених) даних. Відсоткові показники у графічних матеріалах наведено з математичним округленням до однієї десяткової частки, а в текстовій частині звіту – до цілих значень. Унаслідок математичного округлення сума окремих відсоткових показників може незначно відрізнятись від 100% ($\pm 0,1$ відсоткового пункту), що є технічним наслідком математичного округлення, відповідає загальноприйнятій практиці статистичного опрацювання даних і не впливає на достовірність результатів, їх інтерпретацію або сформульовані висновки.

Аналіз відкритих відповідей здійснювався методом контент-аналізу з подальшим групуванням індивідуальних відповідей за тематичними категоріями. Якщо відповідь респондента містила кілька самостійних пропозицій або зауважень, вона враховувалася одночасно у відповідних категоріях. З цієї причини сума відсоткових показників за окремими питаннями може перевищувати 100%.

**Більш детально з результатами опитування можна ознайомитися
нижче**



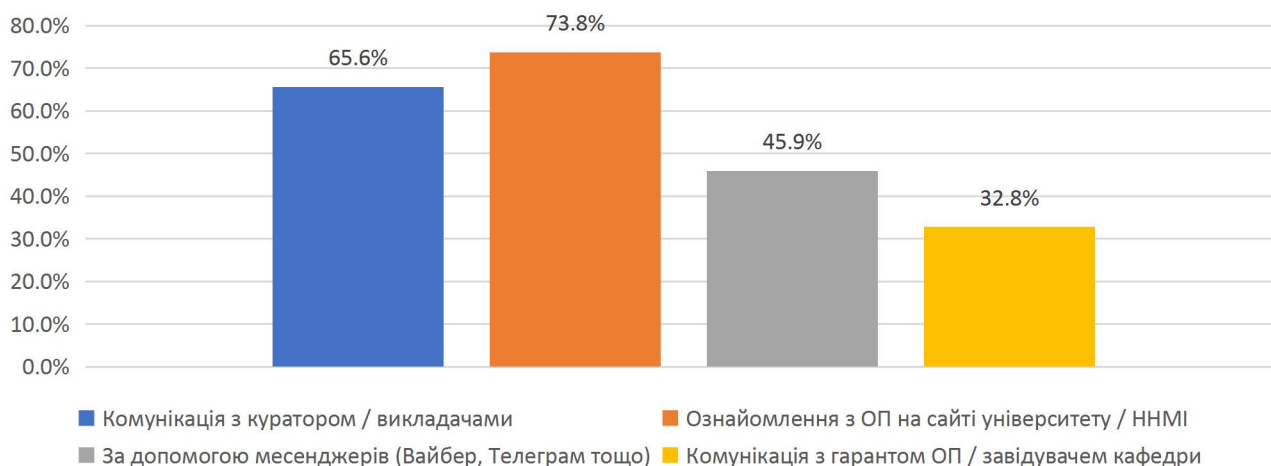
У який спосіб Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо організації освітнього процесу? (можливі декілька варіантів відповідей)



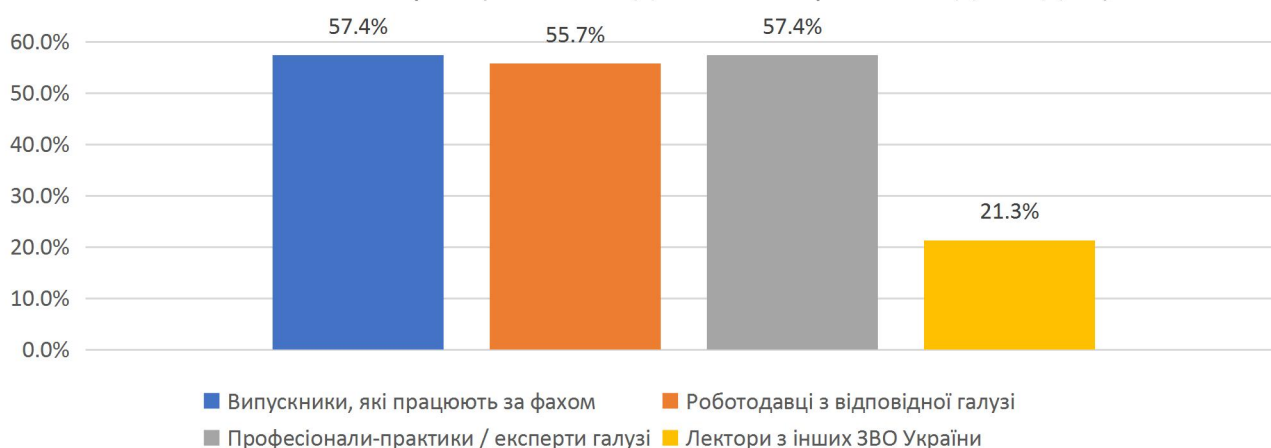
Як Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо покращення змісту ОП, за якою Ви навчаєтесь? (можливі декілька варіантів відповідей)



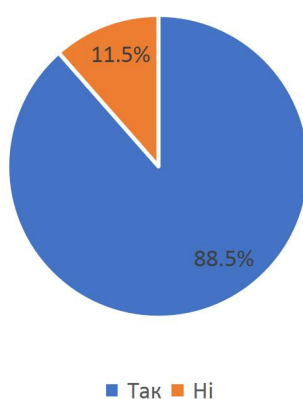
У який спосіб здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо особливостей ОП та її оновлення? (можливі декілька варіантів відповідей)



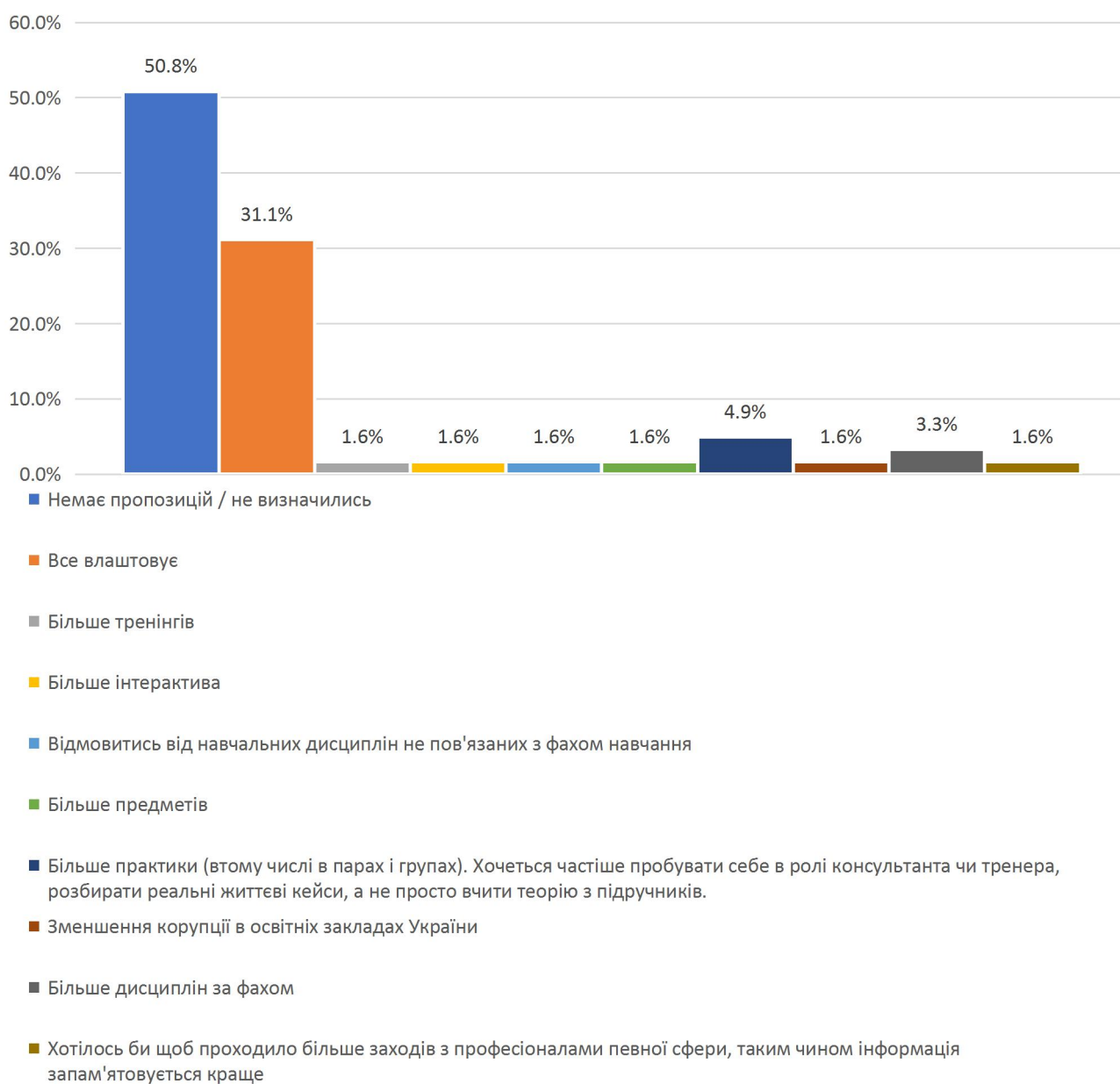
Які зацікавлені особи залучаються до освітнього процесу як гостьові лектори? (можливі декілька варіантів відповідей)



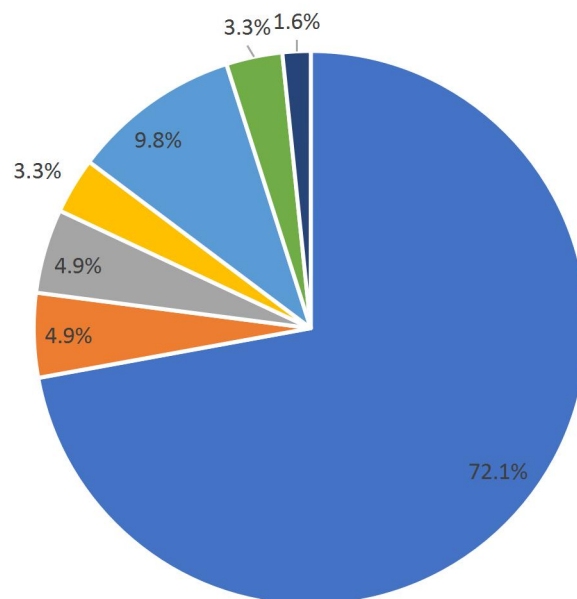
Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?



Якими ще освітніми компонентами (ОК) Ви хотіли б доповнити зміст ОП?



Надайте свій коментар або побажання щодо вдосконалення освітньої програми, за якою Ви навчаєтеся



■ Немає коментарів

■ Прикладні предмети, що б згодились загалом: предмет, який навчає навчатись, логіці і тд

■ Основи консультування

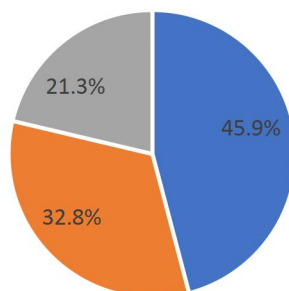
■ Практичні тренінги та майстер-класи для розвитку професійних навичок

■ Акцент на живу практику

■ Цифрові навички та тактичні курси

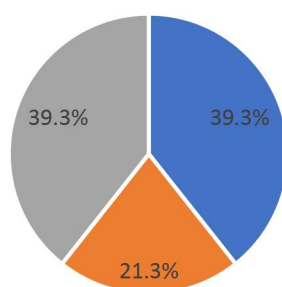
■ Більшим вибором вибіркових дисциплін, а також можливістю їх якісно вивчати

Чи пропонуються Вам програми академічної мобільності (можливість навчатися, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти чи науковій установі)?



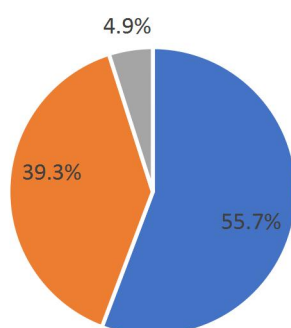
■ Так ■ Ні ■ Частково

Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?



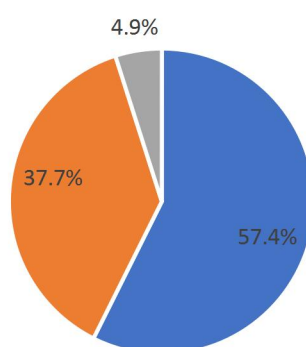
■ Так ■ Ні ■ Частково

Чи є Ваш розклад навчальних занять ефективним і зручним?



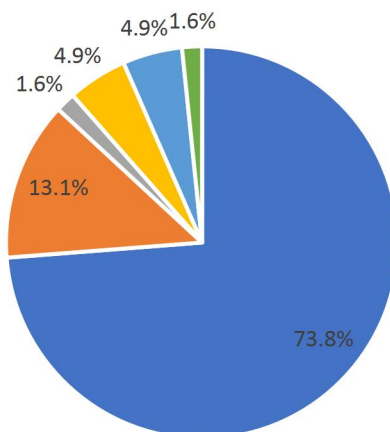
■ Так ■ Частково ■ Ні

Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу?



■ Так ■ Частково ■ Ні

Визначте свої пропозиції та побажання щодо рівня навантаження здобувачів освіти на ОП



■ Немає пропозицій, все влаштовує

■ Нормальний / оптимальний / прийнятний рівень навантаження

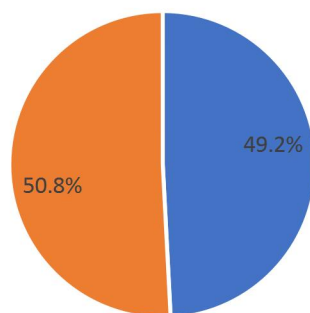
■ Вистачає часу

■ Нормальний графік навчання в університеті

■ Зменшити навантаження з непрофільних дисциплін, особливо укрмава

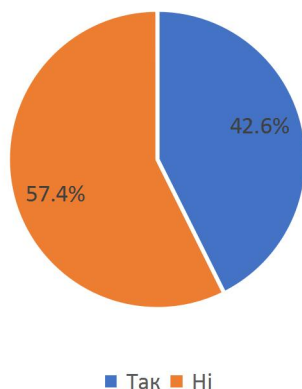
■ Рівень навчального навантаження загалом є прийнятним. Хотілося б, щоб більше завдань виконувалося та розбиралося під час семінарських занять, щоб зменшити обсяг матеріалу, винесеного на самостійне опрацювання.

Чи знаєте Ви про можливість зарахування результатів неформальної освіти, як однієї із форм поточного контролю в процесі навчання?

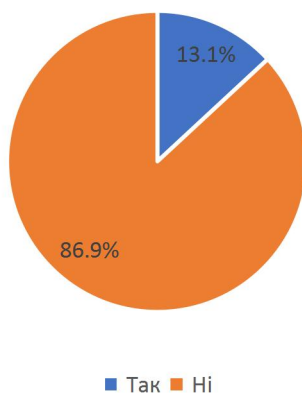


■ Так ■ Ні

Чи ознайомлені Ви із процедурою перезарахування результатів неформальної освіти, яка існує в університеті?



Чи перезараховували Ви результати неформальної освіти? Якщо так, вкажіть з яких дисциплін



Звідки Ви дізналися про можливість неформальної освіти? (є можливість декількох варіантів відповідей)

