

Результати анкетування студентів щодо дотримання академічної доброчесності за освітньою програмою С4 Психологія

Щорічно в Чорноморському національному університеті імені Петра Могили проводяться опитування здобувачів вищої освіти за допомогою онлайн-інструментів (Google Forms), що дозволяє оцінити рівень поінформованості студентів щодо принципів академічної доброчесності, проявів недоброчесної поведінки та ефективності заходів із запобігання порушенням академічної етики. Усі опитування є анонімними.

Опитування щодо якості освітнього процесу в ЧНУ імені Петра Могили у 2025–2026 н. р. серед здобувачів освітньої програми С4 Психологія другого (магістерського) рівня вищої освіти (кількість опитаних – 5 осіб) в межах анкети щодо академічної доброчесності показало наступні результати.

Усі опитані здобувачі (100%) зазначили, що знайомі з поняттям академічної доброчесності, що свідчить про високий рівень обізнаності магістрантів із базовими принципами академічної етики.

Також усі респонденти (100%) ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті, що підтверджує належний рівень інформування студентів щодо вимог та правил академічної діяльності.

Переважає більшість опитаних (80%) зазначила, що не стикалася з проявами академічної недоброчесності під час навчання. Серед поодиноких випадків респонденти згадували списування (20%), обман (20%) та необ'єктивне оцінювання (20%). Випадки академічного плагіату, самоплагіату, фальсифікації чи хабарництва серед опитаних не відзначалися.

Серед основних причин недотримання академічної доброчесності найбільше респондентів назвали відсутність покарання за плагіат (60%). Також магістранти вказували на порушення принципів академічної взаємодії (40%), а по 20% респондентів пов'язують порушення академічної доброчесності з відсутністю інтересу до науки, нечіткими правилами написання робіт та обмеженим доступом до необхідної інформації.

Більшість студентів (80%) не знають про випадки плагіату серед своїх однокурсників, тоді як 20% респондентів не змогли однозначно відповісти на це запитання.

Щодо санкцій за порушення академічної доброчесності, більшість магістрантів (80%) не визначилися з найбільш ефективним видом покарання. Лише 20% вважають дієвим повторне проходження оцінювання.

Особливістю результатів є те, що всі опитані (100%) зазначили: дотримання академічної доброчесності є їхнім власним принципом. Крім того, 40% респондентів відзначили роль адміністрації університету, викладачів та кураторів у формуванні культури академічної доброчесності.

На думку магістрантів, обов'язковій перевірці на академічний плагіат найчастіше підлягають курсові роботи, звіти з практики та кваліфікаційні роботи (по 60%). Також респонденти відзначили перевірку наукових статей і тез конференцій (по 40%).

Усі опитані (100%) зазначили, що не стикалися з проявами недоброчесності з боку викладачів під час проведення контрольних заходів, а також не мали досвіду випадків хабарництва стосовно себе чи своїх одногруппників.

Більшість магістрантів (80%) підтримують проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів, спрямованих на популяризацію академічної доброчесності. Ще 20% вважають такі заходи частково доцільними.

Серед пропозицій щодо підвищення рівня академічної доброчесності 40% респондентів не висловили зауважень, а 20% зазначили, що їх повністю влаштовує існуюча система. Окремі магістранти рекомендували продовжувати проведення освітніх заходів, тренінгів та бесід (20%), а також приділяти більше уваги психологічно-етичним аспектам формування культури академічної доброчесності (20%).

Результати анкетування будуть використані для вдосконалення якості освітнього процесу за освітньою програмою С4 Психологія.

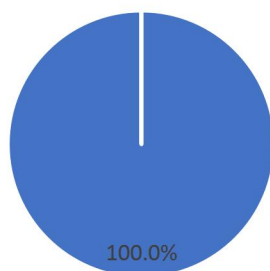
(Посилання на форму опитування: https://docs.google.com/forms/u/2/d/1xU-Qn19mjhJBnCzMxsyizLvkkdrUswj_I9TV5toKls/edit?usp=sharing_eil_se_dm&ts=69d694b9)

***Методологічна примітка.** Усі статистичні розрахунки виконано на основі первинних (незаокруглених) даних. Відсоткові показники у графічних матеріалах наведено з математичним округленням до однієї десяткової частки, а в текстовій частині звіту – до цілих значень. Унаслідок математичного округлення сума окремих відсоткових показників може незначно відрізнятися від 100% ($\pm 0,1$ відсоткового пункту), що є технічним наслідком математичного округлення, відповідає загальноприйнятій практиці статистичного опрацювання даних і не впливає на достовірність результатів, їх інтерпретацію або сформульовані висновки.

Аналіз відкритих відповідей здійснювався методом контент-аналізу з подальшим групуванням індивідуальних відповідей за тематичними категоріями. Якщо відповідь респондента містила кілька самостійних пропозицій або зауважень, вона враховувалася одночасно у відповідних категоріях. З цієї причини сума відсоткових показників за окремими питаннями може перевищувати 100%.

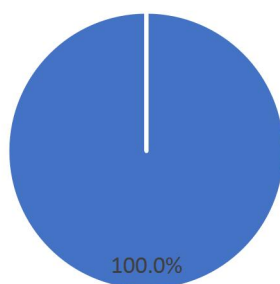
**Більш детально з результатами опитування можна ознайомитися
нижче**

Чи знайомі Ви з поняттям академічна доброчесність?
Виберіть одну з відповідей



■ Так

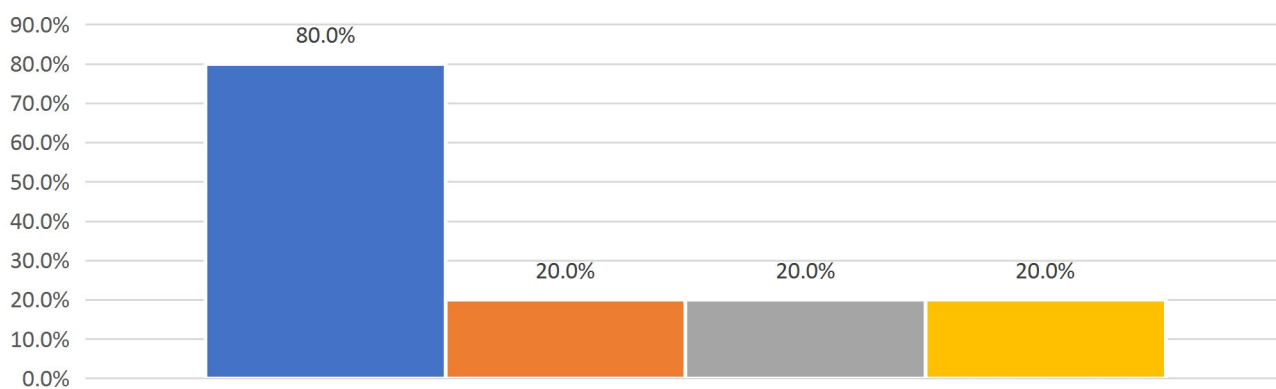
Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, що
регулюють політику дотримання академічної доброчесності в
Університеті?



■ Так

Які прояви академічної недоброчесності Вам траплялися під час
навчання?

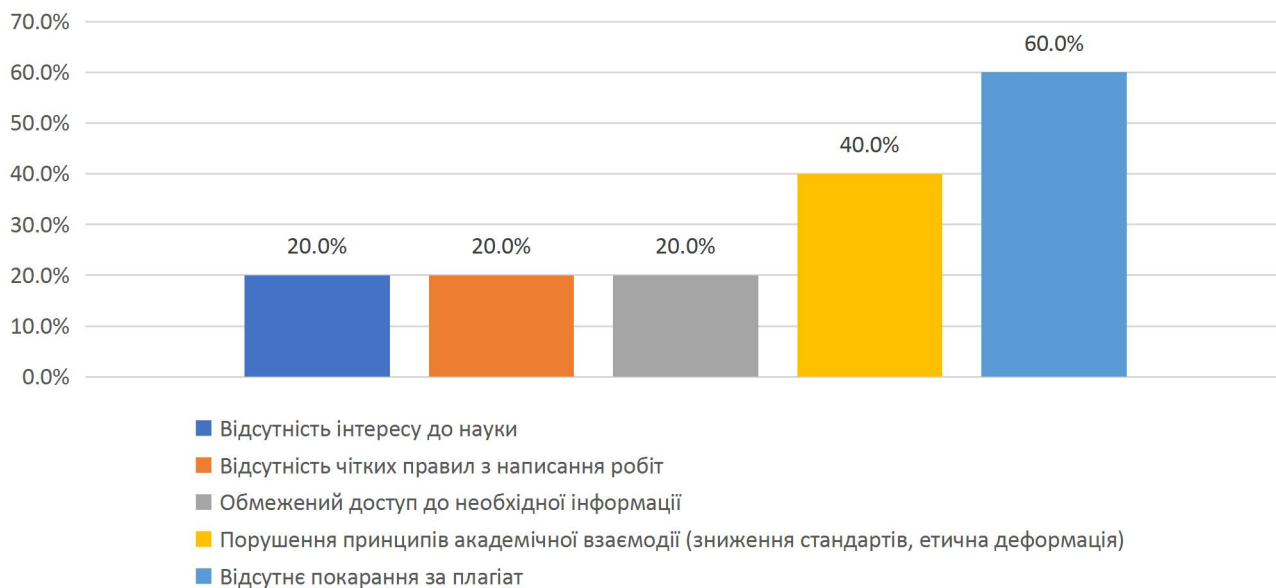
Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять



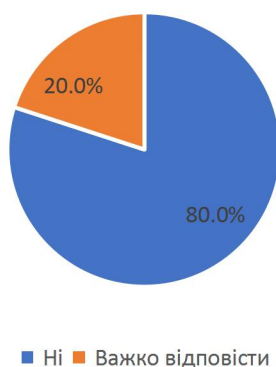
■ Не стикався(-лася) з вищеперерахованим ■ Необ'єктивне оцінювання ■ Обман ■ Списування

Які, на Вашу думку, причини недотримання академічної доброчесності?

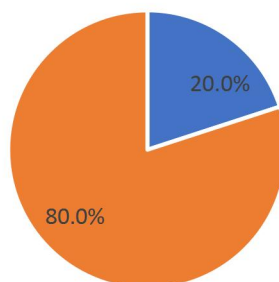
Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять



Чи відомі Вам випадки плагіату серед ваших однокурсників?

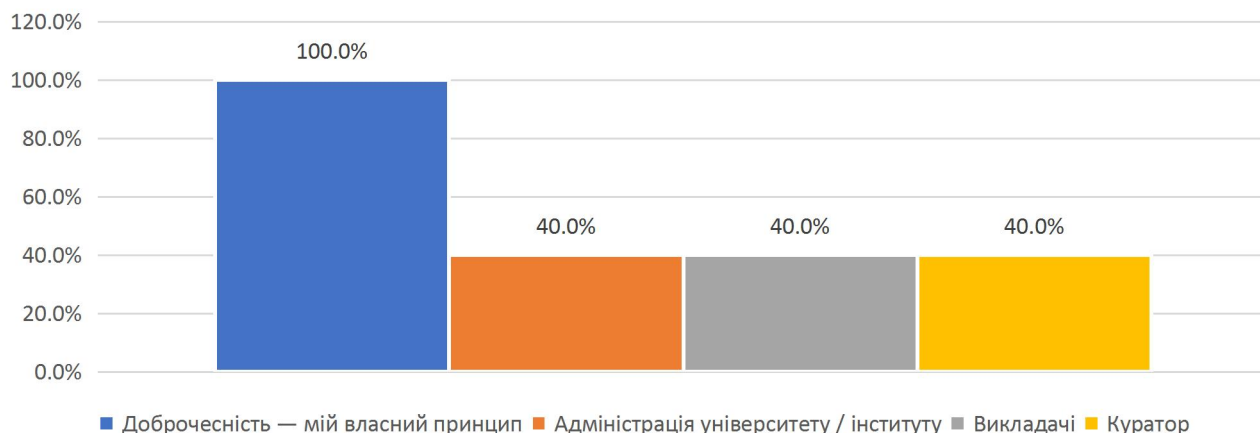


Які санкції щодо студентів Ви вважаєте дієвими в разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?

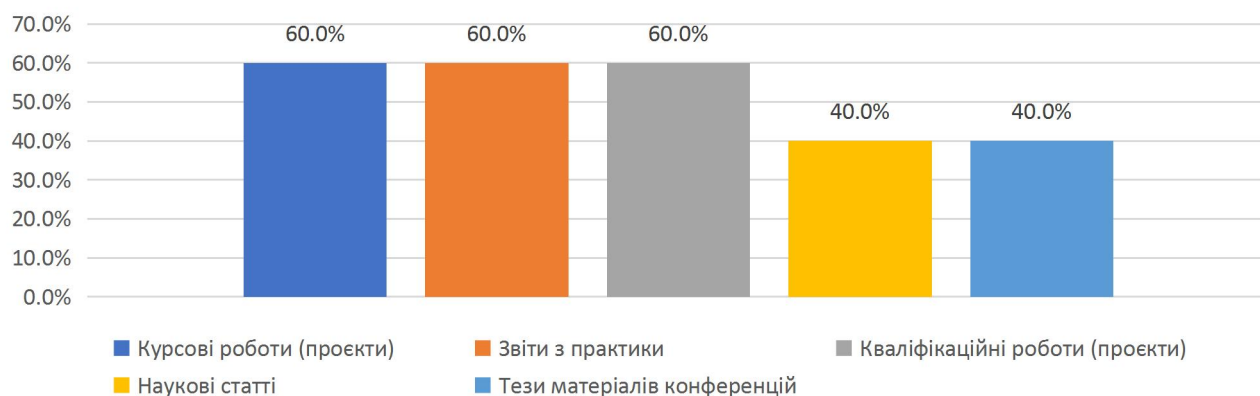


Повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо) Важко відповісти

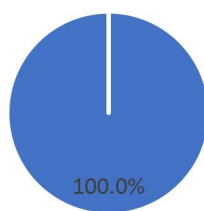
Хто Вас заохочує дотримуватися принципів академічної доброчесності?
Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять



Які письмові роботи Вашої освітньої програми підлягають обов'язковій перевірці програмно-технічними засобами на наявність академічного плагиату (Anti-Plagiarism, StrikePlagiarism тощо)? (можливі декілька варіантів відповідей)

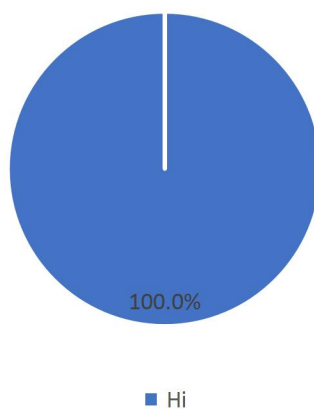


Чи доводилося Вам під час навчання стикатися з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?

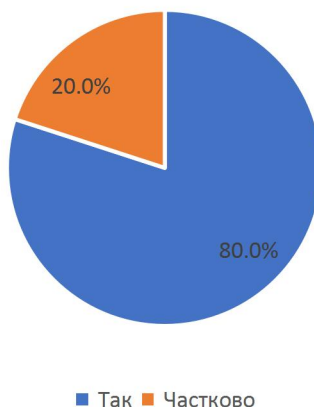


■ Ні

Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників? Якщо «Так» то вкажіть обставини та особу, яка спонукала Вас до цього.

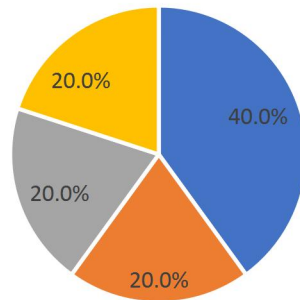


Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?



Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності.

Будь ласка, напишіть тут Вашу відповідь:



- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ■ Немає/відсутні пропозиції | ■ Все добре / все влаштовує |
| ■ Психологічно-етичні заходи | ■ Освітні заходи (тренінги, бесіди) |