

Результати анкетування студентів щодо дотримання академічної доброчесності за освітньою програмою С4 Психологія

Щорічно в Чорноморському національному університеті імені Петра Могили проводяться опитування здобувачів вищої освіти за допомогою онлайн-інструментів (Google Forms), що дозволяє оцінити рівень поінформованості студентів щодо принципів академічної доброчесності, проявів недоброчесної поведінки та ефективності заходів із запобігання порушенням академічної етики. Усі опитування є анонімними.

Опитування щодо якості освітнього процесу в ЧНУ імені Петра Могили у 2025–2026 н. р. серед здобувачів освітньої програми С4 Психологія першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (кількість опитаних – 153 особи) в межах анкети щодо академічної доброчесності показало наступні результати*.

Більшість здобувачів (93%) ознайомлені з поняттям академічної доброчесності, ще 5% мають часткове уявлення про нього. Лише 2% респондентів зазначили, що не знайомі з цим поняттям.

Щодо нормативних документів, які регулюють політику академічної доброчесності в університеті, 80% студентів ознайомлені з ними, 17% – частково ознайомлені, а 3% не знайомі з відповідними документами.

Серед проявів академічної недоброчесності, з якими здобувачі стикалися під час навчання, найчастіше називалися списування (28%) та необ'єктивне оцінювання (28%). Також респонденти відзначали випадки академічного плагіату (21%), самоплагіату (15%), фальсифікації (12%) та обману (10%). Водночас 39% студентів зазначили, що не стикалися з жодним із перелічених проявів академічної недоброчесності.

Основними причинами недотримання принципів академічної доброчесності студенти вважають відсутність інтересу до науки (62,3%), відсутність чітких правил щодо написання академічних робіт (55,7%) та обмежений доступ до необхідної інформації (44,3%). Також серед причин називалися порушення принципів академічної взаємодії (34,4%), масовість освіти (21,3%) та недостатня відповідальність за порушення академічної доброчесності (13,1%).

Більшість респондентів (64%) не знають про випадки плагіату серед своїх однокурсників. Про наявність таких випадків повідомили 11% студентів, а 25% не змогли визначитися з відповіддю.

Найбільш дієвим заходом реагування на порушення академічної доброчесності студенти вважають повторне проходження оцінювання (51%). Водночас 46% респондентів не змогли визначити найбільш ефективний вид санкцій.

Заохочення до дотримання принципів академічної доброчесності, на думку здобувачів, здійснюється переважно викладачами (64%), кураторами академічних груп (51%) та адміністрацією університету (48%). Для 39% студентів дотримання академічної доброчесності є власним внутрішнім принципом.

Щодо перевірки письмових робіт на академічний плагіат, найчастіше студенти зазначали курсові роботи та проекти (62%), наукові статті й тези

конференцій (46%), кваліфікаційні роботи (43%), реферати та есе (28%), а також звіти з практики (23%).

Більшість здобувачів (64%) не стикалися з проявами недоброчесності з боку викладачів під час проведення контрольних заходів. Водночас 20% респондентів зазначили наявність таких випадків, а 16% відповіли, що стикалися з ними частково.

Переважна більшість студентів (93%) не стикалася з випадками хабарництва стосовно себе або своїх одногрупників. Про наявність таких випадків повідомили 7% опитаних (відповідних уточнень респондентами надано не було).

Щодо популяризації академічної доброчесності, майже половина здобувачів (49%) підтримують проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших просвітницьких заходів. Частково доцільними такі заходи вважають 28% респондентів, тоді як 23% не вбачають у них необхідності.

Серед пропозицій щодо підвищення рівня академічної доброчесності майже половина студентів (49%) не висловили зауважень, а ще 16% зазначили, що їх усе влаштовує. Серед запропонованих напрямів удосконалення найчастіше згадувалися проведення освітніх заходів і тренінгів (12%), зміна підходів до організації навчання (8%), методичне вдосконалення освітнього процесу (5%), посилення психологічно-етичної роботи (5%), удосконалення контролю та санкцій (3%), а також розширення інформаційно-роз'яснювальної діяльності (2%).

Результати анкетування будуть використані для вдосконалення якості освітнього процесу за освітньою програмою С4 Психологія.

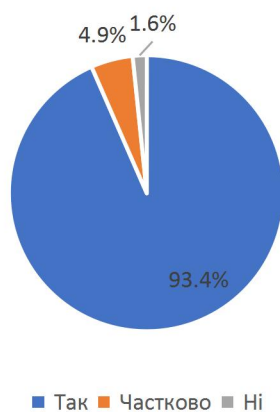
(Посилання на форму опитування: https://docs.google.com/forms/u/2/d/1xU-Qn19mjhJBnCzMxsyizLsVkkdrUswj_I9TV5toKls/edit?usp=sharing_eil_se_dm&ts=69d694b9)

***Методологічна примітка.** Усі статистичні розрахунки виконано на основі первинних (незаокруглених) даних. Відсоткові показники у графічних матеріалах наведено з математичним округленням до однієї десяткової частки, а в текстовій частині звіту – до цілих значень. Унаслідок математичного округлення сума окремих відсоткових показників може незначно відрізнятись від 100% ($\pm 0,1$ відсоткового пункту), що є технічним наслідком математичного округлення, відповідає загальноприйнятій практиці статистичного опрацювання даних і не впливає на достовірність результатів, їх інтерпретацію або сформульовані висновки.

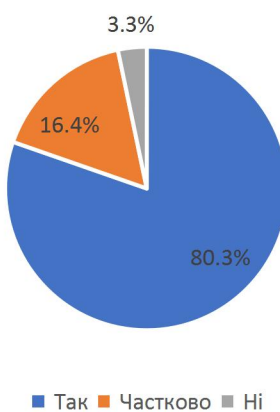
Аналіз відкритих відповідей здійснювався методом контент-аналізу з подальшим групуванням індивідуальних відповідей за тематичними категоріями. Якщо відповідь респондента містила кілька самостійних пропозицій або зауважень, вона враховувалася одночасно у відповідних категоріях. З цієї причини сума відсоткових показників за окремими питаннями може перевищувати 100%.

**Більш детально з результатами опитування можна ознайомитися
нижче**

Чи знайомі Ви з поняттям академічна доброчесність?
Виберіть одну з відповідей

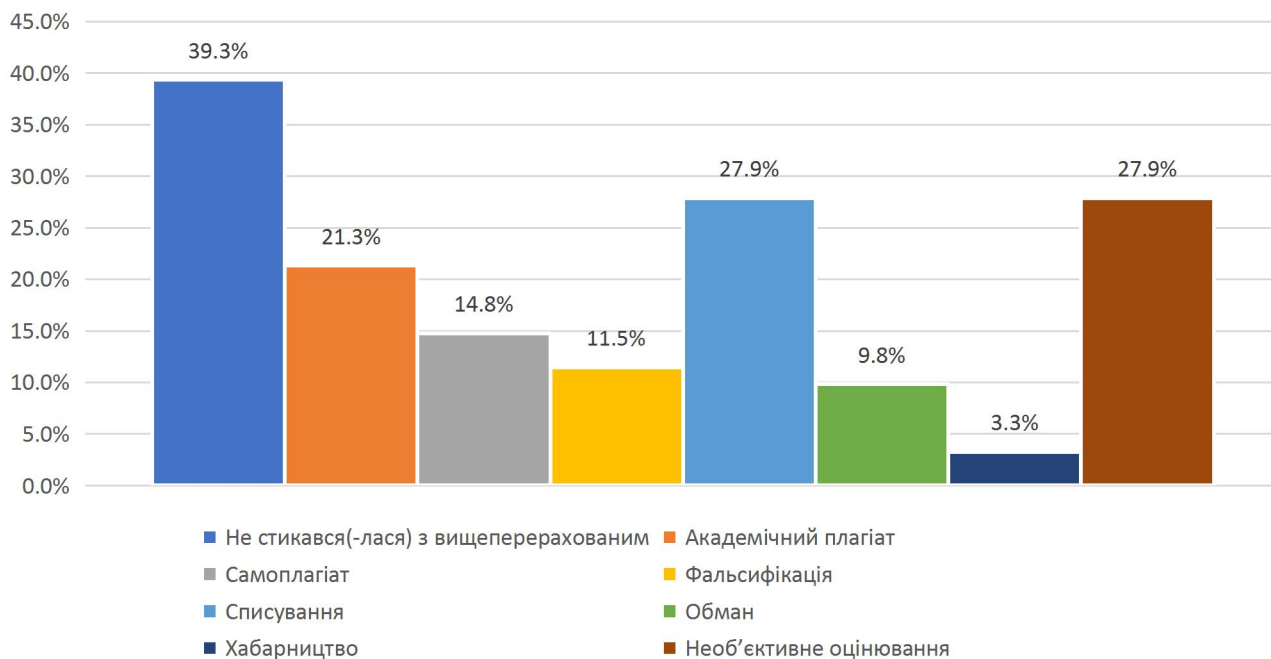


Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, що
регулюють політику дотримання академічної доброчесності в
Університеті?



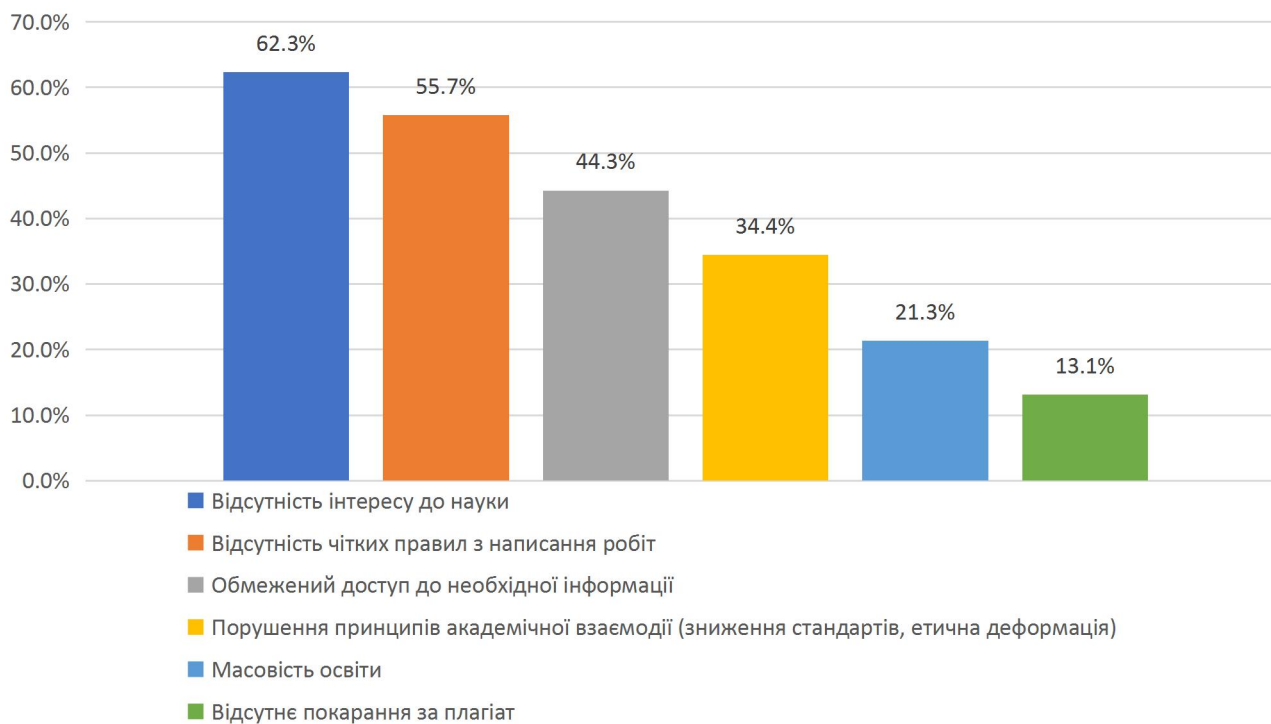
Які прояви академічної недоброчесності Вам траплялися під час навчання?

Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять

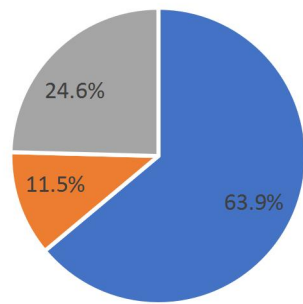


Які, на Вашу думку, причини недотримання академічної доброчесності?

Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять

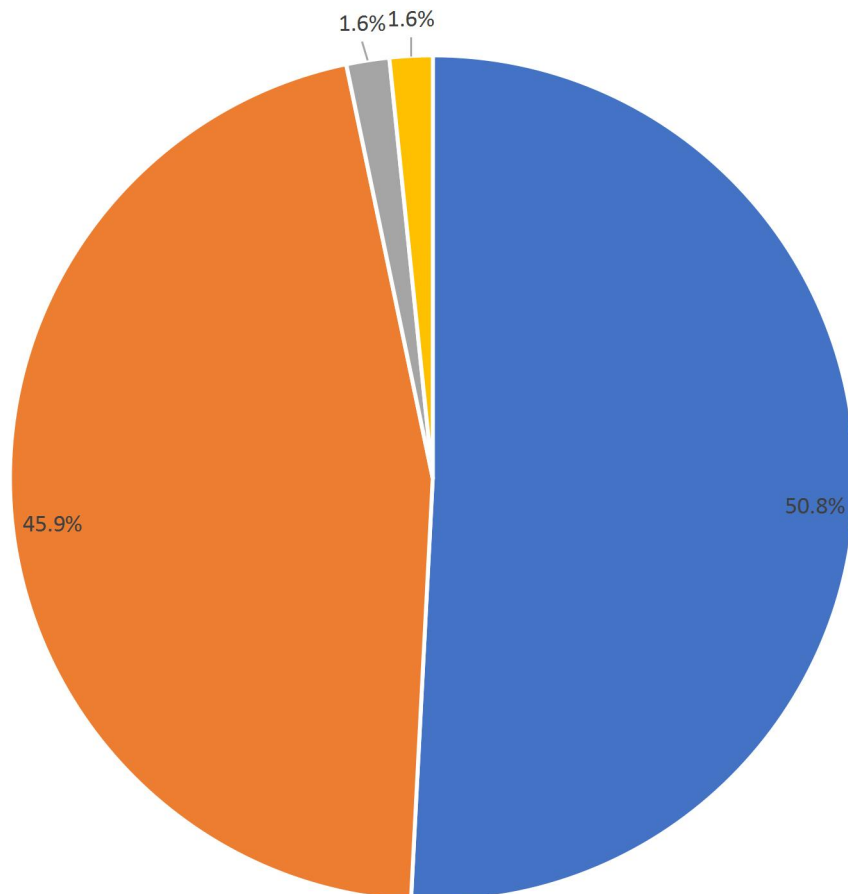


Чи відомі Вам випадки плагіату серед ваших однокурсників?



■ Ні ■ Так ■ Важко відповісти

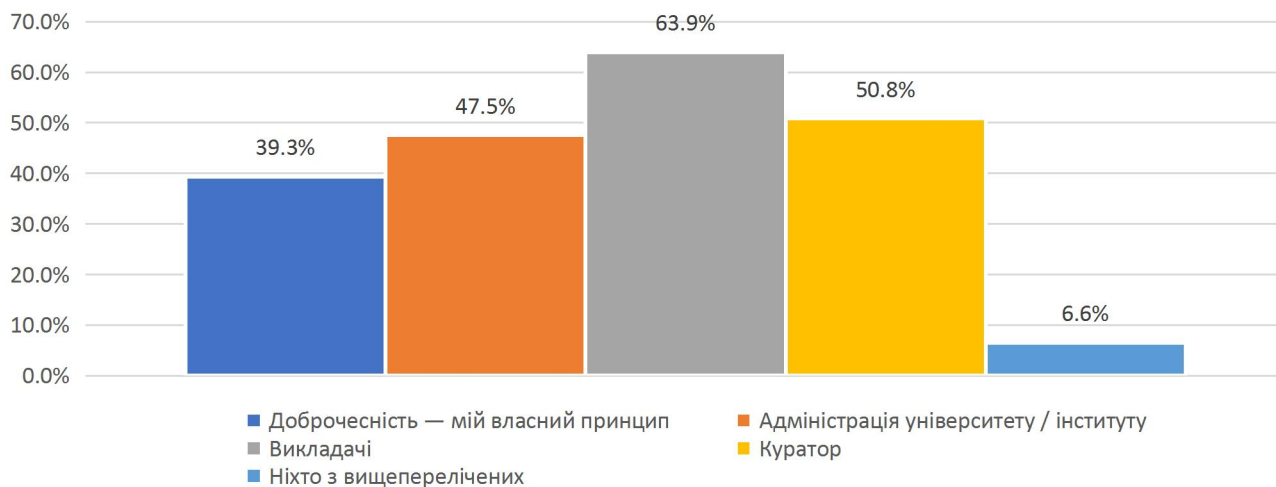
Які санкції щодо студентів Ви вважаєте дієвими в разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?



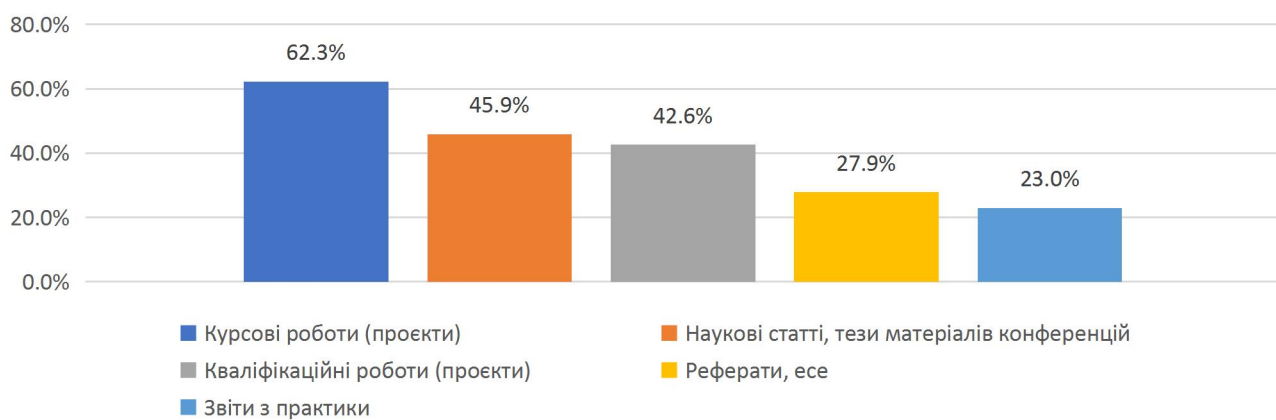
■ Повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо)
■ Важко відповісти
■ Позбавлення наданих університетом пільг з оплати навчання
■ Повторне вивчення дисципліни

Хто Вас заохочує дотримуватися принципів академічної доброчесності?

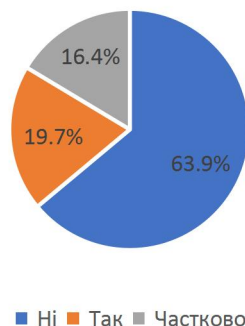
Оберіть одну або кілька відповідей, що підходять



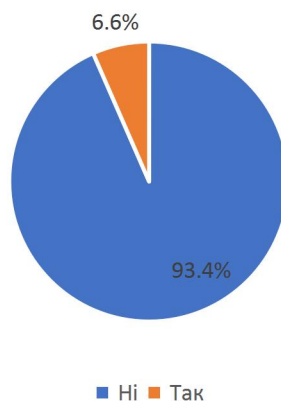
Які письмові роботи Вашої освітньої програми підлягають обов'язковій перевірці програмно-технічними засобами на наявність академічного плагіату (Anti-Plagiarism, StrikePlagiarism тощо)? (можливі декілька варіантів відповідей)



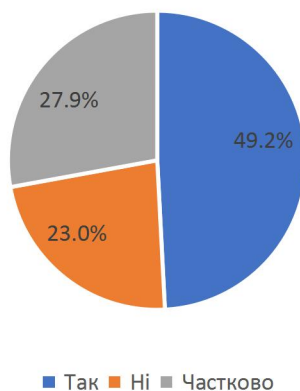
Чи доводилося Вам під час навчання стикатися з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?



Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників? Якщо «Так» то вкажіть обставини та особу, яка спонукала Вас до цього.



Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?



Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної
добросочесності.

Будь ласка, напишіть тут Вашу відповідь:

