

Результати проведеного опитування «Освітній процес очима викладачів» в ННМІ ЧНУ імені Петра Могили

Щорічно ННМІ Чорноморського національного університету імені Петра Могили проводить опитування серед викладачів за допомогою гугл-форм, що дозволяє виявити та усунути недоліки, які стосуються організації навчального процесу в ННМІ ЧНУ імені Петра Могили. Всі опитування є анонімними.

Опитування щодо провадження освітнього процесу в ННМІ ЧНУ імені Петра Могили в 2024–2025 н. р. серед викладачів інституту (38 респондентів) показали наступні результати.

50% респондентів високо оцінили загальну якість освітньої програми, за якою вони викладають, а 36,8% вважає її достатньою.

Серед сильних сторін освітньої програми, за якою ведеться викладання, 68,4% викладачів виділяють актуальність змісту ОП; 63,2% – збалансованість теоретичної та практичної підготовки; по 55,3% – практичну спрямованість ОП та можливість індивідуальної траєкторії навчання; 44,7% – зв'язок з ринком праці.

Серед недоліків освітньої програми викладачі вказували на такі: 47,4% – брак сучасної матеріально-технічної бази; по 21,1% – недостатній зв'язок з роботодавцями та інші недоліки; 18,4% – недостатня практична складова.

79% викладачів вважає, що зміст дисциплін відповідає сучасним вимогам професійної підготовки, а 21% вважає, що частково відповідає.

На запитання: «Чи достатньо годин виділено на теоретичний блок освітніх компонентів?» 68,4% респондентів відповіли «Цілком достатньо», 18,4% – «Більше, ніж достатньо»; 7,9% – «Менше, ніж достатньо», а 5,3% – «Критично мало».

Збалансованими теоретичний та практичний компоненти ОП вважає 73,3% респондентів. 18,4% вважає, що переважає теоретичний компонент, а 5,3% – практичний компонент ОП.

Усі викладачі (100%) оновлюють зміст своїх робочих програм та силабусів у відповідності зі змінами до ОП та на основі сучасних практик і наукових досліджень (зокрема власних).

57,9% опитаних вважає, що немає технічних або організаційних проблем, що ускладнюють викладання. Наявність таких проблем виділяє 18,4% респондентів. 23,7% вважає, що є часткові технічні або організаційні проблеми.

84,2% викладачів зауважують, що вони достатньо забезпечені доступом до електронних ресурсів та баз даних, 13,2% вказують на часткову забезпеченість, а 2,6% відмічають відсутність забезпечення доступом до електронних ресурсів та баз даних.

На запитання «Як Ви оцінюєте рівень підготовки здобувачів, які вивчають Ваші дисципліни?» було отримано такі відповіді: «Достатній» – 63,2%; «Високий» – 18,4%; «Середній» – 15,8%; «Нижче середнього» – 2,6%.

Серед основних труднощів, які мають здобувачі вищої освіти у засвоєнні навчального матеріалу, респонденти виділяють: проблеми з навчальними навичками та мотивацією (60,5%), психологічні та соціальні фактори (39,5%),

проблеми з формуванням практичних навичок (31,6%), проблеми з розумінням матеріалу (15,8%), організаційні та технічні труднощі (10,5%). 2,6% респондентів вважають, що проблем немає.

На питання «Які додаткові заходи (наприклад, консультації, додаткові курси) могли б покращити підготовку здобувачів?» респонденти дали такі відповіді: 55,3% назвали психологічну та мотиваційну підтримку; 36,8% назвали практико-орієнтовне навчання; 28,9% – додаткові навчальні ресурси (інтерактивні цифрові платформи, відеокурси тощо); 23,7% – додаткові освітні заходи (консультації, курси); 18,4% – покращення рівня та методів викладання; по 2,6% – контроль відвідування занять та формування інтересу.

92,1% опитаних вважає, що має право самостійного та вільного вибору форм і методів навчання та викладання.

68,4% опитаних викладачів оцінює рівень дотримання академічної доброчесності в університеті як високий, 23,7% – як середній, а 7,9% важко визначитися з відповіддю.

68,4% опитаних зауважує, що в університеті регулярно проводяться тренінги / семінари щодо академічної доброчесності, 23,7% – вважає, що дані заходи проводять інколи, а 7,9% не можуть відповісти на дане питання.

Більшість викладачів (63,2%) регулярно проводять інформаційні сесії зі здобувачами вищої освіти щодо необхідності дотримання академічної доброчесності, іноді такі сесії проводить 31,6% викладачів, 5,3% планують розпочати проводити інформаційні сесії щодо необхідності дотримання академічної доброчесності.

57,9% опитаних викладачів використовує програми для перевірки на плагіат робіт здобувачів вищої освіти, 34,2% робить це іноді, а 7,9% не використовує такі програми.

Переважає більшість респондентів (89,5%) вважає, що в університеті забезпечено реалізацію академічних свобод викладача.

50% опитаних повністю задоволені кадровою політикою університету, визнанням успіхів та досягнень НПП, 31,6% – здебільшого задоволені, 10,5% – частково задоволені, а 7,9% – не задоволені.

86,8% викладачів вважає, що університет сприяє професійному розвитку НПП, у тому числі через різні форми заохочення та стимулювання успіхів і досягнень викладача.

Переважає більшість опитаних (86,8%) вважає, що в університеті достатньо налагоджена протидія і запобігання корупції та отриманню неправомірної вигоди в освітньому процесі.

55% респондентів вважає психологічний клімат в університеті (відсутність / наявність конфліктів, мобінгу, булінгу, загальний психоемоційний фон у колективі НПП, рівень комунікації з керівництвом) дуже сприятливим, а 39% – скоріше сприятливим.

(Посилання на форму опитування: https://docs.google.com/forms/d/1Eiy3T-Y-HLzP_qhsWNO17kS4fuz1EDa0kqIkVC4Vu-o/edit?ts=67ff85c9#response=ACYDBNgZVLciYtIhixcyMt9qIqvETbITRQ8Cn9vsPshrTz_gJX_1dbbAxCfb1CIoe5Ek7IE).

Більш детально з результатами опитування можна ознайомитися нижче.

1. Зазначте, будь ласка, освітні програми, за якими Ви викладаєте (можливо декілька варіантів відповіді):

Біологія та біохімія

Екологія

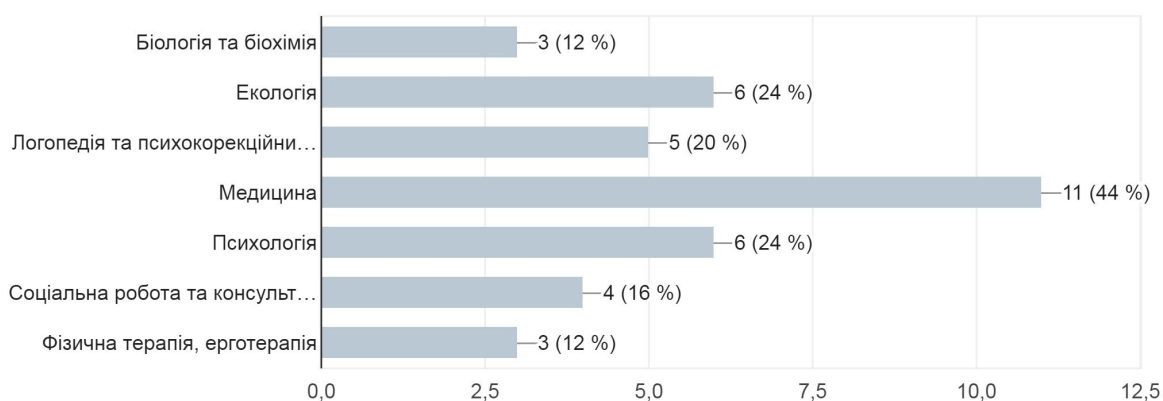
Логопедія та психокорекційний супровід

Медицина

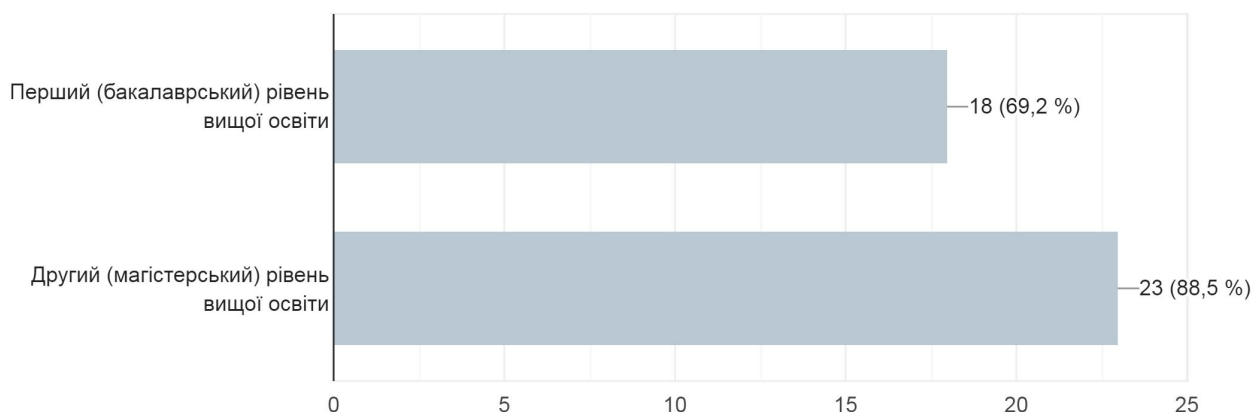
Психологія

Соціальна робота та консультування

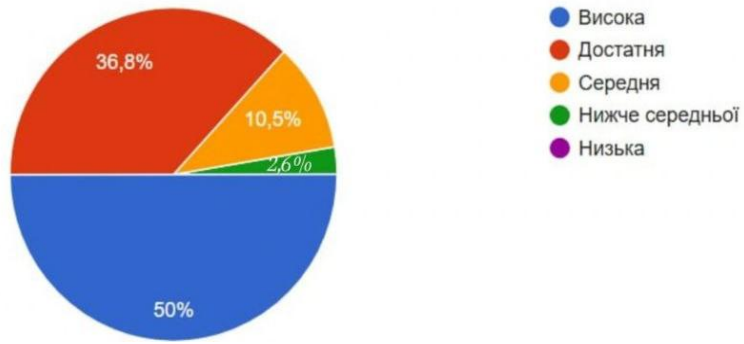
Фізична терапія, ерготерапія



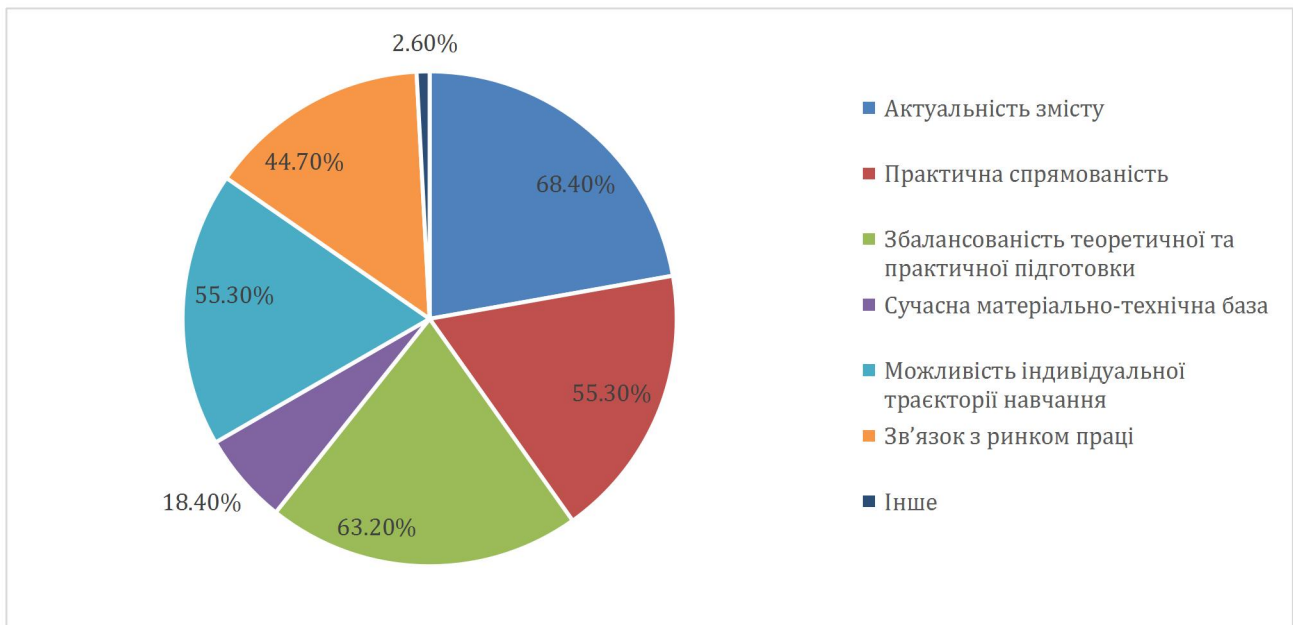
2. Зазначте, будь ласка, на якому рівні вищої освіти Ви викладаєте (можливо декілька варіантів відповіді)



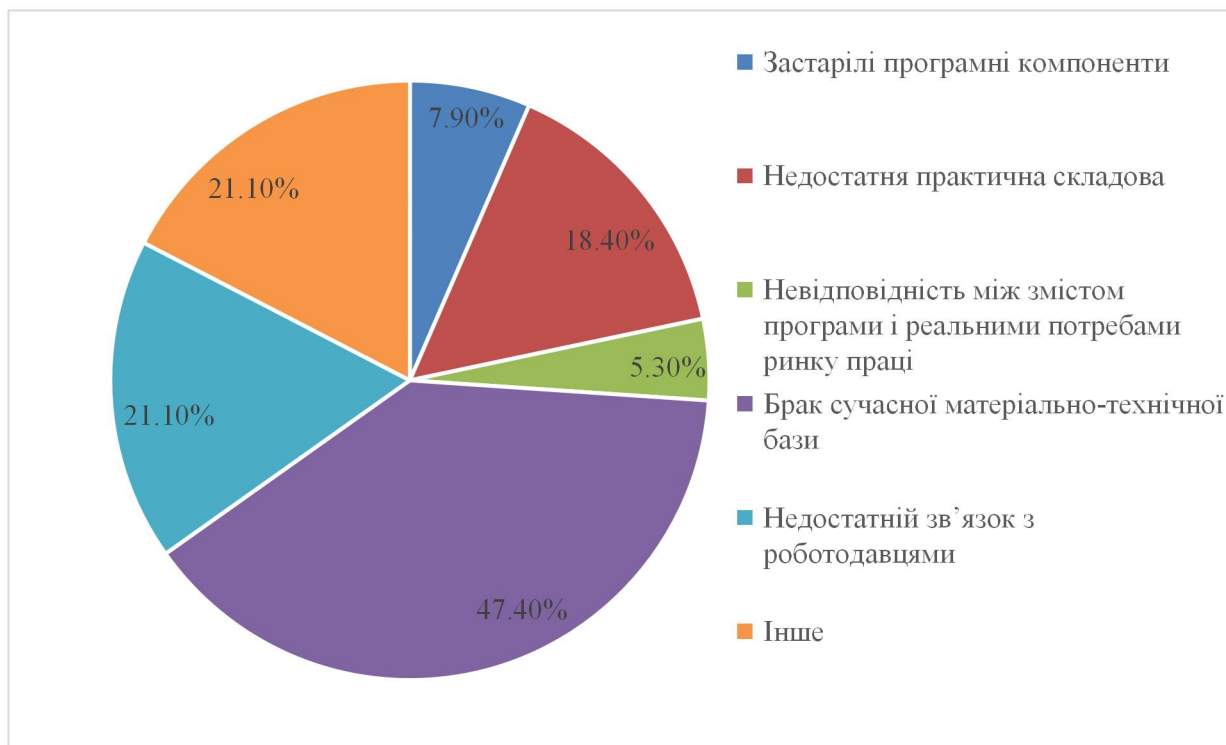
3. Як Ви оцінюєте загальну якість освітньої програми за вашим напрямом?



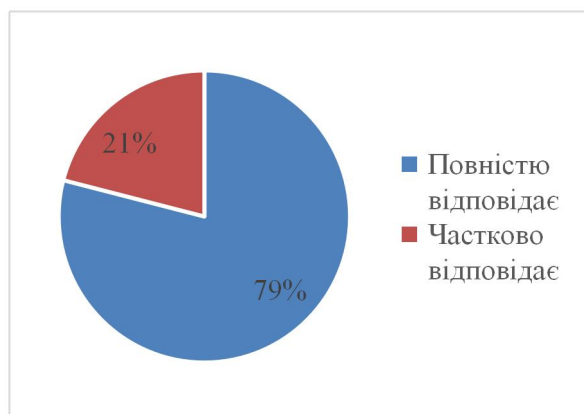
4. Які сильні сторони освітньої програми Ви можете виділити?



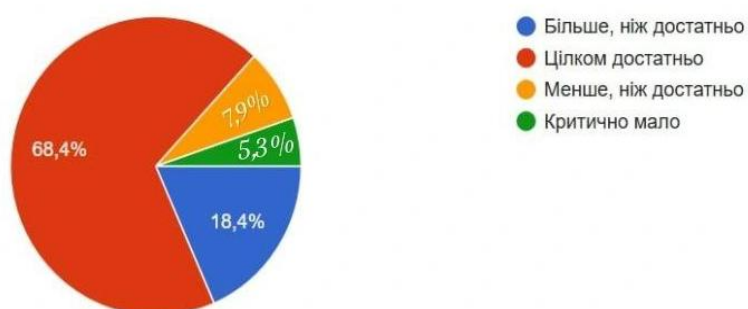
5. На Вашу думку, освітня програма має недоліки або потребує удосконалення? Які саме?



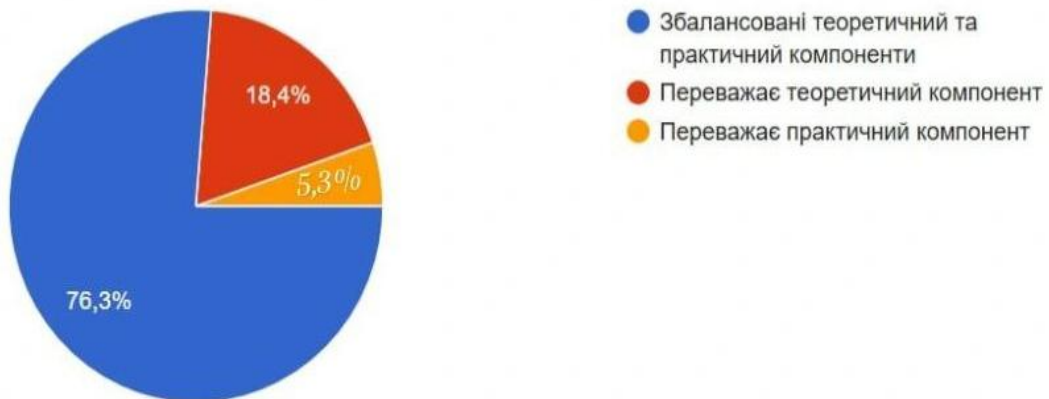
6. Чи відповідає зміст дисциплін сучасним вимогам професійної підготовки?



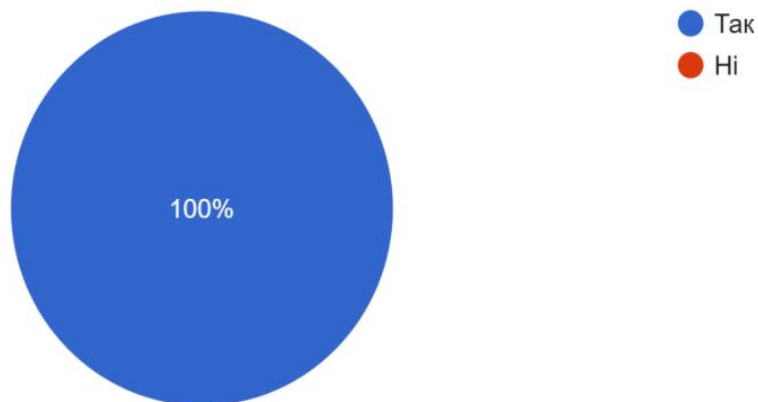
7. Чи достатньо годин виділено на теоретичний блок освітніх компонентів?



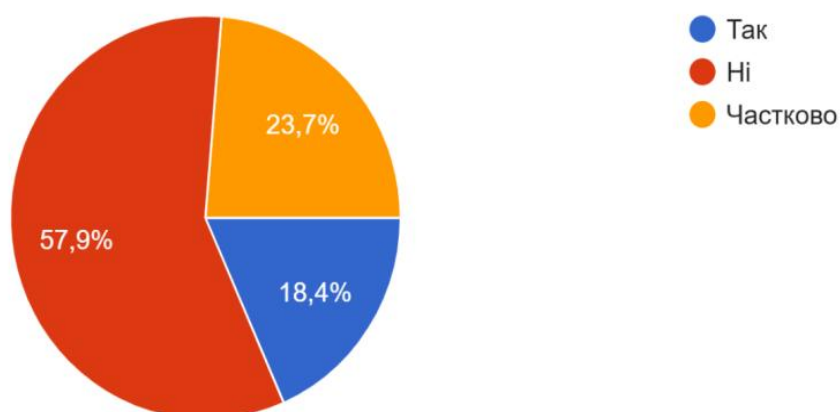
8. Як Ви оцінюєте баланс між теоретичними й практичними заняттями з дисциплін, які Ви викладаєте?



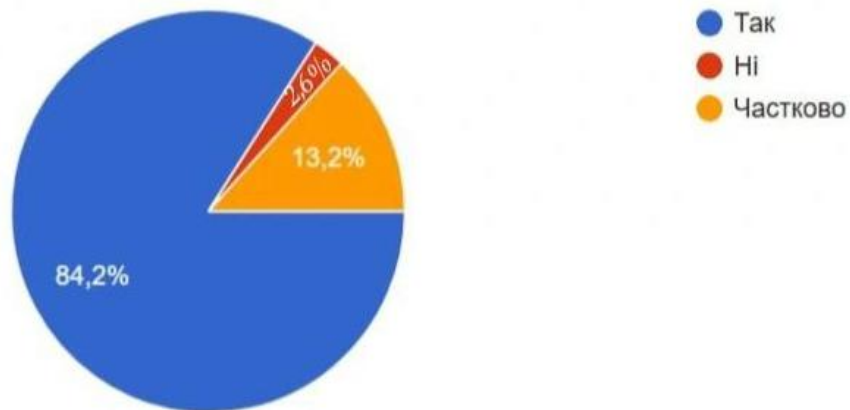
9. Чи оновлюєте Ви зміст своїх робочих програм та силабусів у відповідності зі змінами до ОП та на основі сучасних практик і наукових досліджень (зокрема власних)?



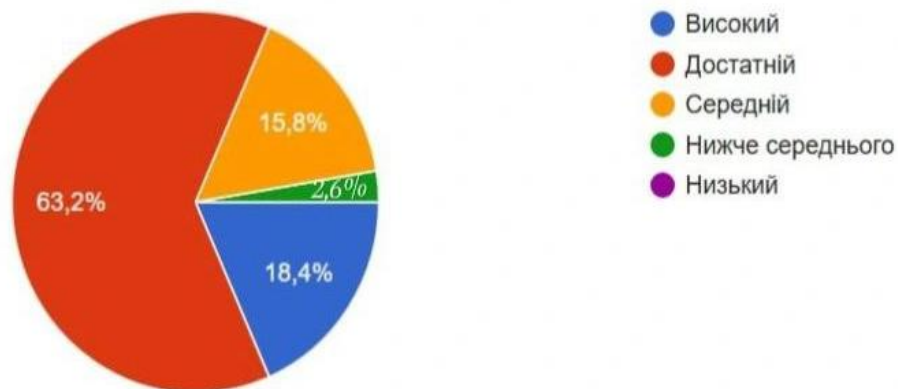
10. Чи є технічні або організаційні проблеми, що ускладнюють викладання?



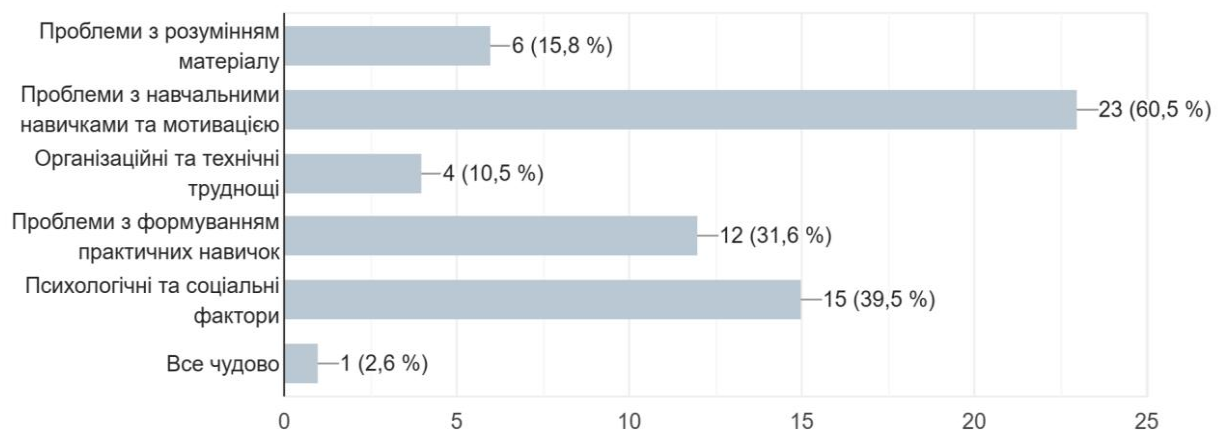
11. Чи достатньо забезпечені викладачі доступом до електронних ресурсів та баз даних?



12. Як Ви оцінюєте рівень підготовки здобувачів, які вивчають Ваші дисципліни?



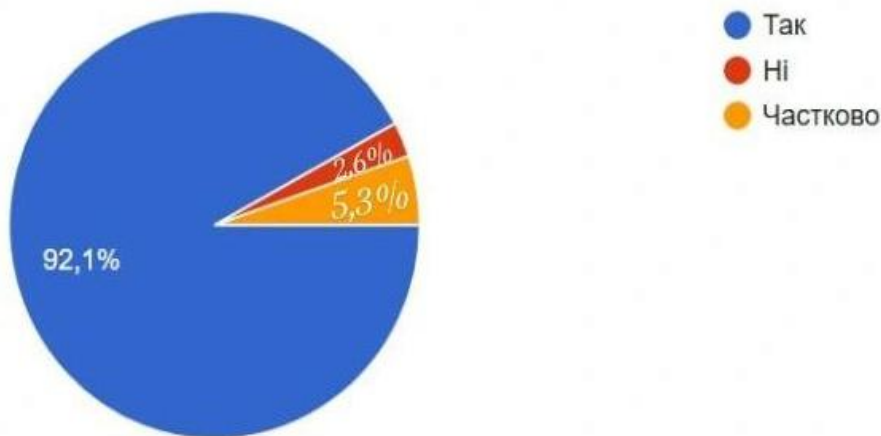
13. Які основні труднощі здобувачі вищої освіти мають у засвоєнні навчального матеріалу?



14. Які додаткові заходи (наприклад, консультації, додаткові курси) могли б покращити підготовку здобувачів?



15. Чи є у Вас право самостійного та вільного вибору форм і методів навчання та викладання?



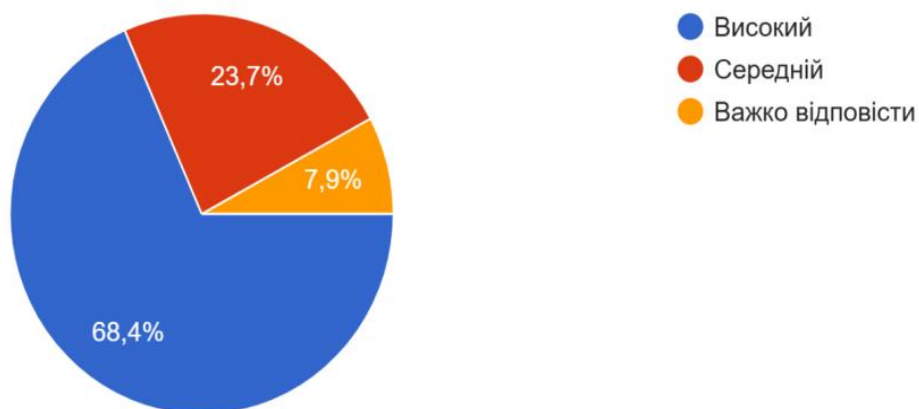
16. Які Ваші загальні рекомендації щодо вдосконалення освітньої програми?

- Все чудово.
- Впровадження сучасних цифрових технологій.
- Підвищення частки реальної клінічної практики.
- ОП «Логопедія та психокорекційний супровід» потребує розширення бази міжнародних зв'язків.

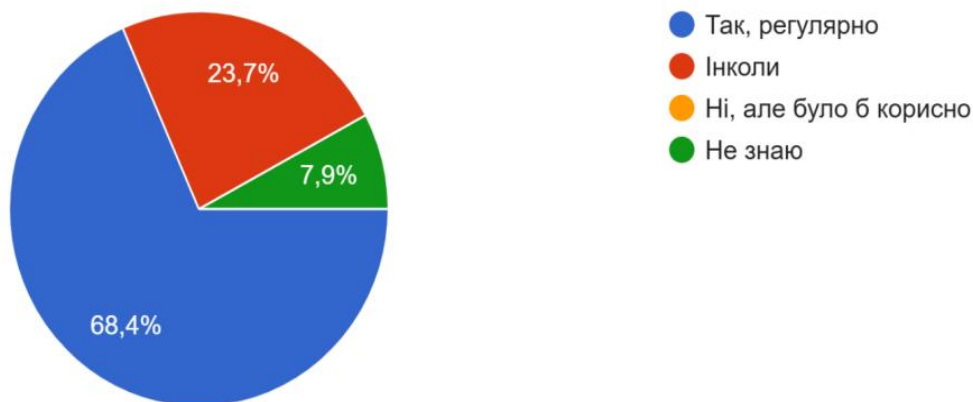
- Зосередити увагу на підвищенні практичної складової освітньої програми. Це можна реалізувати через більш активне залучення студентів до реальних проєктів, стажувань, кейсів з реального життя та співпраці з роботодавцями.
- Цілеспрямоване, постійне вдосконалення матеріально-технічної бази.
- Більше часу на практичне навчання.
- Ніяких.
- Звернути увагу на практичне спрямування.
- При плануванні кількості годин аудиторної роботи, навіть в малочисельних групах, дотримуватися адекватного підходу, адже, наприклад, 12 годин на доволі складний курс – це катастрофічно мало з огляду на вимоги якісної освіти.
- Логічна послідовність навчання за ОК, практична спрямованість за різними соціальними практиками.
- Посилити практичну підготовку.
- Збільшити кількість практичних занять, тренінгів, супервізій; розширити можливості для стажування в реальних умовах.
- Станом на зараз, ОП цілком збалансована.
- Ведення професійної документації.
- Збільшити кількість годин на теоретичний блок освітніх компонентів.
- Перегляд освітніх програм, удосконалення зворотного зв'язку зі стейкхолдерами (особливо з випускниками і роботодавцями), підтримання процесів підвищення кваліфікації НПП.
- Створення кабінетів доклінічної практичної підготовки.
- Організувати консультації зі здобувачами освіти з метою формування переліку вибіркових дисциплін – презентації дисциплін.
- Активна практика логопедичної роботи на базі логопедичного кабінету в клініці.
- Покращення матеріальної бази.
- Збалансувати теоретичний та практичний компонент.
- Постійний зв'язок зі стейкхолдерами для внесення своєчасних змін.
- Зберігати фундаментальні наукоємні природничі дисципліни, не зводячи їх до прикладних. Для вивчення прикладних аспектів є окремі дисципліни.
- Покращення матеріально-технічної бази.
- Постійне оновлення відповідно сучасним вимогам та змінам на ринку праці.
- Немає рекомендацій.
- Постійно оновлювати відповідно до змін законодавства.
- Орієнтація на сучасні клінічні керівництва та досвід провідних ЗВО світу.
- Більше уваги практичній складовій підготовки, не подрібнювати курси, краще робити у межах великого курсу різні тематичні модулі.
- Розвивати зв'язок з роботодавцями.

- Постійне оновлення на основі нових практик та підходів, міжнародного досвіду.

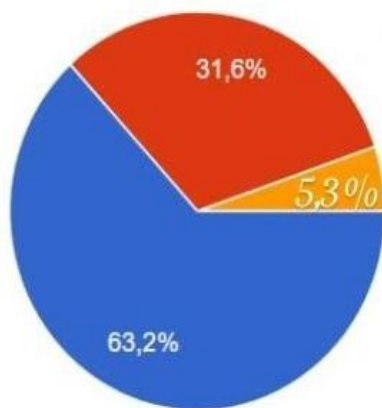
17. Як Ви оцінюєте рівень дотримання академічної доброчесності в університеті?



18. Чи проводяться в університеті тренінги / семінари щодо академічної доброчесності?

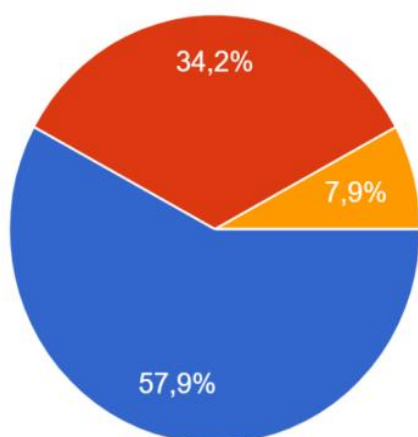


19. Чи проводите ви інформаційні сесії зі здобувачами вищої освіти щодо необхідності дотримання академічної доброчесності?



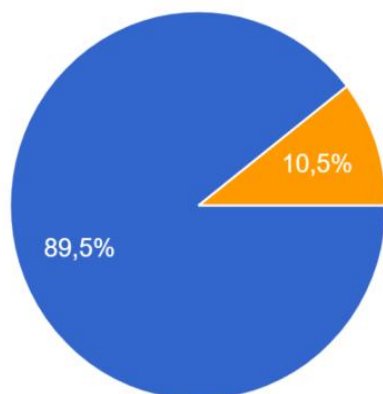
- Так, регулярно
- Так, іноді
- Ні, але планую проводити
- Не проводжу і не планую проводити

20. Чи використовуєте ви програми для перевірки на плагіат робіт здобувачів вищої освіти?



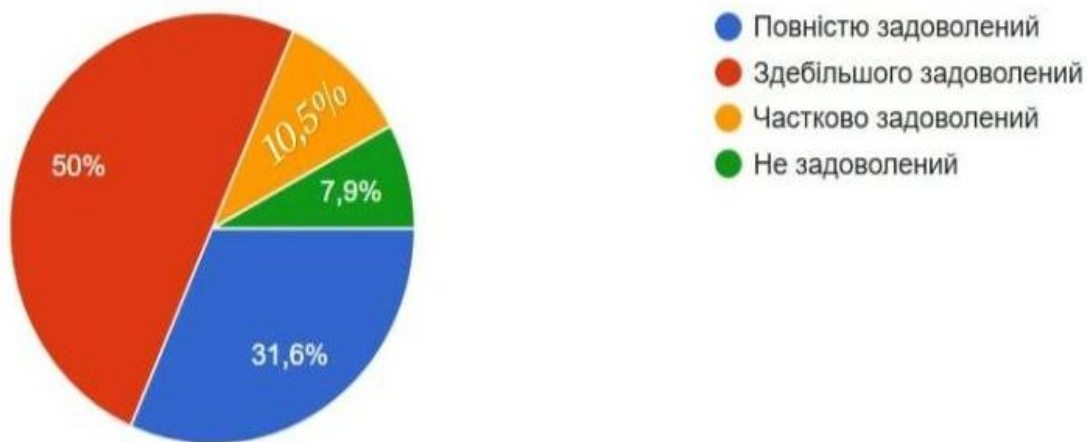
- Так, завжди
- Так, іноді
- Ні, не використовую

21. Чи вважаєте Ви, що в університеті забезпечено реалізацію академічних свобод викладача?

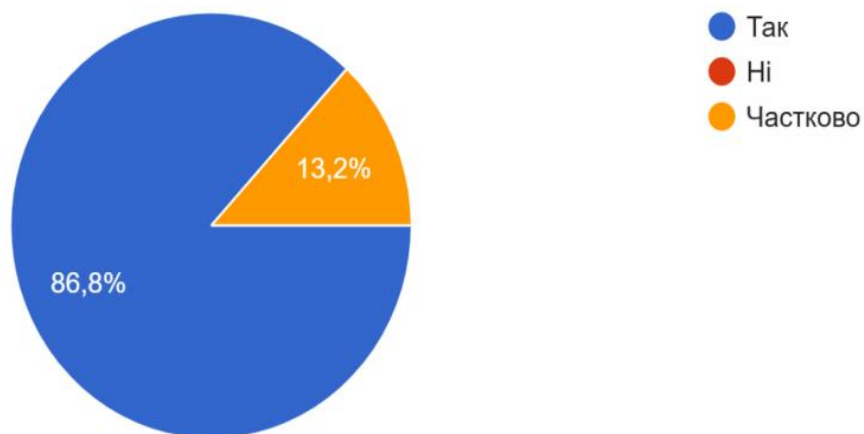


- Так
- Ні
- Частково

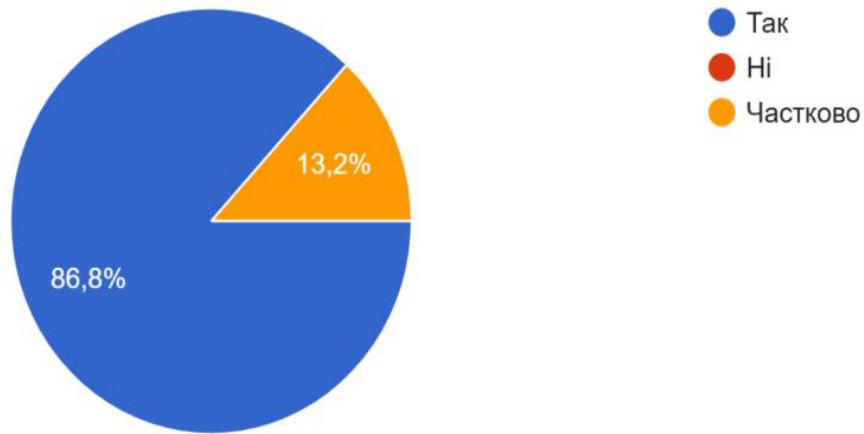
22. Чи задоволені Ви кадровою політикою університету, визнанням успіхів та досягнень НПП?



23. Чи сприяє університет професійному розвитку НПП, у тому числі через різні форми заохочення та стимулювання успіхів і досягнень викладача?



24. Чи достатньо в університеті налагоджена протидія і запобігання корупції та отриманню неправомірної вигоди в освітньому процесі?



25. Яким є психологічний клімат в університеті (відсутність / наявність конфліктів, мобінгу, булінгу, загальний психоемоційний фон у колективі НПП, рівень комунікації з керівництвом)?

