

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Чорноморський національний університет імені Петра Могили

Факультет економічних наук
Кафедра обліку і аудиту

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Перший проректор

Котляр Ю.В.

“ ” 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА ПРАКТИКА

Галузь знань 07 «Управління та адміністрування»
Спеціальність 071 «Облік і оподаткування»
Рівень вищої освіти – третій (освітньо-науковий)
Кваліфікація: Доктор філософії з обліку і оподаткування

Розробник:

Завідувач кафедри розробника:

Гарант освітньо-наукової програми:

Декан факультету економічних наук

Завідувач відділу аспірантури:

Начальник НМВ:

Ужва А. М.

Великий Ю.В.

Белінська С.М.

Белінська С.М.

Ужва А.М.

Шкірчак С.І.

Миколаїв – 2024 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показника	Характеристика дисципліни
Найменування дисципліни	Науково-педагогічна практика
Галузь знань	07 «Управління та адміністрування»
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (якщо є)	відсутня
Освітня програма	Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Статус дисципліни	Нормативна
Курс навчання	1, 2
Навчальний рік	2024–2025
Номер(и) семестрів (триместрів):	Денна форма
	2-й, 4-й
Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин	6 кредитів / 180 годин
Структура курсу: годин самостійної роботи студентів	Денна форма
	180
Відсоток аудиторного навантаження	
Мова викладання	Українська
Форма проміжного контролю (якщо є)	відсутня
Форма підсумкового контролю	Диференційований залік

2. Мета, завдання та результати науково-педагогічної практики

Науково-педагогічна практика є складовою програми підготовки здобувачів вищої освіти на третьому освітньо-науковому рівні підготовки. Вона становить важливу та обов'язкову ланку в підготовці висококваліфікованих спеціалістів до майбутньої діяльності за фахом, забезпечуючи їх відповідність зростаючим вимогам роботодавців та власну конкурентоспроможність на ринку праці.

Науково-практична підготовка забезпечує закріплення теоретичних знань, а також набуття, вдосконалення і розширення професійних компетентностей, необхідних для успішної роботи за обраною спеціальністю. Вона надає здобувачам науково-практичний досвід діяльності за фахом, сприяє формуванню наукового підходу щодо формування професійних умінь і навичок для прийняття самостійних рішень та розв'язування значущих проблем у сфері медичної професійної діяльності, науки, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики. У процесі проходження науково-педагогічної практики аспірант в конкретній установі (закладі), яка може виступати стейкхолдерами даної освітньо-наукової програми, набуває досвід застосування наукових методів на практичних прикладах в межах обраної спеціальності.

Під час проходження практики аспірант повинен виконати самостійне наукове дослідження, творчо застосовуючи теоретичні знання, набуті під час навчання, для вирішення широкого кола аналітичних та сучасних управлінських завдань. Інформаційно-аналітичні матеріали практики завершують практичну канву підготовки дисертації доктора філософії.

Метою практики є формування у аспірантів системи знань і набуття практичних навичок щодо професійних компетентностей, необхідних для інноваційної, педагогічної, науково-дослідної та виробничої діяльності з розробки та впровадження новітніх розробок, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику для розв'язання наукових задач в сфері медицини з дотриманням норм академічної доброчесності і врахування соціальних, економічних, екологічних та правових аспектів. Розпочати або продовжити науково-практичні відносини з конкретними установами (закладами), які можуть виступати стейкхолдерами даної освітньо-науково-педагогічної програми.

Завдання науково-педагогічної практики:

- закріпити теоретичні знання з вивчених дисциплін;
- розробка проекту анотації дисертації на здобуття кваліфікації «доктор філософії» з метою подальшого удосконалення за рекомендаціями закладу-бази практики;
- вибрати найбільш раціональний метод вирішення проблеми установи/закладу за рахунок впровадження наукових досліджень та визначити критерій оптимальності рішення;
- оцінити науково-практичний рівень власного дисертаційного дослідження в технологічних, операційних, управлінських, економічних або інших процесах конкретної установи (закладу) – бази практики та рекомендувати його до використання, отримати акт впровадження/апробації результатів дисертації;
- поглибити знання у раціоналізаторській та винахідницькій роботі, спрямованій на створення конкурентоздатної продукції, захищеною патентами та авторськими правами;
- за результатами отриманих знань з дисципліни «управління науковими проектами» проявити майстерність щодо умінь переконливого презентаційного представлення в наочній формі практичної частини власного дисертаційного дослідження з метою впровадження в конкретній установі/закладі;
- формуванні в аспірантів системи необхідних педагогічних знань, умінь і навичок, особистісно-професійних якостей та стилю поведінки;
- закріпити вміння донесення результатів власного наукового дослідження світовій науковій громадськості у вигляді підготовленої доповіді на науковому семінарі, тез конференції, статті тощо.

Для опанування системою науково-практичних умінь та вирішення певних задач діяльності при здійсненні науково-практичних функцій аспірант повинен:

- виконувати індивідуальне завдання, видане науковим керівником та узгоджене з завідувачем кафедри;
- на підставі опрацювання навчальної та науково-педагогічної літератури

обґрунтовувати наукові висновки, надавати професійні рекомендації, застосувати знання при формуванні заходів щодо вирішення сучасних проблем медицини та дотичні до них міждисциплінарних проектів;

- розуміти основні закономірності розробки, обґрунтування та впровадження технологій в галузі медичних наук та застосування їх в міждисциплінарних проектах в різних сферах діяльності установ, закладів;

- систематизувати матеріали для завершення дисертаційної роботи;

- оформити звіт з проходження науково-педагогічної практики, затвердити його у наукового керівника та надати керівнику практики від закладу.

вміти:

- проводити пошук патентної та науково-технічної інформації стосовно досліджуваної задачі;

- використовувати фундаментальні закономірності у професійній діяльності;

- вміти застосовувати статистичні наукові методи при обробці експериментальних даних наукових досліджень в галузі медицини;

- використовувати програмування для обробки експериментальних даних;

- проводити оптимізацію інформаційних технологій для реалізації комплексних інноваційних проектів у галузі управління та адміністрування;

- контролювати виконання заходів в сфері обліку і оподаткування, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

- дотримуватись етики досліджень, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях та науково-практичній діяльності.

Програмні компетентності

Загальні компетенції

ЗК 01	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 02	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 03	Здатність працювати в міжнародному контексті.
ЗК 04	Здатність розв'язувати комплексні проблеми у сфері обліку та оподаткування на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

СК 01	Здатність планувати і виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в обліку, аналізі, аудиті та оподаткуванні та дотичних до них міждисциплінарних напрямках.
СК 02	Здатність виявляти, формулювати та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень
СК 03	Здатність вирішувати комплексні завдання функціонування системи обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування для критичного оцінювання результатів досліджень з урахуванням соціальних, етичних, правових та економічних проблем.
СК 04	Здатність проводити емпіричні дослідження для встановлення тенденцій розвитку об'єктів дослідження у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування.
СК 05	Здатність здійснювати апробацію результатів наукових досліджень, висновків і практичних рекомендацій з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування та сприяти їх впровадженню у науковій та практичній сферах.
СК 06	Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність за фахом.
СК 07	Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти у сфері обліку, аналізу, аудиту, та оподаткування, проявляючи лідерські якості під час їх реалізації.
СК 08	Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики обліку, аналізу, аудиту, та оподаткування, аналізувати, оцінювати та прогнозувати відповідні процеси.
СК 09	Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення

Програмні результати навчання

РН 01	Мати концептуальні та методологічні знання з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування і суміжних галузей, а також навички необхідні для проведення наукових і прикладних досліджень, здійснення інновацій на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку
РН 02	Здійснювати пошук, аналізувати, критично осмислювати та систематизувати інформацію, отриману з різних науково-практичних джерел та 8 основних національних, європейських, міжнародних нормативно-правових актів з питань регулювання обліку, аналізу, аудиту, та оподаткування.
РН 03	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми обліку, аналізу, аудиту, оподаткування державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.
РН 04	Застосовувати загальні принципи та методи економічних і соціальних наук, а також сучасні методи досліджень для провадження досліджень у сфері обліку та оподаткування та у викладацькій діяльності.

PH 05	Формулювати та перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, емпіричних досліджень (опитувань, спостережень тощо) і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані з питань регулювання обліку, аналізу, аудиту та оподаткування.
PH 06	Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування і суміжних галузей використовуючи сучасні наукові інструменти та дотримуючись норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати досліджень у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.
PH 07	Застосовувати сучасні способи пошуку, оброблення й аналізу інформації, зокрема, статистичні і економіко-математичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних, інформаційні системи у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту і оподаткування.
PH 08	Застосовувати сучасні цифрові технології та спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та викладацькій діяльності
PH 09	Ідентифікувати наукові та практичні проблеми, здійснювати апробацію результатів наукових досліджень, висновків і практичних рекомендацій з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування та сприяти їх впровадженню в науковій та практичній сферах.
PH 10	Глибоко розуміти загальні принципи та методи обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері обліку і оподаткування та у викладацькій діяльності.
PH 11	Розробляти та реалізовувати наукові та/або інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та прикладні проблеми обліку та оподаткування з урахуванням соціальних, економічних та правових аспектів
PH 12	Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері обліку та оподаткування, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.
PH 13	Вільно спілкуватися з питань, що стосуються обліку та оподаткування, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому.

3. Основні розділи практики та форми поточного контролю

Розділи практики	Години	Форми поточного контролю
Початковий:		Консультації,
<ul style="list-style-type: none"> - узгодження з науковим керівником аспіранта та керівником практики від університету місця практики (заклад\установа); - отримання індивідуального завдання та календарного плану для науково-педагогічної практики за специфікою структури установи\ закладу бази практики; - інструктаж з техніки безпеки; - підготовка проекту анотації дисертації доктора PhD з метою подальшого удосконалення за рекомендаціями закладу-бази практики 	60	видання наказу на проходження науково-педагогічної практики, індивідуальне завдання на практику
Аналітичний: <ul style="list-style-type: none"> - ознайомитися з необхідною документацією закладу\установи; - провести аналіз патентної та науково-технічної інформації стосовно поточних задач закладу\установи, провести аналіз ближчих аналогів, схем, конструкцій тощо; - оцінити науково-практичний рівень власного дисертаційного дослідження в технологічних, операційних, управлінських, економічних або інших процесах закладу \установи; - запропонувати результати практичної частини власного дисертаційного дослідження в якості варіанта вирішення та отримати акт впровадження/апробації результатів дисертації; - презентаційне представлення в наочній формі практичної частини власного дисертаційного дослідження з метою впровадження/апробації; - власна оцінка доброчесності (запобігання та уникнення плагіату), науково-педагогічної порядності (дотримання авторських прав, - уникнення наукового авторитаризму та корпоративної етики в творчому колективі бази практики; - підготовка доповіді на науковому семінарі, тез конференції, статті тощо за проблемною тематикою закладу \ установи; - обробка та аналіз отриманої інформації, формування звіту з науково-педагогічної практики, підпис керівника від підприємства 	70	Вступ до звіту (5 стор.) Подача заявки на патент, на авторське право Аналітична частина звіту (до 15 стор.) Акт впровадження Презентація в PowerPoint (7слайдів) Частина звіту (до 5 стор.) Стаття, тези Звіт з практики (25-30 стор.)
Кінцевий: <ul style="list-style-type: none"> - оформлення та підписання звіту з науково-педагогічної практики; - публічний захист звіту 	50	Консультації, захист звіту
Всього	180	Звіт з практики

Форма поточного контролю передбачає спілкування з науковим керівником аспіранта, керівником практики від університету та завідувачем відділу докторантури, аспірантури у вигляді консультацій. Консультації є обов'язковими на початковому і кінцевому етапах (розділах) науково-педагогічної практиканта за потребою на аналітичному етапі (розділі) по узгодженню аспіранта з представниками університету. За підсумками проходження науково-педагогічної

практики з урахуванням якості підготовки звіту та результатів публічного захисту аспірант атестується відповідно до вимог «Положення про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили». Форма підсумкового контролю практику – диференційований залік.

Атестація з науково-педагогічної практики

Після закінчення практики аспірант складає письмовий звіт і здає його керівнику практики від університету на перевірку. Захист звіту, підписаного науковим керівником аспіранта, керівником практики від університету проводиться в терміни визначені відділом аспірантури, докторантури.

Звіт з науково-педагогічної практики аспірант захищає публічно в аудиторії серед групи інших аспірантів-практикантів, за присутності наукового керівника аспіранта, керівника практики від університету.

Звіт аспіранта повинен включати:

1. Представлення індивідуального завдання для науково-педагогічної практики за специфікою структури установи\закладу бази практики та календарного плану проходження практики;

2. Паперовий варіант звіту з науково-педагогічної практики, який містить:

- *Вступна частина звіту*: результат ознайомлення з проектною, технічною діловою документацією закладу\установи бази практики (5 стор.).

- *Аналітична частина звіту*: оцінка науково-практичного рівня власного дисертаційного дослідження в технологічних, операційних, управлінських, економічних або інших процесах закладу\установи бази практики (до 15 стор.).

- *Корпоративна частина звіту*: власна оцінка доброчесності (запобігання та уникнення плагіату), науково-педагогічної порядності (дотримання авторських прав, уникнення наукового авторитаризму) та корпоративної етики в творчому колективі (до 5 стор.),

- *Презентаційна частина звіту*: представлення в наочній формі практичної частини власного дисертаційного дослідження з метою впровадження/апробації. Презентація в PowerPoint . (7 слайдів/стор.)

Загальний обсяг звіту з науково-педагогічної практики – 25-30 стор.

3. Додатково представляються:

- *Статті, тези, доповіді*: текстові матеріали (друковані видання, електронні версії видань, тексти, що прийняті до друку, тощо) для виступу на науковому семінарі, конференції тощо за проблемною тематикою закладу\ установи бази практики

- *Проект анотації дисертації доктора PhD*: анотація дисертації має досить ґрунтовно розкривати зміст дисертації за розділами та містити англomовний переклад;

- *Заявки на винахід, заявки на деклараційний патент, заявки на авторське право на твір, заявки на охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної*

власності, тощо за проблемною тематикою закладу\установи бази практики.

• *Акти впровадження/апробації*, які запропоновані за результатами практичної частини власного дисертаційного дослідження в якості варіанта вирішення технологічних, операційних, управлінських, економічних або інших проблем в процесах конкретної установи (закладу) – бази практики.

Загальні вимоги до структури та оформленню звіту

1. Структура звіту

Звіт про проходження науково-педагогічної практики повинен включати наступні структурні елементи: індивідуальне завдання з науково-педагогічної практики та календарним планом, титульний аркуш, зміст, вступ, основна частина (результати і аналіз виконаного плану робіт), розділ з впровадження, висновок, список використаних джерел, додатки (при необхідності).

2. Вимоги до змісту основних розділів звіту:

1) Звіт про проходження практики оформлюється відповідно до встановлених вимог ДСТУ.

До нумерованих розділів відносяться зміст, введення, висновок, список використаних джерел та всі програми. Нумеровані розділи мають цифрове багаторівневе позначення (1, 2.1, 3.2.1, 4.1.2. і т.д.) і виділяються автором для структурного поділу матеріалу і наочності уявлення.

2) Звіт повинен бути надрукований на комп'ютері через 1,5 інтервалу шрифтом Times New Roman, кегль -14, розміри полів: верхнє, ліве і нижнє – 20мм, праве – 10мм. Кожен розділ звіту, починаючи з змісту, необхідно

починати з нового аркуша з рамкою. Кожен розділ нумерується. Не слід розміщувати заголовки розділів або пунктів на окремих аркушах (коли текст виявляється на наступній сторінці).

3) Рекомендований обсяг звіту – 25-30 сторінок формату А4.

4) У звіт можуть бути включені додатки, обсягом не більше 2 сторінок, які не входять в загальну кількість сторінок звіту.

5) Звіт повинен бути ілюстрований таблицями, графіками, схемами і т.п.

3. Титульний аркуш звіту

Титульний аркуш оформлюється відповідно до ДСТУ.

Перенесення слів на титульному аркуші не допускається. Крапка в кінці заголовка не ставиться.

4. Список використаних джерел

У список включається література, що склала дійсну базу роботи, не менше 10 джерел, в тому числі нормативні акти, інформація електронних видань. Нумерація джерел проводиться за алфавітом.

Загальні вимоги до структури та оформленню анотації дисертації

Анотація дисертації має досить ґрунтовно розкривати зміст дисертації, а ньому не повинно бути надмірних подробиць, з також інформації, якої нема в дисертації. За обсягом анотація не може бути меншим ніж 0,7 авторського аркуша та не перевищувати 0,9 авторського аркуша для дисертації доктора PhD при друкуванні одинарним інтервалом із використанням текстового редактора Word з розміщенням від 40 до 44 рядків на сторінці.

Анотація в повинна розкривати наступні питання:

Актуальність теми. Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими

розв'язаннями проблеми (науково-педагогічної задачі) обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки чи виробництва, особливо на користь України. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Досить кількома реченнями висловити головне – сутність проблеми або наукового завдання.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Коротко викладають зв'язок обраного напрямку досліджень з планами організації, де виконана робота, а також з галузевими та (або) державними планами та програмами. Обов'язково зазначають номери державної реєстрації науково-дослідних робіт, базових для підготовки та подання дисертаційної роботи, а також роль автора у виконанні цих науково-дослідних робіт.

Мета і завдання дослідження. Формулюють мету роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага дисертанта, оскільки предмет дослідження визначає тему дисертаційної праці, яка визначається на титульному аркуші як її назва.

Методи дослідження. Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи тим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

Наукова новизна одержаних результатів. Подають коротку анотацію нових наукових положень (рішень), запропонованих здобувачем особисто. Необхідно показати відмінність одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, дістало подальший розвиток). Кожне наукове положення чітко формулюють, виокремлюючи його основну сутність і зосереджуючи особливу увагу на рівні досягнутої при цьому новизни. Сформульоване наукове положення повинно читатися і сприйматися легко й однозначно (без нагромодження дрібних і таких, що затемнюють його сутність, деталей та уточнень). У жодному випадку не можна вдаватися до викладу наукового положення у вигляді анотації, коли просто констатують, що в дисертації зроблено те й те, а сутності і новизни із написаного виявити неможливо. Подання наукових положень у вигляді анотацій є найбільш поширеною помилкою здобувачів при викладенні загальної характеристики роботи. До цього пункту не можна включати опис нових прикладних (практичних) результатів, отриманих у вигляді способів, пристроїв, методик, схем, алгоритмів і под. Слід завжди розмежовувати одержані наукові положення і нові прикладні результати, що впливають з теоретичного доробку дисертанта. Усі наукові положення з урахуванням досягнутого ними рівня новизни є теоретичною основою (фундаментом) вирішеної в дисертації науково-педагогічної задачі або науково-педагогічної проблеми. Насамперед за це здобувачеві присуджується науковий ступінь.

Практичне значення одержаних результатів. У дисертації, що має теоретичне значення, треба подати відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в дисертації, що має прикладне значення — відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації, як їх використати. Відзначаючи практичну цінність здобутих результатів, необхідно подати інформацію про ступінь їх готовності до використання або масштабів використання. Необхідно дати короткі відомості щодо впровадження результатів досліджень із зазначенням назв організацій, в яких здійснена реалізація, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

Особистий внесок здобувача. У випадку використання в дисертації ідей або розробок, що належать співавторам, разом з якими були опубліковані наукові праці, здобувач повинен відзначити цей факт у дисертації та в авторефераті з обов'язковим зазначенням конкретного особистого внеску в ці праці або розробки.

Апробація результатів дисертації. Вказується, на яких наукових з'їздах, конференціях, симпозіумах, нарадах оприлюднено результати досліджень, викладені у дисертації.

Публікації. Вказують, у скількох монографіях, статтях у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах і тезах конференцій, авторських свідоцтвах опубліковані результати дисертації.

Ключові слова. Слова або стійкі словосполучення із тексту анотації, які з точки зору інформаційного пошуку несуть смислове навантаження.

5. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання

№ з/п	Вид діяльності (завдання)	Форми поточного контролю	Максимальна кількість балів
1	Початковий: - підготовка анотації дисертації доктора PhD з метою подальшого удосконалення за рекомендаціями	Анотація дисертації	10
2	Аналітичний: - ознайомитися з необхідною проектною, технічною і діловою документацією закладу\установи; - провести аналіз патентної інформації стосовно поточних задач закладу\установи; - оцінити науково-практичний рівень власного дисертаційного дослідження в технологічних, операційних, управлінських, економічних або інших процесах закладу\установи; -запропонувати результати практичної частини власного дисертаційного дослідження в якості варіанта вирішення отримати акт впровадження/апробації результатів дисертації; - презентаційне представлення в наочній формі практичної частини власного дисертаційного дослідження з метою впровадження/апробації; -власна оцінка доброчесності (запобігання та уникнення плагіату), науково-педагогічної порядності (дотримання авторських прав, уникнення наукового авторитаризму) та корпоративної етики в творчому колективі; - підготовка доповіді на науковому семінарі, тез конференції, статті тощо за проблемною тематикою закладу \ установи; - обробка та аналіз отриманої інформації, формування звіту з	Вступна частина звіту(5 стор.) Подача заявки на патент, на авторське право Аналітична частина звіту(до 15 стор.) Акт впровадження / апробації Презентація в PowerPoint (7 слайдів/стор.) Частина звіту (до 5 стор.) Стаття, тези, доповідь Звіт з практики	10 10 10 10 10
	науково-педагогічної практики, підпис керівника від установи/закладу		
3	Кінцевий: - оформлення та підписання звіту з науково-педагогічної практики; - публічний захист звіту	Захист звіту	30
	Всього		100

Критерії оцінювання знань під час заліку

Оцінювання знань аспірантів під час заліку здійснюється за 100-бальною шкалою, прийнятою ЧНУ ім. Петра Могили.

Оцінка **“Відмінно” - 90-100 балів** ставиться за умов, якщо аспірант дав лаконічні й ґрунтовні відповіді на всі питання, запропоновані на екзамен. Відповідь свідчить, що аспірант вільно володіє всім матеріалом курсу, передбаченим робочою програмою, при тому, він має не розрізненні знання окремих тем курсу, а володіє ним комплексно. Аспірант уміє аргументувати свою відповідь, навести необхідні докази, приклади; аналізувати запропоновані ситуації, посилаючись на джерела інформації. Аспірант розуміє значимість знань з дисципліни для особистого життя та для майбутньої професійної діяльності, підтверджуючи це конкретними прикладами. Під час відповіді аспірант має продемонструвати не репродуктивну, а творчу розумову діяльність.

Оцінка **“Добре” - 75-89 балів** ставиться за умов, якщо аспірант викладає відповідь на кожне питання, розкриваючи основний зміст. Разом з тим, відповіді не вистачає ґрунтовності, всебічності, деякі важливі нюанси пропущені. При доборі та наведенні фактів та прикладів студент припускається незначних помилок. В той же час, аспірант не розуміє актуальності висвітлюваних питань. У висловлюванні власної думки зустрічаються певні неточності. Висновки не носять повного та логічного підсумку.

Оцінка **“Задовільно” 60-74 балів** виставляється аспіранту в разі, якщо він не повністю розкрив питання, або не відповів на одне з них, що свідчить про відсутність повного комплексного засвоєння матеріалу курсу (знає лише певні теми). Відсутня ґрунтовність у розгляді питань, порушується логіка викладу питання. Аспірант не вміє аналізувати матеріал, не розуміє актуальності проблеми для сьогодення. Аргументація відповіді слабка, вибіркова, мають місце суттєві помилки у використанні фактичного матеріалу. Висновки не відбивають суті питання, або відсутні.

Оцінка **“Незадовільно” 34-59 балів** виставляється аспіранту в разі, коли кожне з трьох питань висвітлено поверхово, або не висвітленими залишаються 2 з 3-х питань. В процесі висвітлення питань допущені значні помилки, аспірант не знає, або плутає фактичний матеріал, не здатний аналізувати основні проблеми, не демонструє творчої розумової діяльності. Власна думка і висновки відсутні.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
67-74	D	задовільно	
60-66	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Методи навчання

Матриця відповідності програмних результатів навчання дисципліни методів навчання

Програмні результати навчання

Програмні результати навчання ОП	Методи навчання
PH01 Мати концептуальні та методологічні знання з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування і суміжних галузей, а також навички необхідні для проведення наукових і прикладних досліджень, здійснення інновацій на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH02 Здійснювати пошук, аналізувати, критично осмислювати та систематизувати інформацію, отриману з різних науково-практичних джерел та 8 основних національних, європейських, міжнародних нормативно-правових актів з питань регулювання обліку, аналізу, аудиту, та оподаткування.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH03 Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми обліку, аналізу, аудиту, оподаткування державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH04 Застосовувати загальні принципи та методи економічних і соціальних наук, а також сучасні методи досліджень для провадження досліджень у сфері обліку та оподаткування та у викладацькій діяльності.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH05 Формулювати та перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, емпіричних досліджень (опитувань, спостережень тощо) і математичного та/або комп'ютерного моделювання, наявні літературні дані з питань регулювання обліку, аналізу, аудиту та оподаткування.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH06 Планувати і виконувати емпіричні та/або теоретичні дослідження з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування і суміжних галузей використовуючи сучасні наукові інструменти та дотримуючись норм професійної і академічної етики, критично аналізувати результати досліджень у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH07 Застосовувати сучасні способи пошуку, оброблення й аналізу інформації, зокрема, статистичні і економіко-математичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних, інформаційні системи у сфері обліку, аналізу, контролю, аудиту і оподаткування.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH08 Застосовувати сучасні цифрові технології та спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та викладацькій діяльності	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи,

	дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH09 Ідентифікувати наукові та практичні проблеми, здійснювати апробацію результатів наукових досліджень, висновків і практичних рекомендацій з обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування та сприяти їх впровадженню в науковій та практичній сферах.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH10 Глибоко розуміти загальні принципи та методи обліку, аналізу, контролю, аудиту, оподаткування, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері обліку і оподаткування та у викладацькій діяльності.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH11 Розробляти та реалізовувати наукові та/або інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та прикладні проблеми обліку та оподаткування з урахуванням соціальних, економічних та правових аспектів	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH12 Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері обліку та оподаткування, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод
PH13 Вільно спілкуватися з питань, що стосуються обліку та оподаткування, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством у цілому.	Пояснювально-ілюстративний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи, дослідницький метод, частково-пошуковий метод

Список рекомендованої літератури

1. Академічна доброчесність: інформаційний бюлетень: <https://www.skeptic.in.ua/bulletin/>
2. Верховна Рада України : офіційний веб-сайт/ : Бібліотечно бібліографічні ресурси : Бібліографічний моніторинг. – Режим доступу до електронних документів : <http://portal.rada.gov.ua/rada/control/uk/index>.
3. Курлянд З. Н. Педагогіка вищої школи. URL: http://pidruchniki.ws/15840720/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_-_kurlyand_zn.
4. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : Система каталогів і картотек. – Режим доступу до електронних документів : http://www.nbuv.gov.ua/db/library_db.html.
5. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії від 12.01.2022 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>
6. Про затвердження Вимог до оформлення дисертацій : наказ М-ва освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. Інформаційний збірник та коментарі

Міністерства освіти і науки України. 2017. № 4. С. 75–84.

7. Ортинський В. Л. Педагогіка вищої школи. URL: http://pidruchniki.ws/00000000/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_-_ortinskiy_vl

8. Сайт Міністерства освіти і науки України. URL: <https://mon.gov.ua/ua>

9. Черушева Г. Б., Пархоменко В. В., Барвінок І. В. Педагогіка вищої школи : навч. посібн. Практикум. Вид. 2, доповнене. Київ : Інтерсервіс, 2020. 200 с. URL : http://194.44.12.92:8080/jspui/bitstream/123456789/5648/1/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%9F%D0%92%D0%A8_26_11_2020_pagenumber.pdf