

ПРОТОКОЛ №1/24
від 15 лютого 2024 року

круглого столу щодо обговорення проєкту освітньо-професійної програми
«Середня освіта (Історія та громадянська освіта. Правознавство)
другого (магістерського) рівня вищої освіти
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності
014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта)

За ініціативи кафедри історії факультету політичних наук Чорноморського національного університету імені Петра Могили відбувся круглий стіл за участю стейкхолдерів та представників академічної спільноти.

Мета зустрічі: надання стейкхолдерам та зацікавленим сторонам інформації про освітньо-професійну програму, її обговорення, отримання пропозицій та рекомендацій щодо її удосконалення.

ПРИСУТНІ:

- Підберезних Інна Євгеніївна – керівник проєктної групи (гарант освітньої програми), доктор юридичних наук, кандидат історичних наук, професор, професор кафедри історії Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

- Міронова Ірина Сергіївна – доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії, завідувач кафедри історії Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

- Котляр Юрій Вадимович - доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії, перший проректор Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

- Хмель Анастасія Олександрівна – кандидат історичних наук, доцент, декан факультету політичних наук Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

- Пархоменко Владислав Анатолійович - доктор історичних наук, доцент, в.о. професора кафедри історії Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

- Сургова Світлана Юріївна - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри соціальної роботи, педагогіки і логопедії Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

- Бужикова Раїса Іванівна – директор Миколаївського приватного ліцею «Гіпаніс-ЕОС»;

- Стоянова Ірина Володимирівна - вчитель історії, громадянської освіти та правознавства Полігонівського ліцею Шевченківської ОТГ Миколаївського району Миколаївської області, здобувачка третього (освітньо-наукового рівня) вищої освіти спеціальності 032 «Історія та археологія» Чорноморського національного університету імені Петра Могили.

- Архипов С.В., директор Вищого професійного училища № 21 м. Миколаєва з пропозицією передбачити вивчення ширшого спектру патріотично-виховних тем, наприклад «Сучасні технології виховної роботи».

- Овчаренко В'ячеслав Михайлович – директор Миколаївської гімназії № 4 ім. Молчанова Б.І. Миколаївської міської ради Миколаївської області;

- Левченко Лариса Леонідівна – доктор історичних наук, професор, директор Центрального державного архіву вищих органів влади;

- Андрійчук Тетяна Григорівна – директор Миколаївського обласного центру національно-патріотичного виховання, туризму та краєзнавства учнівської молоді;

- Мілінг Тетяна Дмитрівна - директорка Полігонівського ліцею Шевченківської сільської ради Миколаївської області;

- Дрозд Роман Михайлович - доктор габілітований, професор, Поморський Університет (м. Слупськ, Польща);

- Малахов Андрій Анатолійович – директор Миколаївської гімназії № 57 імені Тараса Григоровича Шевченка Миколаївської міської ради Миколаївської області;

- Хроленко Катерина Олександрівна - директор Калинівського ліцею Воскресенської селищної ради Миколаївської області;

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Розгляд та обговорення запропонованої нової освітньої програми «Середня освіта (Історія та громадянська освіта. Правознавство) другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта)

2. Про обговорення обов'язкових освітніх компонентів відповідно до пропозицій стейкхолдерів.

3. Про обговорення вибіркового освітніх компонентів відповідно до пропозицій стейкхолдерів.

ВИСТУПИЛИ:

1. Міронова І.С., доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії, завідувач кафедри історії ЧНУ імені Петра Могили, яка зазначила, що передумовою створення ОП став стрімко зростаючий запит стейкхолдерів-роботодавців на висококваліфікованих молодих фахівців-предметників з громадянської та історичної освітньої галузі для закладів загальної середньої освіти м. Миколаєва та Миколаївської області, спричинений в умовах війни. Ця нагальна потреба і стала ключовим стимулом для розробки програми, орієнтованої на підготовку висококваліфікованих конкурентоздатних фахівців, здатних здійснювати професійну діяльність в галузі методики освіти, педагогічних наук, історії, громадянської та правової освіти; вирішувати складні професійні завдання і проблеми науково-педагогічного та інноваційного характеру; забезпечувати освітній процес, який враховує сучасні виклики в розвитку науки і технологій, потреби суспільства з метою збереження молоді та популяризації історії.

2. Підберезних І.Є., керівник проєктної групи (гарант освітньої програми), доктор юридичних наук, кандидат історичних наук, професор, професор кафедри історії ЧНУ імені Петра Могили, яка оголосила зміст, особливості та цілі проєкту ОП, мету, фахові/ предметні компетентності та програмні результати навчання (загально-предметні, фахові). Представила перелік компонентів ОК, особливостями побудови структурно-логічну схему вивчення ОК, форми атестації здобувачів - атестаційний екзаме́н, захист кваліфікаційної роботи та процедуру присвоєння професійної кваліфікації вчитель-магістр з історії та громадянської освіти закладу загальної середньої освіти.

3. Веднікова О.П., директор Миколаївського ліцею № 9 Миколаївської міської ради Миколаївської області з рекомендацією включити до програми практико-орієнтовані дисципліни, що дозволяють майбутньому педагогу використовувати у своїй діяльності як традиційні, так і інноваційні технології навчання (наприклад, вибіркового курсу «Інноваційні освітні технології»).

4. Дрозд Р.М., доктор габілітований, професор, Поморський Університет (м. Слупськ, Польща), який наголосив, що здобувачі матимуть змогу навчатися за програмою подвійних дипломів за спеціальністю «Public history» за угодою ЧНУ імені Петра Могили з Поморським Університетом, що є позитивним іміджем України у відносинах з міжнародними партнерами.

5. Малахов А.А., директор Миколаївської гімназії № 57 імені Тараса Григоровича Шевченка Миколаївської міської ради Миколаївської області відмітив доцільність введення до нормативних компонентів «Сучасні освітні методики та технології у викладанні історії та правознавства», що зумовлено необхідністю підвищення мотивації учнів, розвитку критичного мислення, покращення засвоєння складного матеріалу через інтерактивні методи, а також формуванням свідомої громадянської позиції учнів у відповідь на виклики сучасного світу та цифровізацію освіти.

6. Левченко Л.Л., доктор історичних наук, професор, директор Центрального державного архіву вищих органів влади наголосила на необхідності написання курсової роботи з курсу «Джерелознавство, історіографія та методологія дослідження», оскільки воно допомагає студентам набути навичок самостійного пошуку, аналізу та узагальнення наукової інформації, вивчити та застосувати методи дослідження, сформувані критичне мислення та розвинути вміння аргументувати свої висновки на основі аналізу джерел і наукової літератури. Це закріплює теоретичні знання, надані на заняттях, та виробляє практичні навички, необхідні для подальшої наукової та професійної діяльності.

7. Стоянова І.В., вчитель історії, громадянської освіти та правознавства Полігонівського ліцею Шевченківської ОТГ Миколаївського району Миколаївської області, яка відзначила необхідність вивчення освітнього компонента «Актуальні проблеми теорії держави і права» тому, що упроваджувати високу правову культуру в суспільстві неможливо без зусиль сучасної школи, системи освіти в цілому, демократизації засад, що базуються на загальнолюдських цінностях. Формування правосвідомості молоді - це одна із суттєвих передумов розв'язання завдань, що стоять перед нашою державою, особливо у період воєнного стану.

8. Андрійчук Т.Г., директор Миколаївського обласного центру національно-патріотичного виховання, туризму та краєзнавства учнівської молоді про важливість програмного результату навчання щодо здатності до співпраці та інтеграції в прагненні до мети спільно з іншими людьми, відомствами, організаціями, активної участі у командній роботі, безвідносно до фонових знань та бачень визначених завдань.

9. Хроленко К.О., директор Калинівського ліцею Воскресенської селищної ради Миколаївської області про важливість програмного результату навчання щодо уміння застосовувати для забезпечення суб'єкт-суб'єктного підходу в педагогічній діяльності навички координації та стимулювання навчально-пізнавальної діяльності учнів, підтримування їх прагнення до саморозвитку, розкриття їх здібностей і пізнавальних можливостей.

10. Бужикова Р. І., директор Миколаївського приватного ліцею «Гіпаніс-ЕОС» висловили підтримку представленому проєкту як такому, який є актуальним та відповідає сучасним викликам і потребам ринку праці.

11. Котляр Ю.В., доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії, перший проректор ЧНУ імені Петра Могили, який подякував усім присутнім за увагу до освітньо-професійної програми «Середня освіта (Історія та громадянська освіта. Правознавство) другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 014 Середня освіта предметної спеціальності 014.03 Середня освіта (Історія та громадянська освіта) та висловлені пропозиції.

12. Міронова І.С., доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії, завідувач кафедри історії ЧНУ імені Петра Могили, Підберезних І.Є., керівник проєктної групи (гарант освітньої програми), доктор юридичних наук, кандидат історичних наук, професор, професор кафедри історії ЧНУ імені Петра Могили відмітили важливу роль зустрічі зі стейкхолдерами при розробці складових проєкту ОПІ та наголосили на систематичності проведення круглих столів, відкритих засідань кафедри.

УХВАЛИЛИ:

Винести запропоновані пропозиції стейкхолдерів на розгляд ради факультету з метою їх врахування в освітньо-професійній програмі «Середня освіта (Історія та громадянська освіта. Правознавство).

Члени робочої групи:

Секретар

Ірина МІРОНОВА
Інна ПІДБЕРЕЗНИХ
Тетяна ПОСТРИГАН