

## СИЛАБУС ДИСЦИПЛІНИ «ПРОБЛЕМИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ»

**Викладач:** *Валецька Оксана Валеріївна,*

кандидат юридичних наук, доцент,

кафедри історії та теорії держави і права

**Профайл викладача:** <https://chmnu.edu.ua/valetska-oksana-valeriyivna/>

**E-mail:** oksana.valetska@chmnu.edu.ua

**Консультації он-лайн:** вівторок з 14.00 до 16.00, **оф-лайн:** за попередньою домовленістю.

**Обсяг:** 4.5 кредити ECTS (135 год.) 18 годин лекцій, 36 годин семінари, 81 самостійна робота.

Навчальна дисципліна «Проблеми правового регулювання соціального забезпечення» відноситься до вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки, викладається на II освітньому рівні «Магістр» 1 курсі, у 2 семестрі.

**Метою вивчення навчальної дисципліни «Проблеми правового регулювання соціального забезпечення»** є вдосконалення та поглиблення знань про сучасний стан правових норм, які регулюють відносини у сфері соціального забезпечення та відносин, тісно пов'язані з ними спільною метою, тенденції їх розвитку та практику застосування; знань основних засад і принципів функціонування інститутів права соціального захисту..

**Завданнями вивчення навчальної дисципліни** є : опанування студентами шостого року навчання основних засад права соціального забезпечення, особливо актуальних проблем регулювання відносин з соціального забезпечення в умовах воєнного стану.

**Передумови вивчення дисципліни:** важливий аспект викладання даної дисципліни базується на знаннях, вміннях та навичках зі спеціальних дисциплін, таких як «Конституційне право України», «Трудове право», «Адміністративне право», тощо.

**Очікувані результати навчання:**

**В результаті вивчення дисципліни студент повинен:**

**Знати:**

- поняття, систему, принципи права соціального забезпечення, джерела права соціального забезпечення;
- структуру правовідносин і систему державних органів з соціального забезпечення;
- поняття та види загальнообов'язкового державного соціального страхування;
- загальне поняття «пенсій», їх види, особливості призначення, перерахунку та втрати;
- засади загальнообов'язкового державного пенсійного страхування;
- систему, принципи та суб'єкти недержавного пенсійного забезпечення;
- умови і порядок призначення державних соціальних допомог;
- поняття та види соціального обслуговування.

### ***Вміти:***

- визначати зміст правовідносин у праві соціального забезпечення та приймати обґрунтовані рішення у випадках невизначеності правових норм;
- пошук, обробка різних джерел права соціального забезпечення, а також джерел суміжних галузей;
- рахувати страховий стаж;
- тлумачити законодавство з питань соціального захисту;
- ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування в конкретних практичних;
- визначати підстави надання державних соціальних допомог, послуг;
- працювати з різними фахівцями юридичної та неюридичної сфери щодо надання юридичних послуг у сфері соціального забезпечення та доносити доступно інформацію клієнтам.

### **Зміст навчальної дисципліни:**

Тема 1. Соціальний захист та його організаційно-правові форми.

Тема 2. Правове регулювання загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття.

Тема 3. Правове регулювання загальнообов'язкового державного соціального страхування. Страхування тимчасової непрацездатності.

Тема 4. Правове регулювання загальнообов'язкового державного соціального страхування. Страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання.

Тема 5. Правове регулювання загальнообов'язкового державного пенсійного страхування.

Тема 6. Недержавне пенсійне забезпечення в Україні.

Тема 7. Правове регулювання державних соціальних допомог.

Тема 8. Правове регулювання державних соціальних послуг.

Тема 9. Особливості правового регулювання соціального забезпечення в умовах воєнного стану.

**Семестровий контроль:** екзамен.

**Види робіт та оцінювання:**

Опитування на семінарських заняттях (передбачено 8 відповідей по 5 балів) – до 40 балів;

Письмове опитування на семінарських заняттях, що включає і практичні завдання (передбачено 2 відповіді по 5 балів) – до 10 балів;

Наукова доповідь (1 доповідь 10 балів) – до 10 балів.

*Усього за семестр:* до 60 балів.

*За екзамен:* до 40 балів.

**Технічне забезпечення:**

Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер); Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi; OS: Windows, Android, iOS; Browsers: Chrome / Opera / Mozilla Firefox / MS Edge; Програмне забезпечення: Word, Excel, PowerPoint; Skype, Zoom, GoogleMeet; Система електронного навчання Moodle 3.9; Тренінгова аудиторія (дошка, фліпчарт, маркери).

#### **Політика щодо дед-лайнів:**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.

#### **Політика щодо академічної доброчесності:**

Передбачається самостійне виконання індивідуальних, наукових робіт, кейсів, завдань, що виносяться на семінарське заняття. У разі виявлення академічного плагіату робота не зараховується.

Списування під час екзамену (в т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонено. У разі виявлення списування відповідь на екзамені не зараховується.

#### **Критерії оцінювання**

**Критерії оцінювання усного опитування.** Максимальна кількість балів за 1 заняття – 5.

*5 балів:* відповідь студента є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: виявляє повні, глибокі теоретичні знання, всебічно і ґрунтовно аналізує нормативно-правову базу; досконало розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно і критично оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно і повно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію; правильно використовує юридичну термінологію; наводить достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить правильні висновки, добирає переконливі аргументи; чітко, ясно і послідовно відповідає на поставлені питання.

*4 бали:* відповідь студента переважно є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: володіє теоретичними знаннями вище середнього рівня, але допускає незначні помилки; аналізує нормативно-правову базу; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію (при цьому відповідь може бути не зовсім цілісною і послідовною, містить незначні помилки); у цілому правильно використовує юридичну термінологію; наводить в цілому достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить у цілому правильні висновки, наводить достатні аргументи; досить чітко відповідає на поставлені питання.

*3 бали:* відповідь студента в цілому є змістовною і правильною, з певною кількістю значних помилок. Зокрема, студент: репродуктивно відтворює значну частину навчального матеріалу; аналізує нормативно-правову базу на середньому

рівні, проте допускає правові помилки при її тлумаченні; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; посилається на чинне законодавство; виявляє здібності до порівняння, узагальнення, систематизації основних теоретичних положень (при цьому відповідь є недостатньо цілісною і послідовною, містить помилки); використовує юридичну термінологію, допускаючи неточності у її формулюванні; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; не досить чітко відповідає на поставлені питання.

*2 бали:* відповідь студента в цілому є задовільною, зі значною кількістю недоліків. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на базовому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на рівні середніх стандартів аналізує нормативно-правову базу, проте допускає суттєві правові помилки при її трактуванні; слабо розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на посередньому рівні посилається на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

*1 бал:* відповідь студента в цілому відповідає мінімальним критеріям. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на початковому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на елементарному рівні, із суттєвими помилками аналізує нормативно-правову базу, має недостатні уявлення про сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на поверховому рівні посилається на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не здатен навести приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

***Критерії оцінювання виконання письмових відповідей, які включають і практичні завдання (кейсів):*** встановлення правового змісту наведених в умовах задачі фактичних обставин; формулювання власної правової оцінки у відповідній формі; обґрунтування здійсненої правової оцінки; активність та результативність роботи; логічність, послідовність та правильність розв'язування практичних завдань. Максимальна оцінка – 5 балів.

***Критерії оцінювання наукової доповіді:*** актуальність проблеми, ступінь розкриття предмету дослідження, наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми, обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел, стильова єдність тексту, наявність наукової новизни, дотримання вимог академічної доброчесності, оформлення використаних джерел відповідно до ДСТУ 8302:2015. У роботі є вступ, у якому визначено актуальність запропонованої проблеми; основна частина, в якій стисло розкривається наукова ідея автора, її теоретичне та практичне обґрунтування та авторське бачення проблеми; використання практики ЄСПЛ; наведення статистичних даних; власні висновки та рекомендації щодо подальшого

вирішення проблеми; системність і лаконічність викладення матеріалу, дотримання обмежень часу; якість усної доповіді; ступінь висвітлення всіх поставлених завдань та наявність власних висновків; оригінальність ідеї, уміння вести наукову дискусію; цілісність і логічність представленого матеріалу. Максимальна оцінка – 10 балів.