

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Чорноморський національний університет імені Петра Могили

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради

ЧНУ імені Петра Могили

Протокол № 4 від «13» 05 2021 р.

Ректор

Леонід КЛИМЕНКО



ПОЛОЖЕННЯ

**про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти
у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили**

Миколаїв - 2021

1. Загальні положення

1.1 Положення з атестації здобувачів ступеня доктора філософії у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили розроблені з дотриманням вимог нормативних документів Кабінету Міністрів України та Міністерства освіти і науки України, а саме, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» зі змінами, Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.17, № 40, «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 року № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», а також стандартів з організації освітнього процесу, які викладені в «Положенні про організацію освітнього процесу в Чорноморському національному університеті імені Петра Могили».

1.2. Метою атестації здобувача ступеня доктора філософії є встановлення фактичної відповідності рівня освітньо-наукової підготовки випускників аспірантури вимогам до доктора філософії із відповідних спеціальностей, з яких університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому рівні вищої освіти. Підсумкова атестація здійснюється на підставі оцінки рівня професійних знань, умінь та набутих компетентностей, передбачених освітньо-науковою програмою підготовки доктора філософії шляхом публічного захисту дисертаційної роботи на здобуття ступеня доктора філософії. Положення використовується в ході підготовки та підчас проведення підсумкової атестації аспірантів університету.

1.3. Форма атестації за ступенем доктора філософії – публічний захист дисертації у спеціалізованій вченій раді відповідного наукового спрямування. Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється спеціалізованою вченою радою, утвореною для проведення разового захисту дисертаційної роботи. Дисертаційна робота на здобуття освітньо-наукового ступеню доктор філософії є самостійним розгорнутим дослідженням, що пропонує розв'язання актуального наукового завдання у відповідній галузі, результати якого становлять оригінальний внесок у суму знань галузі та оприлюднені у відповідних наукових публікаціях.

2. Основні вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (аспіранта)

2.1. Науково-дослідницька робота здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – аспіранта) здійснюється під керівництвом наукового керівника та включає наступні види роботи:

1) проведення науково-дослідницької роботи відповідно до профілю освітньо-наукової програми з використанням знання з фундаментальних та прикладних дисциплін, які викладаються за програмою. Виконання теоретичної та практичної частини дослідження;

2) аналіз та узагальнення результатів наукового дослідження на основі сучасних підходів, застосування наукових методологічних принципів та методичних прийомів дослідження, використання в дослідженні тематичних інформаційних ресурсів, провідного вітчизняного і зарубіжного досвіду з тематики дослідження;

3) проведення апробації результатів наукових досліджень шляхом участі у наукових конференціях (з опублікуванням тез доповіді): у міжнародних та зарубіжних конференціях, у не менше 5 всеукраїнських конференціях, у регіональних та міжвузівських конференціях, у наукових семінарах кафедр.

4) залучення до виконання держбюджетної та/або господарської договірної тематики в рамках державних, міжвузівських або університетських програм, індивідуальних планів кафедри;

5) проведенням досліджень та підготовка дисертаційної роботи, формулювання висновків дисертаційної роботи;

6) оцінка отриманих результатів та обговорення на засіданні кафедри;

7) проходження попередньої експертизи дисертації на фаховому семінарі із залученням двох рецензентів за темою дисертації;

8) оформлення дисертації та анотації згідно з чинними вимогами;

9) захист дисертаційної роботи у спеціалізованій вченій раді відповідного наукового спрямування згідно з чинним законодавством.

2.2. До публічного захисту дисертаційної роботи допускаються аспіранти, які успішно виконали індивідуальний навчальний план аспіранта, передбачений освітньо-науковою програмою з відповідної спеціальності та індивідуальний науковий план – підготували дисертаційну роботу на здобуття ступеня доктора філософії, що є результатом самостійної наукової роботи аспіранта і має статус інтелектуального продукту на правах рукопису.

2.3. Науково-дослідницька робота вважається завершеною, якщо аспірант:

1) підготував дисертаційне дослідження, яке має наукову новизну, є актуальним, має практичну значущість, текст якого пройшов експертизу через український сервіс перевірки робіт на виявлення збігів/схожості тестів Unischek. Дисертація рекомендована кафедрою до захисту. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні

результати проведених аспірантом досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок аспіранта в науку та характеризуватися єдністю змісту. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються згідно з наказом Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.17р., № 40;

2) опублікував основні наукові результати дисертації не менш ніж у трьох наукових публікаціях, включених до переліку наукових фахових видань України, які розкривають основний зміст дисертації, з яких не менш однієї статті опубліковано у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та /або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію; замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві. Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого — третього квартилів (Q 1 — Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, із трьох необхідних. Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
- зарахування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання. За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

3) має апробацію результатів дисертаційного дослідження (не менш ніж 5-х публікацій тез доповідей на вітчизняних та міжнародних наукових конференціях, семінарах).

2.4. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими аспірант має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, він повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи. Аспірант засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним

напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

2.5. Відповідно до діючих нормативно-правових вимог підготовка здобувачів за ступенем доктора філософії в аспірантурі завершується наданням університетом висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації

3.1. Після завершення аспірантом відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник аспіранта готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі — висновок наукового керівника). Науковий керівник забезпечує належне та своєчасне виконання своїх обов'язків. Висновок наукового керівника готується у двох примірниках і видається аспіранту.

3.2. Якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, аспірант звертається з письмовою заявою до вченої ради університету про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка аспіранта. Вчена рада доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані аспірантом документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь аспіранта і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх науково-педагогічних працівників приймається рішення про надання/відмову такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка аспіранта, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

3.3. Для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи аспірант звертається з письмовою заявою на ім'я голови вченої ради університету щодо проведення такої експертизи, до якої додає висновок наукового керівника та письмову пропозицію щодо кандидатур рецензентів з підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Рецензент — особа, яка є штатним працівником університету, має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію аспіранта. Вчений, який пропонується як рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за

науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію аспіранта, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб аспіранта, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації аспіранта.

3.4. Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації вчена рада університету призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються у подальшому до складу разової спеціалізованої вченої ради, та визначає кафедру університету, де проводитиметься попередня експертиза дисертації. За рішенням вченої ради університету відділом аспірантури та докторантури готується наказ щодо проведення попередньої експертизи дисертації аспіранта.

3.5. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до університету письмової заяви аспіранта щодо проведення такої експертизи.

3.6. Завідувач кафедри, де проводиться попередня експертиза дисертації аспіранта, за участю рецензентів організує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

3.7. Аспірант подає до відповідної кафедри дисертацію, висновок наукового керівника та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми в університеті.

3.8. Рецензенти, які призначені наказом ректора, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим абзацом першим п.2.3 цього Положення, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок аспіранта до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

3.9. У разі відмови (у письмовій формі) університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок аспірант має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.10. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації видаються аспіранту у двох примірниках.

3.11. Після видачі аспіранту висновку наукового керівника та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

3.12. Попередня експертиза дисертації проводиться у закладі вищої освіти, де здійснювалася підготовка аспіранта. Проте університет за дорученням МОН України може проводити попередню експертизу дисертації здобувача ступеня доктора філософії, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

4. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради університету із захисту дисертаційної роботи для здобуття ступеня доктора філософії

4.1. Для проведення атестації в університеті створюється спеціалізована вчена рада університету з відповідної спеціальності, з якої університет має ліцензію відповідно до чинного законодавства та діючих вимог, склад якої затверджується Міністерством освіти і науки України.

Спеціалізована вчена рада університету (далі — разова рада) — спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

4.2. У разі коли висновок наукового керівника та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації є позитивними, аспірант подає заяву на ім'я голови вченої ради університету щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії і надає до заяви засвідчені в установленому порядку:

- копію академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми університету;
- копію висновку наукового керівника або структурного підрозділу;
- копію висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.3. За рішенням вченої ради університету відділ аспірантури та докторантури подає МОН України клопотання про утворення разової ради із зазначенням персонального складу відповідно до діючих чинних вимог. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення разової ради, про що видається відповідний наказ.

4.4. Разова рада утворюється у складі голови та членів ради — двох рецензентів і двох опонентів.

Голова спеціалізованої вченої ради університету (далі — голова разової ради) — штатний науково-педагогічний (науковий) працівник університету, де утворюється разова рада, який має науковий ступінь доктора наук.

Опонент — особа, яка не є штатним працівником університету, де утворюється разова рада, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію аспіранта.

4.5. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради. Головою разової ради не може бути призначено:

- наукового керівника аспіранта;
- ректора, проректорів університету;
- співавтора наукових публікацій аспіранта;
- рецензента монографії аспіранта;
- близьких осіб аспіранта.

Термін “близькі особи” вживається у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.

4.6. Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію аспіранта.

4.7. Вчений, який пропонується до складу разової ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п’ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію аспіранта, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

4.8. Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації аспіранта, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

4.9. Якщо один із членів разової ради не може взяти участі у засіданні разової ради, університет надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу разової ради, про що видається відповідний наказ.

4.10. Оплата праці голови та членів разової ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії університету та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.11. У складі разової ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

5. Подання документів до ради

5.1. Аспірант подає до разової ради такі документи, перелік яких є вичерпним:

- 1) заяву щодо проведення його атестації;
- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну прізвища (у разі потреби);
- 5) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до університету), засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми університету;
- 7) висновок наукового керівника або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

5.2. Оригінали документів, що подаються до разової ради відповідно до підпунктів 2—4 п.5.1 Положення, надаються раді і після прийняття заяви повертаються аспіранту. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку.

5.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.4. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву аспіранта відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.5. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду:

1) на офіційному веб-сайті університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність спеціалізованих вчених рад, розміщуються інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації;

б) надсилається МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця;

в) головою разової ради дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

5.6. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові разової ради підписані ними відгуки. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.7. У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам п. 5.6 цього Положення, голова разової ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу разової ради.

5.8. Після надходження до разової ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою разової ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації.

5.9. На офіційному веб-сайті університету не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщуються в електронному вигляді у розділі, де міститься інформація про діяльність спеціалізованих рад:

- примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
- відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом університету про видачу здобувачеві наукового ступеня диплома доктора філософії.

5.10. За бажанням аспіранта разова рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а аспіранту повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації. Про зняття дисертації з розгляду разова рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

6. Проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії

6.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени разової ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання разової ради оприлюднюється на офіційному вебсайті університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом університету про видачу аспіранту диплома доктора філософії.

6.2. У ході засідання разова рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння аспірантом методологією наукової та педагогічної діяльності.

6.3. Засідання разової ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні разової ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

6.4. Засідання разової ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

1) голова разової ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

2) голова разової ради інформує її членів про погоджену із аспірантом мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані аспірантом документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- 3) аспірант викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
 - 4) аспірант відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;
 - 5) обговорюється проект рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
 - 6) проводиться таємне голосування щодо присудження аспіранту ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);
 - 7) голова разової ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
 - 8) голова разової ради оголошує рішення ради щодо присудження аспіранту ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.
- 6.5. Аспірант має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі йому повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.
- 6.6. Якщо разова рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.
- 6.7. У разі прийняття разовою радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні разової ради.
- 6.8. Аспіранту надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації. У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання разової ради.
- 6.9. Дисертація, за результатами захисту якої разовою радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня

прийняття такого рішення. Виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

7. Оформлення атестаційних справ

Атестаційна справа здобувача ступеня доктора філософії — справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією аспіранта, згідно із встановленим переліком.

7.1. Голова разової ради оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках). Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у аспірантурі та докторантурі університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

7.2. Другий примірник атестаційної справи аспіранта, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку університету;
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії;
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну прізвища (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- 8) копії академічної довідки про виконання аспірантом освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;

9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;

10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації; 11) копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою університету.

Обкладинка атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

7.3. Другий примірник атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

7.4. Атестаційна справа, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем ступеня доктора філософії чи відкликана разовою радою, в якій здійснювався захист дисертації.

7.5 Строк розгляду МОН дисертації та атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії не повинен перевищувати чотирьох місяців. Наказ МОН про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

8. Порядок видачі диплому доктора філософії

8.1. Після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії вчена рада університету приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті університету.

8.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

8.3. Диплом доктора філософії видається здобувачеві ступеня доктора філософії у порядку, встановленому університетом. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

8.4. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією

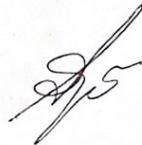
відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до університету подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою прізвища диплом на новий не обмінюється.

Завідувач відділу аспірантури, докторантури



Вячеслав АНДРУСОВ

Проректор з наукової роботи



Володимир БЕГЛИЦЯ