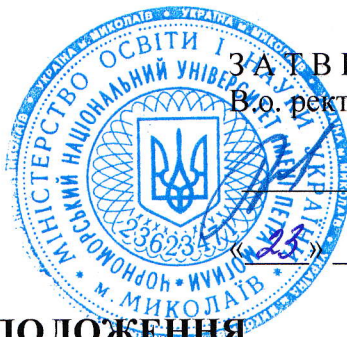


С Х В А Л Е Н О  
Вченою радою  
ЧНУ імені Петра Могили

Протокол № 5  
« 23 » 04 2026 р.



ЗАТВЕРДЖУЮ  
В.о. ректора ЧНУ імені Петра Могили

Леонід КЛИМЕНКО

04 2026 р.

## ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ У ЧОРНОМОРСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ

### 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили (далі – Положення) розроблене для забезпечення виконання місії Чорноморського національного університету імені Петра Могили – створення комфортного інноваційного середовища для генерації та реалізації креативних ідей та інноваційних стартапів, співпраця з промисловістю та малим бізнесом та розвиток зеленої економіки в Миколаївській області та південному регіоні. Положення визначає загальні принципи, підходи, кращі практики та відповідальність за недоброчесну поведінку учасників освітнього процесу під час навчання, викладання, провадження методичної, наукової, творчої, організаційно-виховної та інших видів діяльності.

1.2. Положення спрямоване на забезпечення честі, гідності, взаємної поваги і довіри, рівноправності та толерантності всіх учасників освітнього процесу, у тому числі дистанційної форми, шляхом дотримання принципів та загальноприйнятих норм щодо етичної поведінки всіма науково-педагогічними працівниками, здобувачами освіти, а також іншими особами, які проводять дослідження чи навчаються на території Чорноморського національного університету імені Петра Могили (далі – Університет).

1.3. Положення базується на основоположних людських та європейських цінностях, нормах і принципах, та нормах Бухарестської Декларації з етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європейському регіоні, Конституції України, Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, Статуті Університету, Положення про організацію освітнього процесу, Концепції функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти ЧНУ імені Петра Могили, Правил внутрішнього розпорядку ЧНУ імені Петра Могили, інших нормативно-правових актах чинного законодавства України та організаційно-розпорядчих документах Університету.

1.4. Положення є невід'ємною складовою системи забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності Університету.

1.5. Норми цього Положення закріплюють правила етичної поведінки безпосередньо у трьох основних сферах – освітній, науковій та виховній.

1.6. Дія цього Положення поширюється на всю академічну спільноту Університету і є обов'язковою до виконання.

## 2. ПОНЯТТЯ, ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. В даному положенні використані наступні терміни:

– **автор** – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

– **академічна доброчесність** – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

– **академічний твір** – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

– **джерело інформації** – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

– **навчальна робота** – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

– **суб'єкти академічної діяльності** – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

– **уповноважена особа** – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник закладу освіти, наукової установи, уповноважений відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

Права і свободи людини, покладені в основу принципу та механізму академічної доброчесності закладають підґрунтя для формування розумної, обізнаної та відповідальної особистості, забезпечують високу якість результатів освітньої та наукової діяльності, стимулюють творчість та інновативність у суспільстві.

2.2. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний у своїй діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності. Академічна чесність ґрунтується на наступних фундаментальних **цінностях**:

– **чесність** суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– **довіра до результатів академічної діяльності** інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– **повага до честі і гідності** своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– **справедливість** у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, добросовісне оцінювання результатів академічної діяльності;

– **відповідальність суб'єктів** академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності.

– здобувачі освіти повинні самостійно виконувати навчальні завдання та дослідницькі проекти;

– викладачі повинні давати здобувачам освіти можливість для самостійної роботи та творчого розвитку;

– створення сприятливого навчального середовища, де кожен може досягти успіху на основі власних зусиль і здібностей.

2.2.1. **Об'єктивність** передбачає відсутність впливу особистих переконань, уподобань або інших зовнішніх факторів на процес прийняття рішень в процесі реалізації освітнього процесу і реалізується наступним чином:

– оцінювання знань та навичок здобувачів освіти повинне бути об'єктивним та неупередженим.

– наукові дослідження повинні проводитися всіма учасниками освітнього процесу з дотриманням принципів об'єктивності та чесності;

– об'єктивне ставлення до всіх учасників освітнього процесу та дотримання прозорих процедур при оцінюванні.

– забезпечення точності та достовірності отриманих результатів досліджень чи навчальних досягнень.

### 2.2.2. **Прозорість:**

– всі учасники освітнього процесу мають право на доступ до інформації про правила, процедури та критерії оцінювання, а також мати можливість користуватися інформаційними ресурсами Університету, які знаходяться у відкритому доступі;

– усі учасники освітнього процесу повинні мати доступ до інформації про правила та процедури академічної доброчесності, рішення щодо порушення академічної доброчесності повинні бути прозорими та обґрунтованими;

– викладачі та адміністрація повинні бути відкритими та готовими допомогти студентам у розумінні процесів навчання та оцінювання;

### 2.2.3. *Відповідальність:*

- відповідальність за власні дії – відповідальне ставлення до своєї навчальної та наукової діяльності.
- усі учасники освітнього процесу повинні нести відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності;
- порушення академічної доброчесності повинні мати відповідні санкції.

2.2.4. *Співпраця* – академічна доброчесність передбачає співпрацю між всіма учасниками освітнього процесу, за якої кожен повинен брати на себе відповідальність за власний внесок та виконану роботу.

## 3. ДОТРИМАННЯ ТА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Забезпечення дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу досягається шляхом реалізації комплексу заходів (інформаційних, освітніх, дисциплінарних, тощо) щодо формування культури академічної доброчесності, функціонування ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату.

3.2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету передбачає:

### 3.2.1. Під час освітнього процесу:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Законом, спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

### 3.2.2. У науковій діяльності:

- дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
- забезпечувати прозорість наукового дослідження шляхом надання достовірної інформації про первинні дані дослідження, застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;
- аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;
- формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;
- чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;
- під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство;
- у разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

### 3.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає у навчальній діяльності:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.
- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей).

### 3.4. Основними формами порушення академічної доброчесності є:

- *відчуження авторства* – добровільна передача (зокрема продаж) прав на власну працю чи дослідження іншій особі для того, щоб вона видала це за своє;

- *академічний плагіат* – як використання чужих ідей, тексту або результатів досліджень без належного посилання на джерело. Плагіат порушує правила інтелектуальної чесності та етики у навчальних і наукових роботах;
- *приписування авторства* – безпідставне включення до списку авторів осіб, які не брали участі у створенні роботи (або навпаки – виключення реальних авторів);
- *самоплагіат* – представлення свого власного раніше опублікованого матеріалу як нового без належного зазначення цього факту;
- *фабрикація* – створення або вигадкування даних, результатів або інформації без належного підґрунтя. Фабрикація є серйозним порушенням етичних стандартів у наукових дослідженнях;
- *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних для приховування правди або створення неправдивого враження, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- *недобросчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом* – подання згенерованих ШІ текстів, коду, зображень або ідей як власних без обов'язкового зазначення факту використання таких технологій;
- *несамостійне виконання завдання* – виконання навчального або наукового завдання іншою особою (наприклад, купівля курсової роботи), коли вимагалася виключно особиста робота;
- *недозволена допомога* – використання або надання заборонених матеріалів, підказок, гаджетів (шпаргалок, списування) під час іспитів чи інших форм контролю;
- *схильня до порушення академічної доброчесності* – підбурювання, шантаж, тиск або пропонування вигоди (хабаря), щоб змусити іншу особу вчинити будь-яке з перелічених порушень.

#### **4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

4.1. Учасники освітнього процесу несуть адміністративну та дисциплінарну відповідальність за недобросчесну поведінку.

4.2. Види адміністративної та дисциплінарної відповідальності (у тому числі додаткові та / або деталізовані) учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються спеціальними законами та внутрішніми нормативними документами Університету.

4.3. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначається спеціально створеною комісією Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про академічну доброчесність» та інших спеціальних законів України.

4.4. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;

– особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;

– знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;

– оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

4.5. За дії (бездіяльність), що визнані Положенням порушенням академічної доброчесності, особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, може бути притягнута до інших видів відповідальності з підстав та в порядку, визначених чинним законодавством України.

4.6. До педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників Університету, які порушили академічну доброчесність, можуть бути застосовані одна або декілька санкцій:

4.6.1. Заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

– заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

– виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого закладом вищої освіти, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

– позбавлення наукового ступеня

– позбавлення вченого звання.

4.6.2. Заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

– догана;

– звільнення з університету.

4.6.3. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

4.7. Порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти можуть мати наслідки:

#### 4.7.1. Виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання.

#### 4.7.2. заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;
- позбавлення пільг з оплати навчання або інших пільг, наданих закладом освіти, на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

4.8. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

## **5. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ КОМІСІЇ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

5.1. З метою виконання норм цього Положення в Університеті створюється Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія).

5.2. Комісії надається право отримувати і розглядати заяви стосовно порушення цього Положення та надавати пропозиції керівництву Університету, щодо вживання заходів відповідно до чинного законодавства України та нормативних актів Університету.

5.3. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно правовими актами Міністерством освіти і науки України, Законом України «Про академічну

добročесність», Статутом Університету, даним Положенням та іншими нормативними документами Університету.

5.4. Склад Комісії затверджується наказом ректора Університету. Термії її повноважень 3 роки.

5.5. Склад Комісії становить 9 осіб (по одному представнику з кожного факультету/навчально-наукового інституту, бібліотеки ЧНУ імені Петра Могили та студентського самоврядування), які є моральними авторитетами Університету. У випадку необхідності до складу Комісії, залучаються інші представники академічної спільноти, які володіють необхідними знаннями стосовно предмету розгляду і можуть підтвердити або спростувати наявність порушення.

5.6. До Комісії із заявою про порушення норм цього Положення може звернутися будь-який працівник Університету або здобувач вищої освіти.

5.7. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія має право залишити повідомлення без розгляду.

5.8. Комісія зі свого складу обирає Голову, заступника та секретаря. Голова Комісії веде засідання, підписує протоколи та рішення тощо. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду їх на засіданні здійснює секретар.

5.9. Організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються за необхідності вирішення оперативних та нагальних питань.

5.10. Рішення приймається відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні Комісії.

5.11. Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписує голова та секретар.

5.12. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм цього Положення чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови Комісії з письмовою заявою.

5.13. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа відносно якої розглядається питання, щодо порушення академічної доброчесності.

5.14. За результатами проведеного засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків стосовно порушення чи не порушення норм цього Положення. Зазначені висновки мають рекомендаційний характер та подаються ректорові для прийняття рішення, щодо подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

5.15. Повноваження Комісії:

– отримувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм цього Положення та готувати відповідні висновки;

– залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність Університету;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення.

## **6. ЗАХОДИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ**

6.1. Для попередження порушень академічної доброчесності в освітній та / або науковій діяльності здобувачів освіти та / або науково-педагогічних працівників використовується комплекс профілактичних заходів.

6.2. З метою попередження недотримання принципів етичної поведінки та норм академічної доброчесності, авторських та суміжних з ними прав в Університеті проводяться наступні заходи:

6.2.1. Обов'язкове інформування / пропагування учасників освітньо-наукового процесу про необхідність дотримання принципів та норм академічної чесності, професійної етики шляхом:

- ознайомлення всіх учасників освітнього процесу зі змістом цього Положення;
- розповсюдження методичних та інформаційних матеріалів, проведення для учасників освітнього процесу циклу тренінгів з основ академічного письма, етики та доброчесності, із захисту прав інтелектуальної власності та трансферу технологій, використання штучного інтелекту.

6.2.2. З метою уникнення обману та фальсифікації, фабрикації та фальсифікації Університету забезпечити технічні умови для автентифікації особи здобувачів під час проходження ними проміжних та підсумкових контрольних заходів, у тому числі у дистанційному форматі з використанням цифрових платформ:

- автентифікація за допомогою електронних підписів – використання електронних підписів може допомогти в ідентифікації студента під час проходження контролю. Цей метод забезпечує впевненість у тому, що робота виконана саме конкретним студентом;
- використання багатофакторної автентифікації – застосування багатофакторної аутентифікації, яка включає в себе кілька методів перевірки особистості, таких як пароль, SMS-код або сканування обличчя, може забезпечити надійний рівень ідентифікації здобувачів;
- використання системи біометричної автентифікації – впровадження систем біометричної автентифікації, таких як сканування відбитків пальців або розпізнавання обличчя, може забезпечити точну автентифікації здобувачів та запобігти можливим шахрайствам;

– вибір способу проведення контрольного заходу з обов'язковою особистою присутністю здобувача з увімкненою камерою (за допомогою онлайн-конференцій, таких як Zoom, MS Teams або Google Meet);

– вибір програмного забезпечення для онлайн-тестування (MOODLE – платформа для онлайн-навчання, яка пропонує широкий спектр інструментів для проведення онлайн-тестів, Exam.net – платформа для онлайн-тестування, яка пропонує такі функції, як запис екрана та моніторинг активності користувачів, ProctorU – служба онлайн-прокторингу, яка використовує штучний інтелект та моніторинг в реальному часі для запобігання шахрайству під час онлайн-тестів та інші);

– способи захисту контенту (віртуальні машини – контрольний захід проводиться у віртуальних машинах, до яких студенти матимуть доступ лише після аутентифікації, доступ до контрольного заходу можна обмежити певними IP-адресами, наприклад, IP-адресами комп'ютерних лабораторій університету, на екрані студента під час іспиту можна розмістити водяні знаки з його ім'ям та фотографією та інші).

6.2.3. З метою забезпечення якості вищої освіти і наукової діяльності в Університеті обов'язковій перевірці на плагіат підлягають:

– твори, створені здобувачами вищої освіти: кваліфікаційні роботи, курсові роботи (проекти), реферати, есе тощо;

– науково-методичні праці, авторами яких є педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету: підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки, монографії, а також дистанційні курси тощо;

– твори, такі як рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування.

6.3. Порядок перевірки академічних текстів на академічний плагіат визначається у Додатку 1 до цього Положення.

## **7. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД**

7.1. У разі незгоди з результатами перевірки на плагіат автор (автори) твору, що перевірявся, має право на апеляцію.

7.2. Апеляція подається особисто автором (авторами) твору на ім'я Голови Комісії з питань академічної доброчесності у триденний термін після оголошення результатів перевірки.

7.3. Для розгляду апеляцій до складу Комісії з питань академічної доброчесності можуть включатися, за їх згодою, інші особи, які не є працівниками університету.

7.4. Апеляція розглядається Комісією з питань академічної доброчесності у п'ятиденний термін з дати наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки Комісією з питань академічної доброчесності оформлюються відповідним протоколом.

7.5. За результатами засідання Комісія з питань академічної доброчесності формує висновки, які підписує голова Комісії, її члени та заявник.

## **8. АНТИКОРУПЦІЙНІ ЗАСТЕРЕЖЕННЯ**

8.1. Учасники освітнього процесу повністю дотримуються основних принципів запобігання корупції, забезпечують регулярну оцінку корупційних ризиків у своїй діяльності, здійснюють відповідні заходи щодо упередження та врегулювання конфлікту інтересів та корупційних дій, що можуть виникнути при виконанні ними своїх обов'язків.

8.2. Учасники освітнього процесу зобов'язані виконувати вимоги Закону України «Про запобігання корупції».

8.3. Учасники освітнього процесу суворо забороняється прямо чи опосередковано використовувати надані їм службові повноваження чи пов'язані з ними можливості з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або давати обіцянки/пропозиції чи неправомірну вигоду особі, зазначеній у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції», або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов'язаних з ними можливостей.

8.4. За вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень Учасники освітнього процесу притягуються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

## **9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

9.1. Положення про академічну доброчесність здобувачів оновлено в рамках реалізації проекту Erasmus+KA2 DEFER «Дистанційна освіта майбутнього: кращі практики ЄС у відповідь на запити сучасних здобувачів вищої освіти та ринку праці» на основі типових положень, які було створено учасниками проекту на основі існуючих європейських і вітчизняних практик, нормативних документів, методичних розробок окремих закладів вищої освіти, а також на матеріалах і кейсах Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти тощо.

9.2. Положення про академічну доброчесність затверджується Вченою радою і вводиться в дію наказом ректора або особи, уповноваженої на виконання його обов'язків.

9.3. Зміни та / або доповнення до Положення розглядаються й затверджуються Вченою радою і вводяться в дію наказом ректора або особи, уповноваженої на виконання його обов'язків.