



Силабус дисципліни

«Політичне консультування та управління проектами»

Викладач: Чупрін Роман В'ячеславович

доцент кафедри соціології та політології
факультету політичних наук ЧНУ імені Петра Могили.

Очікувані результати навчання

В результаті вивчення дисципліни студенти мають:

– **знати** базові категорії політичного консалтингу; методологічні принципи політичного консалтингу; стратегічні та тактичні складові виборчої кампанії; основні джерела фінансування виборчої кампанії; методи фальсифікації виборів; особливості роботи спеціаліста з надання політичних консалтингових послуг з клієнтом, його родиною та командою.

– **вміти** розробляти позитивний образ кандидата, визначати можливості його розширення та відпрацювання антиобразу; визначати фірмовий стиль та установочний пакет кампанії, складати медіаплан; розробляти рекламно-агітаційне та організаційно-масове забезпечення виборчої кампанії; працювати з клієнтом в умовах застосування фальсифікації виборів та застосування «брудних» технологій; працювати з родиною та штабом клієнта з метою забезпечення загальної мети виборчої кампанії клієнта.

Пререквізити

Базується на знаннях отриманих в результаті вивчення таких дисциплін як «Філософія», «Історія та культура України».

Пореквізити

Студенти мають сформувати розуміння ролі та місця політичного консультування у системі політичних відносин, специфіки діяльності політичних консультантів із вирішення проблем клієнтів, пов'язаних із здобуттям, утриманням та використанням влади.

Обсяг: 3 кредити ECTS (90 год.), з яких 60 годин самостійної роботи.

Мета дисципліни – формування знань, умінь, навичок та компетентностей щодо надання безпосередньої допомоги у вигляді порад та рекомендацій підприємствам, організаціям та установам, їх службам, окремим суб'єктам, що беруть участь у політичних процесах.

Оригінальність навчальної дисципліни: авторський курс.

Зміст дисципліни

- Тема 1. Принципи політичного консультування
- Тема 2. Планування консалтингового проекту в політичній сфері
- Тема 3. Реалізація консалтингового проекту в політичній сфері
- Тема 4. Антикризове консультування
- Тема 5. Презентація консалтингового проекту в політичній сфері
- Тема 6. Стратегічне планування виборчої кампанії
- Тема 7. Тактика ведення виборчої кампанії
- Тема 8. Фінансування виборчої кампанії
- Тема 9. Протидія «брудним» виборчим технологіям та фальсифікації виборів
- Тема 10. Специфіка роботи спеціаліста з політичного консалтингу з клієнтом, його командою та активістами

Критерії оцінювання самостійної роботи

Підготовка практичної роботи з дисципліни є самостійною роботою. Важливими є такі аспекти: розуміння взаємозв'язків між подіями, уміння порівнювати, пояснювати, аналізувати та критично оцінювати факти; здатність робити власні висновки та формулювати власні пропозиції; використання різних джерел політичних знань, з розумінням їх особливостей; правильність і достатність добору прикладів для підтвердження висунутих студентом пропозицій і гіпотез; чіткість і завершеність викладу, мовна грамотність.

Семестровий контроль: Залік

Оцінювання:

За семестр: 70 балів

За залік: 30 балів

Види робіт:

Підготовка практичної роботи (захист у формі доповіді під час групового заняття) – 15 балів.

Аудиторні контрольні роботи за темами групових занять – 20 балів (2x10).

Опитування на групових заняттях – 35 балів (5x7).

Технічне забезпечення

Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер).

Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi.

Система електронного навчання Moodle 3.9.

Політика щодо дедлайнів

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.

Політика щодо академічної доброчесності

Передбачає самостійне виконання передбачених робіт та завдань. Списування під час заліку (в т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонено. У разі виявлення плагіату або списування роботи не зараховуються.

Критерії оцінювання контрольної роботи

Контрольна робота виконується у форматі подання письмової відповіді на питання на груповому занятті. Критеріями оцінювання виступають: повнота та точність відповіді; викладення аргументованого власного ставлення до проблеми; структурованість та чіткість подання матеріалу; наявність висновків.