

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧОРНОМОРСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ
ФАКУЛЬТЕТ КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК
КАФЕДРА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«ПЕДАГОГІКА ВИЩОЇ ШКОЛИ»

Спеціальність: 122 Комп'ютерні науки

Розробники

Завідувач розробника

Завідувач кафедри спеціальності

Гарант освітньої програми КН

Декан факультету Комп'ютерних наук

Начальник НМВ

Мещанінов О.П.

Кондратенко Ю.П.

Кондратенко Ю.П.

Гожий О.П.

Бойко А.П.

Шкірчак С.І.

1.Опис навчальної дисципліни

Найменування показника	Характеристика дисципліни	
Найменування дисципліни	Педагогіка вищої школи	
Шифр курсу в освітній програмі	ОЗП4	
Галузь знань	12 Інформаційні технології	
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки	
Спеціалізація (якщо є)	-	
Освітня програма	Інтелектуальні інформаційні системи	
Рівень вищої освіти	Магістр	
Статус дисципліни	Нормативна	
Курс навчання	V	
Навчальний рік	2020-2021	
Номер(и) семестрів (триместрів):	Денна форма	Заочна форма
	9	-
Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин	4 кредитів / 120 годин	
Структура курсу: – лекції – семінарські заняття (практичні, лабораторні, півгрупові) – годин самостійної роботи студентів	Денна форма	Заочна форма
	30	-
	15	-
	75	-
Відсоток аудиторного навантаження	38%	-
Мова викладання	Українська	
Форма проміжного контролю (якщо є)	-	
Форма підсумкового контролю	Іспит	

1. Мета, завдання та результати вивчення дисципліни

Мета: полягає у доведенні тези, що домінуюча проблема сучасних університетів – динамічна якість освіти в умовах глобальних змін. У сучасному дослідженні 2016 року ролі університетів у світі Стефан Колліні висловлює думку: «Головною рисою університету є прагнення до більш повного розуміння будь-якого предмета. Інакше кажучи, розширення і перегляд кордонів пізнання, збереження культурної пам'яті і її передача наступним поколінням». Тобто, відповідати означеним вимогам сучасності університет в змозі лише дбаючи про динамічну якість освіти в умовах глобальних змін. Мова саме про динаміку, розвиток, розширення, що доповнює статистику, як у інженерії.

Завдання:

- Традиційне завдання університетів підвищення якості освіти. Однією з якісних характеристик, ознак університетів виступає – розвиток, що і зорієнтовано на підвищення якості освіти. На відміну від кількісної характеристики – зростання, що зорієнтовано на підвищення ефективності та продуктивності університетської системи освіти. Але розвиток супроводжується частіше також і зростанням, але не завжди. Тому постає питання про розпізнавання розвитку від зростання, або без зростання.
- Потрібно ясне сприйняття, розуміння такого складного та важливого процесу як розвиток. Категорію зростання частіше за всього характеризують числами, від меншого значення до більшого. Таку інтерпретацію природньо та вочевидь просто ілюструвати у графічній формі. Але як тоді у графічній формі представити процес розвитку? Як відрізнити розвиток без кількісного збільшення, без зростання, а також від застою? При цьому слід пам'ятати про «Межі зростання».

– Бінарне представлення процесів у відносних одиницях, у соразмірностях, дозволяє стверджувати про тип, характер змін, про розвиток. Означене також вочевидь характеризує переваги та перспективи системного, цілісного, підходу при дослідженнях педагогічних процесів та явищ.

Передумови вивчення дисципліни: Сформульована гіпотеза, що домінуюча проблема сучасних університетів – динамічна якість освіти в умовах глобальних змін, а відповідати означеній проблемі сучасності університет в змозі лише дбаючи про розробку та застосування WEB інструментів саме для динамічній оцінці вдосконалення якості освіти. Нами запропоновано дослідження динаміки якостей університетської освіти проводити з використанням рамкової конструкції конкуруючих цінностей та діагностики домінуючого типу організаційної культури університету. Динамічна якість університетської системи освіти студентів: послідовний процес, що свідчить про послідовність зміни свідомості, самооцінки студента, циклічний характер еволюційного розвитку, відповідає етапам життєдіяльності університету та визначається як ступінь відповідності процесів і результатів удосконалення наступного покоління досягнутому рівню розвитку діючого покоління науковців та потенційної здатності наступного покоління зробити власний внесок і залишити нащадкам більше, ніж отримали самі для розширення, оновлення та утворення нового якісного стану, що в чисельнику у студента – це те, що про нього думають викладачі, в знаменнику те, що студент думає про самого себе. Це процес, який забезпечує зміни університету з упередженням запитів у регіоні, не порушуючи його безпеки, та приводить до підвищення якості діяльності як діючої університетської спільноти, так і її майбутніх поколінь. Підвищення якості діяльності, що збагачує в умовах невизначеності можливості прийняття ґрунтовних, відповідальних рішень на усіх рівнях та етапах життєдіяльності.

Очікувані результати навчання: Робота сучасного фахівця потребує виконання різноманітних досліджень, надання оцінці дослідженням інших або відбір та застосування у практичній роботі розроблених методик та результатів наукових досліджень. Запропонована програма покликана підготувати майбутніх фахівців до цієї відповідальної діяльності, через виконання свого власного дослідження. Як результат – навички формування інтегральної колективної оцінки у форматі рамкової конструкції конкуруючих цінностей.

В результаті вивчення дисципліни студент отримує:

Загальні компетентності:

- ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 3. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.
- ЗК 4. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 7. Здатність працювати в команді.

Програмні результати навчання:

- ПРН 5. Вміння планувати науково-професійний та особистий розвиток.
- ПРН 10. Знати методи викладацької діяльності та вміти організовувати освітній процес у вищій школі. Вміти забезпечувати належну якість загальної і професійної підготовки студентів
- ПРН 11. Мати спроможність до підвищення педагогічної майстерності в межах спеціальності «Комп'ютерні науки» та споріднених до неї.
- ПРН 12. Креативність, здатність до системного мислення; адаптивність і комунікабельність; турбота про якість виконуваної роботи.

2. Програма навчальної дисципліни

Денна форма:

№	Теми	Лекції	Практичні (семінарські, лабораторні, півгрупові)	Самостійна робота
1	Моделі університетської системи освіти	6	4	15
2	Моделі розвитку університетської системи освіти	6	4	15
3	Тенденції розвитку університетської системи освіти	6	2	15
4	Принципи розвитку університетської системи освіти	6	2	15
5	Форми організації дистанційних досліджень	6	3	15
	Всього за курсом	30	15	75

3. Зміст навчальної дисципліни

3.1. План лекцій

№	Тема заняття / план
1	Тема 1 Моделі університетської системи освіти. 1) Визначення базових понять українською та англійською. 2) Електронне дослідження. Що було. Домінуюча. Ієрархічна. Консервативна. На глобальному рівні.
2	Тема 1 Моделі університетської системи освіти. 1) Дистанційні дослідження та e-research collaboration theory techniques and challenges. Що є зараз. Гнучка. Адаптивна. Ринкова. На національному рівні.
3	Тема 1 Моделі університетської системи освіти. 1) e-Science, e-Research. Що буде. Інноваційна. Синергетичні. На регіональному рівні.
4	Тема 2 Моделі розвитку університетської системи освіти. 1) Електронні бібліотеки. Моделі розвитку університетської системи освіти та їх слогани. 2) Розвиток, як універсальна категорія змін. Розвиток у філософії Гегеля включає в себе заперечення або «в якому поєднанні як заперечення, так і збереження, твердження».
5	Тема 2 Моделі розвитку університетської системи освіти. 1) Критерії розвитку. 2) Сучасний університет та його модель розвитку.
6	Тема 2 Моделі розвитку університетської системи освіти. 1) Фантастична модель розвитку. 2) Модель розвитку МФТІ.
7	Тема 3 Тенденції розвитку університетської системи освіти. 1) Опитування та анкетування. Тенденції розвитку, що це? 2) Що таке електронне співробітництво. Феномен поняття – «тенденції».
8	Тема 3 Тенденції розвитку університетської системи освіти. 1) Відмінності та подібності понять: тенденції, принципи, закони, моделі. 2) Розуміння категорії «ефективність» за інженерною практикою, за Даніелем Белом та Л.М. Толстим, щодо якості людини, а по нашому – студента.
9	Тема 3 Тенденції розвитку університетської системи освіти. 1) Баланс між економічним зростанням та соціальним розвитком. 2) Зростання чи розвиток? Зростання, як лише одна з форм розвитку.

	3) Етапи змін, що характеризують розвиток.
10	Тема 4 Принципи розвитку університетської системи освіти. 1) Принципи розвитку університетської системи освіти за ідеями Чарльза Дарвіна. 2) Принципи розвитку університетської системи освіти за ідеями Іренею Массуда. 3) Працюючи разом у електронному середовищі. Дізнайтеся більше: E-Collaboration, використовуючи системи підтримки прийняття рішень на віртуальних зустрічах. Принцип розвитку Броніслава Трентовського.
11	Тема 4 Принципи розвитку університетської системи освіти. 1) L&EResearch. Принцип сталого розвитку. 2) Використання е-науки для зміцнення інтерфейсу науки-суспільства. Принцип синергетичного розвитку. 3) A free online survey tool for researchers and HDR students. ... Filed under: Enterprise Information Systems, eResearch and Scholarly Application Development, Принцип адаптивного розвитку.
12	Тема 4 Принципи розвитку університетської системи освіти. 1) Електронна співпраця. Принцип гнучкості. 2) E-Science, E-learning, and Digital Libraries. Принцип біфуркації. 3) Інтернет-методи дослідження (OPM) - це способи, за допомогою яких дослідники можуть збирати дані через Інтернет. Вони також називаються Інтернет-дослідженням, Інтернет-наукою або iScience або веб-методами. Принцип мінімальної дисипації. 4) Online qualitative research. Online questionnaires. Social network analysis. Принцип метаболізму. 5) Online content analysis. Принцип гомеостазиса. Єдність принципів розвитку.
13	Тема 5 Форми організації дистанційних досліджень. 1) Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у ЧНУ імені Петра Могили. Інтернет-опитування. Електронна бібліотека. Опитування (Choice). Анкетування (Questionnaire). Анкетування (Survey). Зворотній зв'язок (Feedback). http://tw.s.chmnu.edu.ua/chart2/ . Електронна освіта. e-education and electronic research, e-Research-online, e-research online Online Research. 3D панорама.
14	Тема 5 Форми організації дистанційних досліджень. 1)Єдність дистанційних форм навчання та дослідження (the unity of e learning and e research). 2) Особливості форм організації дистанційних досліджень, що впроваджені в університетах світу порівняно з традиційними.
15	Тема 5 Форми організації дистанційних досліджень. 1) Крім традиційної та дистанційної форм наукових досліджень існують чи можуть бути утворені нові форми? 2) Online research methods (ORMs).

3.2. План практичних (семінарських, лабораторних) занять

№	Тема заняття / план
1	Тема 1 Моделі університетської системи освіти. 1) E-research collaboration theory techniques and challenges. 2) Based on downloads in August 2017. 3) E-дослідження онлайн
2	Тема 2 Моделі розвитку університетської системи освіти. 1) Прогнозуємо майбуття. С. Переслегин. 26-06-2018. 2) eTeaching, eLearning and eResearch Dr. Grace Javier Alfonso. 3) Дві наукові онлайн-бібліотеки заблоковані за піратство: https://regnum.ru/news/innovatio/2522718.html
3	Тема 3 Тенденції розвитку університетської системи освіти.

	1) Навички та компетенції XXI століття. Патрик Гриффін. 2) Андрій Фурсов. Освіта у Англії. 3) Усе, що треба знати о британській еліті (О. Яновський, А. Фурсов).
4	Тема 4 Принципи розвитку університетської системи освіти. 1) Ольга Четверикова. Транс гуманізм у російській освіті. Реформу проводять тіньові структури. 2) Ольга Четверикова. Люди більше не будуть освіченими тр4. 3) Кирилл Еськов. Загадки еволюції. Дарвін не зміг знайти відповідь
5	Тема 5 Форми організації дистанційних досліджень. 1) Проблема нашого виживання. Сергей Переслегин. 2) А. Дев'ятов. Лукавий вибір. 18-10-2018. 3) Юлія Мостова. "В гостях у Дмитра Гордона". 1/3 (2018). 4) Generation Y. Математика сьогодні: центральна наука чи засіб для інших наук. 5) Чому пануючі групи пригнічують науково технічний прогрес. Андрій Фурсов.

Завдання для самостійної роботи

Теми аналітичних, розрахункових завдань, рефератів, есе, проекти.

Індивідуальні завдання по курсу "Педагогіка вищої школи":

1. Форми дистанційних досліджень у Данії.
2. Форми дистанційних досліджень в Університетах східної Європи.
3. Форми дистанційних досліджень в Україні.
4. Форми дистанційних досліджень у світі.
5. Визначення форм дистанційних досліджень у Нової Зеландії.
6. Визначення форм дистанційних досліджень у Великобританії.
7. Визначення форм дистанційних досліджень у Німеччині.
8. Визначення форм дистанційних досліджень у Фінляндії.
9. Визначення форм дистанційних досліджень у Австрії.
10. Визначення форм дистанційних досліджень в університетах ЮАР.
11. Визначення форм дистанційних досліджень в університетах Сінгапуру.
12. Визначення форм дистанційних досліджень у Росії.
13. Визначення форм дистанційних досліджень у Норвегії.
14. Розробка дерева розвитку "Словесності" в Університетах.
15. Форми дистанційних досліджень у Японії.
16. Форми дистанційних досліджень в Австралії.
17. Форми дистанційних досліджень у Канаді.
18. Форми дистанційних досліджень у Америці.
19. Форми дистанційних досліджень в Ірландії.
20. Форми дистанційних досліджень в Італії.
21. Форми дистанційних досліджень у Китаї.
22. Форми дистанційних досліджень у Білорусії.
23. Форми дистанційних досліджень в Університеті Оксфорд.
24. Форми дистанційних досліджень у Великій Британії.
25. Форми дистанційних досліджень у Швейцарії.
26. Форми дистанційних досліджень у Нідерландах.

3.3. Забезпечення освітнього процесу

Інструменти / обладнання / програмне забезпечення

Система управління навчанням (LMS) MOODLE. <https://moodle3.chmnu.edu.ua> та <http://moodle.chdu.edu.ua>

Матеріально-технічне забезпечення дозволяє повністю забезпечити освітній процес протягом всього циклу підготовки за освітньою програмою. Стан приміщень засвідчено санітарно-технічними паспортами і відповідають існуючим нормативним актам.

Використання комп'ютерних класів з потужними комп'ютерами та сучасним програмним забезпеченням. Комп'ютеризовані робочі місця у Науковій бібліотеці надають можливість доступу до інтернету та локальної мережі як бібліотеки, так і університету в цілому. Студенти також мають

№ з/п	№ комп'ютерного класу	Кількість ПК	Програмне забезпечення	Примітка
1.	1 (2-308)	30	Windows10, MS Office 2016, https://moodle3.chmnu.edu.ua , Avast, AutoCAD 2016, Matlab	2013 р. TV 50"
2.	11 (2-201)	30	Windows server 2016, MS Office 2016, https://moodle3.chmnu.edu.ua Matlab, Netbeans 8.2	2015 р. TV 50"
3.	16 (2-309)	35	Windows10, MS Office 2016, https://moodle3.chmnu.edu.ua Visual Studio 2015	2018 р. Проектор

змогу користуватися власними ПК з безкоштовною можливістю доступу до мережі інтернет через бездротовий зв'язок (Wi-Fi).

Забезпечення комп'ютерними класами та їх обладнання*

Підсумковий контроль

Відповідно до тем.

Моделі університетської системи освіти.

1. Домінуючи моделі університетської системи освіти.
2. Класична модель університетської системи освіти.
3. Єдності у класичній моделі університетської системи освіти.
4. П'ята єдність у класичній моделі університетської системи освіти.
5. Відомі єдності у класичній моделі університетської системи освіти.
6. Моделі університетської системи освіти середньовіччя.
7. Моделі університетської системи освіти пост індустріального суспільства.
8. Моделі університетської системи освіти в епоху докорінних соціально-економічних перетворень.
9. Моделі університетської системи освіти індустріального суспільства.
10. Моделі університетської системи освіти інформаційного суспільства.
11. Модель випереджаючої університетської освіти.
12. Місія сучасного університету в Україні.
13. Які моделі університетської системи освіти існують на сьогоднішній день?
14. Які моделі університетської системи освіти існують в університетах України?
15. Ваша уява про сучасний університет?

Моделі розвитку університетської системи освіти.

1. Найпопулярніші моделі розвитку університетської системи освіти на території Європи на сьогоднішній день (назвіть їх).
2. Ваша уява про сучасний університет та його модель розвитку?
3. Охарактеризуйте моделі розвитку.
4. Навіщо знати моделі розвитку?
5. Навіщо вивчати моделі розвитку?
6. Моделі розвитку університетської системи освіти та його слоган.
7. Розвиток, як універсальна категорія змін.

8. Критерії розвитку.
9. Фантастична модель розвитку.
10. Модель розвитку МФТІ.

Тенденції розвитку університетської системи освіти.

1. Які тенденції розвитку університетської системи освіти стоять лише на початку втілення та їх розвитку (якщо такі є)?
2. Які тенденції розвитку університетської системи освіти Вам відомі?
3. Тенденції розвитку, що це?
4. Феномен поняття – «тенденції»?
5. Відмінності та подібності понять: тенденції, принципи, закони, моделі?
6. Скомпонуйте матрицю відмінностей та подібностей понять: тенденції, принципи, закони, моделі?
7. Визначте розуміння категорії «ефективність» за інженерною практикою, за Даніелем Белом та Л.М. Толстим, щодо якості людини, а по нашому – студента.
8. Які тенденції розвитку Вам відомі?
9. Які тенденції розвитку є домінуючими?
10. Що таке – баланс між економічним зростанням та соціальним розвитком?
11. Зростання чи розвиток?
12. Мрія чи мета?
13. Етапи змін, що характеризують розвиток.

Принципи розвитку університетської системи освіти.

1. Принципи розвитку університетської системи освіти за ідеями Чарльза Дарвіна.
2. Принципи розвитку університетської системи освіти за ідеями Іренею Массуда.
3. Принцип розвитку Броніслава Трентовського.
4. Принцип сталого розвитку.
5. Принцип синергетичного розвитку.
6. Принцип адаптивного розвитку.
7. Принцип гнучкості.
8. Принцип біфуркації.
9. Принцип мінімальної дисипації.
10. Принцип метаболізму.
11. Принцип гомеостазиса.
12. Назвіть принципи розвитку університетської системи освіти яких вже не існує.
13. Існує чи ні єдність принципів розвитку?
14. Ваша фантастична уява про принцип розвитку університету у XXI столітті?
15. Існує чи ні консервативний принцип розвитку?

Форми організації дистанційних досліджень.

1. Терміни з організації дистанційних досліджень.
2. Форми організації дистанційних досліджень.
3. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у ЧНУ імені Петра Могили.
4. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у Європі.
5. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у Америці.
6. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у Австралії.
7. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у Африці.
8. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені в Україні.
9. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у Німеччині.
10. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені у Норвегії.
11. Форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені в Австрії.
12. Найбільш розповсюджені форми організації дистанційних досліджень, що впроваджені в університетах світу.
13. Особливості форм організації дистанційних досліджень, що впроваджені в університетах світу порівняно з традиційними.
14. Ваші пропозиції по метрикам виявлених форм організації дистанційних досліджень.

15. Ваші пропозиції по розвитку форм організації дистанційних досліджень.
16. Чи існують такі форми організації дистанційних досліджень, які в даний час вже не використовуються? Якщо так, назвіть ці форми.
17. Яких форм організації дистанційних досліджень поки що не існує на території України, але такі форми існують в інших країнах світу?
18. Потрібно чи ні дистанційне дослідження?
19. Крім традиційної та дистанційної форм наукових досліджень існують чи можуть бути утворені нові форми?
20. Як Ви уявляєте сучасну форму єдності навчання та досліджень?
21. Як Ви уявляєте сучасну форму єдності навчання та досліджень в ЧНУ імені Петра Могили?
22. Запропонуйте тему для впровадження дистанційного дослідження в ЧНУ імені Петра Могили.
23. Запропонуйте власну класифікацію форм дистанційних досліджень в ЧНУ імені Петра Могили.
24. Як Ви бачите перспективу розвитку ЧНУ імені Петра Могили.
25. Що Ви зробите для розвитку ЧНУ імені Петра Могили.

Типові задачі для розв'язування

«0» варіант залікового/іспитового білету з зазначенням максимальної кількості балів за кожне виконане завдання

**Міністерство освіти і науки України
Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Факультет комп'ютерних наук
Кафедра інтелектуальних інформаційних систем
Дисципліна «Педагогіка вищої школи»**

Варіант № 0

- 1.1. Терміни з організації дистанційних досліджень. (10 балів)
- 1.2. Домінуючі моделі університетської системи освіти. (15 балів)
- 1.3. Які тенденції розвитку університетської системи освіти стоять лише на початку втілення та їх розвитку (якщо такі є)? (15 балів)

Завідувач кафедри

Кондратенко Ю.П.

Викладач

Мещанінов О.П.

4. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання

Вся робота студента за період вивчення курсу оцінюється у 100 балів максимум. Сума у 90 балів і вище оцінюється оцінкою «відмінно», 75-89 – «добре», 69-74 – «задовільно». Загальна кількість балів визначається за формулою: $100=60+40$ (рейтинг).

До іспиту в семестрі студент має змогу набрати 60 максимальних балів, з них:

- 1) аудиторна робота – 30 балів студент може набрати під час усного опитування та виконання практичних завдань;
- 2) самостійна робота – 30 балів студент може отримати за виконання індивідуальних завдань.

На іспиті студент може отримати додаткові запитання за змістом його індивідуальних завдань. При відмінному складанні іспиту студент отримує 40 балів. Якщо проходження підсумкового контролю оцінюється добре, або задовільно, то це дає відповідно 20 і 10 балів. Максимальна сума 60 балів може бути зарахована до загальної суми балів тільки за умов успішності складання іспиту.

Критерії оцінки знань студентів

Виходячи з поставлених цілей і індивідуальних особливостей студентів необхідно враховувати:

- правильність і усвідомленість викладання матеріалу, повноту розкриття понять і закономірностей, точності вживання професійної термінології;
- самостійність відповіді;
- наукову доброчесність;
- логічність, доказовість при вивченні матеріалу;
- ступінь сформованості інтелектуальних, загальнонаукових, специфічних знань і умінь.

Оцінка «**відмінно**» – відповідь повна, правильна, свідчить про засвоєння основного матеріалу курсу;

- правильно розкрито зміст понять дисципліни, закономірності її розвитку;
- правильно використані різні джерела знань;
- відповідь самостійна, ґрунтується на знаннях, що вже засвоєні і допоміжних відомостях.

Оцінка «**добре**» – відповідь відповідає раніше переліченим вимогам, вона повна, правильна;

- нечітко викладається основний матеріал або висновки, що легко виправляється за допомогою питань викладача.

Оцінка «**задовільно**» – відповідь правильна, матеріал, в основному, засвоєно, але нечітко визначені поняття та закономірності:

- відсутнє повне вміння самостійно пояснити взаємозв'язки, непослідовно викладено матеріал.

Оцінка «**незадовільно**» – відповідь неправильна;

- не розкрито основний зміст учбового матеріалу, не додаються відповіді на допоміжні питання викладача, мають місце помилки у визначенні понять.

Вид діяльності (завдання)	Максимальна кількість балів
Лекції	10
Практичні заняття	30
Самостійна робота	60
Всього	100

Критерії оцінювання завдань для досягнення максимальної кількості балів.

	Зміст самостійної роботи	Кіль- кість балів за захід	К і л ь к і с т ь з а х о д і в	Разом
	Практичні завдання	3	1 0	30/2
	Теоретична частина (чернетка)	12	1	12/2

	Відповіді на запитання	2	5	10/2
	Модульний контроль	2	4	8/2
	Разом за семестр			60/2

Рекомендовані джерела інформації

4.1. Основні:

1. Мещанінов О.П. Оцінка сталого розвитку університетської системи освіти в умовах ресурсних обмежень регіонів України: Методичні рекомендації. - Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2004. - Вип.21. - 64 с.
2. Мещанінов О.П. "Педагогіка вищої школи" <http://moodle.chdu.edu.ua/course/view.php?id=1378>
3. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации / Пер. с англ. под науч. ред. А. Г. Сеферяна [Текст]. – СПб.: Питер, 2007. – 384с.: ил. (Серия «Теория менеджмента»).
4. Айвазов А. Матриця індустріальної цивілізаційної хвилі. <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/117581/>
5. Доклад Римского клуба «Пределы роста» [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://yvision.kz/post/298708>
6. Забродоцький Ю. М., доктор економічних наук ОДИНаковое – РАЗное, РАЗное – ОДИНаковое <http://www.peremeny.ru/books/osminog/8829> (Січень 29th, 2014 року).
7. Камерон Ким С., Куинн Роберт Э. Диагностика и изменение организационной культуры / Пер. с англ. под ред. И. В. Андреевой [Текст] / К. Камерон, Р. Куинн. – СПб.: Питер, 2001. – 320с.: ил. (Серия «Теория и практика менеджмента»).
8. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа-общество-человек: устойчивое развитие. – М.-Дубна: Ноосфера, 2000. – 392 с.
9. Мещанінов О. П. Еволюція моделі розвитку університетської системи освіти // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Т. 246. Вип. 234. Педагогічні науки. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили. – 2014. – С. 7-14.
10. Мещанінов О. П. Єдність дистанційних форм навчання і наукових досліджень: розширення можливостей сучасної університетської системи освіти // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Т. 270. Вип. 258. Педагогічні науки. – Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. – 2016. – С. 7–11.
11. Мещанінов О.П., Боровльова С.Ю., Дворецька С.В., Миколаїв, Україна, Синергія у єдності дистанційних форм навчання і наукових досліджень для сталого розвитку університетської системи освіти // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Педагогічні науки. – Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. Т. 301. Вип. 311., – 2018. – С. 8-12.
12. Мещанінов О.П., Боровльова С.Ю. Міфи та реалії єдності навчання та досліджень в університетах України // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Педагогічні науки. – Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. Т. 311. Вип. 323., – 2019. – С. 10-12.
13. Мещанінов О.П. Університетське середовище як визначальний фактор еволюції університетів України // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Педагогічні науки. – Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. Т. 326. Вип. 314., – 2019. – С. 8-12.
14. Мещанінов О.П. Ефективність та продуктивність чи стабільність та надійність як пріоритети сталого розвитку університетів України // Наукові праці: Науково-методичний журнал. – Педагогічні науки. – Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили. Т. 326. Вип. 314., – 2019. – С. 31-35.
15. Мещанінов О. П. Критеріальні ознаки якості університетської системи освіти // Проблеми та перспективи формування національної гуманітарно-технічної еліти : зб. наук. праць / за ред. Л. Л. ТОВАЖНЯНСЬКОГО, О. Г. РОМАНОВСЬКОГО. – Вип. 42 (46). – Харків : НТУ «ХПІ», 2015. – С. 327–336.

16. Мещанінов О. П. Модель процесу розвитку університетської системи освіти: графічна форма // Наукові праці. Т. 75. Вип. 62. Педагогічні науки. – Миколаїв, 2007. – С. 27–34, [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/naukpraci/pedagogika/2007/75-62-7.pdf>
17. Мещанінов О. П. Соціальна функція інноваційної університетської системи освіти // Теорія і практика управління соціальними системами. – Харків: НТУ «ХП». 2013. – № 3. – С. 60–69.
18. Мещанінов О. П. Сучасні моделі розвитку університетської освіти в Україні: Монографія. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. Петра Могили, 2005. – 460 с.

4.2. Додаткові:

1. Дев'ятов А. П. ОДИН ШЛЯХ ДО ЗАГАЛЬНИЙ МАЙБУТНЄ No507 від 18.01.17 Форум російсько-китайського стратегічної взаємодії «Один Пояс-Один шлях». Виступ Дев'ятова А. П. Пекін 13.01.17
2. Дев'ятов А. П. По заданию Фонда содействия стратегическим исследованиям «Евразия» No479bis от 31.08.2016
3. Дев'ятов А. П. П'ЯТЬ ПРИНЦИПІВ ЄДНОСТІ НЕ ЗАХІДНИХ ЦИВИЛІЗАЦІЙ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://clubvi.ru/news/2012/08/24/5/> Освіта як відображення сутності суспільного розвитку (п. 1.5) /
5. Сисоєва С. О. // Освітологія: витоки наукового напрямку: Монографія / За ред. В. О. Огнев'юка; Авт. кол.: В. О. Огнев'юк, С. О. Сисоєва, Л. Л. Хоружа, І. В. Соколова, О. М. Кузьменко, Мороз О. О.. – К. : ВП «Едельвейс», 2012. – 336 с. – С. 117–136.
6. Ортега-і-Гассет Хосе. Місія Університету // Ідея Університету: Антологія / Упоряд.: М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська; Відп. ред. М. Зубрицька. – Львів : Літопис, 2002. – С. 67–107.
7. Стефан Колліні. Зачем нужны университеты? Пер. с англ. под науч. ред. А. Смирнова. Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 264 с. ISBN: 978-5-7598-1324-8 <https://id.hse.ru/books/177523702.html>
8. Butlin, John (1989-04-01). Our common future. By World commission on environment and development. (London, Oxford University Press, 1987, pp.383 £5.95.). Journal of International Development (en) 1 (2). с. 284–287. doi:10.1002/jid.3380010208. ISSN 1099-1328.
9. Open Science in Ukraine. <https://openscience.in.ua/research-tools.html>
- 13.Exploring online research methods <http://www2.le.ac.uk/departments/geography/>
- 14.Association of Online Internet Researchers Ethical Report <http://aoir.org/reports/ethics.pdf>
- 15.iScience Server <http://www.iscience.eu/>
16. List of online research studies
- 17."Online Research Methodology: Using the Internet and the Web for Research and Publication"-Tarun Tapas Mukherjee, Bhatte College, Journal of Multidisciplinary Studies. Vol. 2, 2012. http://bcjms.bhattecollege.ac.inhttp://bcjms.bhattecollege.ac.in/V2/09_Online_Research_Methodology.pdf
18. The International Journal of Internet Science - a journal that publishes articles on online research methods <http://www.ijis.net/>
19. Annual General Online Research Conference <https://www.gor.de/>
20. Reips, U.-D. (2012). Using the Internet to collect data. In H. Cooper, P. M. Camic, R. Gonzalez, D. L. Long, A. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (eds.), APA Handbook of Research Methods in Psychology, Vol 2: Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological (pp. 291-310). Washington, DC: American Psychological Association. doi:10.1037/13620-017
21. Reips, U.-D., & Bosnjak, M. (Eds.). (2001). Dimensions of Internet Science. Lengerich: Pabst. [http://iscience.deusto.es/archive/reips/dis/class="MsoListParagraphCxSpMiddle" style="text-indent: -18pt;](http://iscience.deusto.es/archive/reips/dis/class=)

22. Reips, U.-D. (2006). Web-based methods. In M. Eid & E. Diener (Eds.), *Handbook of multimethod measurement in psychology* (pp. 73-85). Washington, DC: American Psychological Association. doi:10.1037/11383-006
23. Reips, U.-D. (2013). Internet-based studies. In Marc D. Gellman, J. Rick Turner (eds.), *Encyclopedia of Behavioral Medicine* (Part 9, pp. 1097-1102). Berlin: Springer. doi: 10.1007/978-1-4419-1005-9_28
24. The Internet and Clinical Trials: Background, Online Resources, Examples and Issues. James Paul; Rachael Seib; Todd Prescott. *Journal of Medical Internet Research* Vol 7 (1) 2005. <http://www.jmir.org/2005/1/e5/> (accessed 12 Feb 2009).
25. Reips, U.-D., & Garaizar, P. (2011). Mining Twitter: Microblogging as a source for psychological wisdom of the crowds. Some websites specialize in creation of online content such as <http://perfectscholars.com/> *Behavior Research Methods*, 43, 635-642. doi:10.3758/s13428-011-0116-6
26. Garaizar, P. & Reips, U.-D. (2013). Build your own social network laboratory with Social Lab: a tool for research in social media. *Behavior Research Methods*. doi 10.3758/s13428-013-0385-3