

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування  
здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності  
«Соціальна робота та консультування»**

**«Організація освітнього процесу очима студентів»**

Упродовж квітня 2025 року було проведено онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проектування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів».  
<https://docs.google.com/forms/d/1MsGQLWrTDXMaLjVPp6x8gMoeR0XL9IkY57uWfvedPGY/edit?sharingaction=ownershiptransfer&ts=67ff8678>.

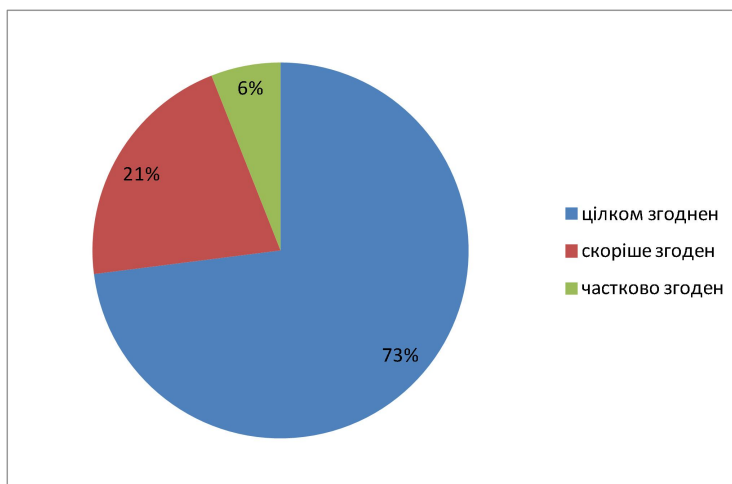
В опитуванні взяли участь 41 здобувач спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «бакалавр» I–IV курсів.

Якісний склад респондентів за критерієм року навчання:

- 1 курс: 24,4% – 10 студентів;
- 2 курс: 29,3% – 12 студентів;
- 3 курс: 17,0% – 7 студентів;
- 4 курс: 29,3% – 12 студентів.

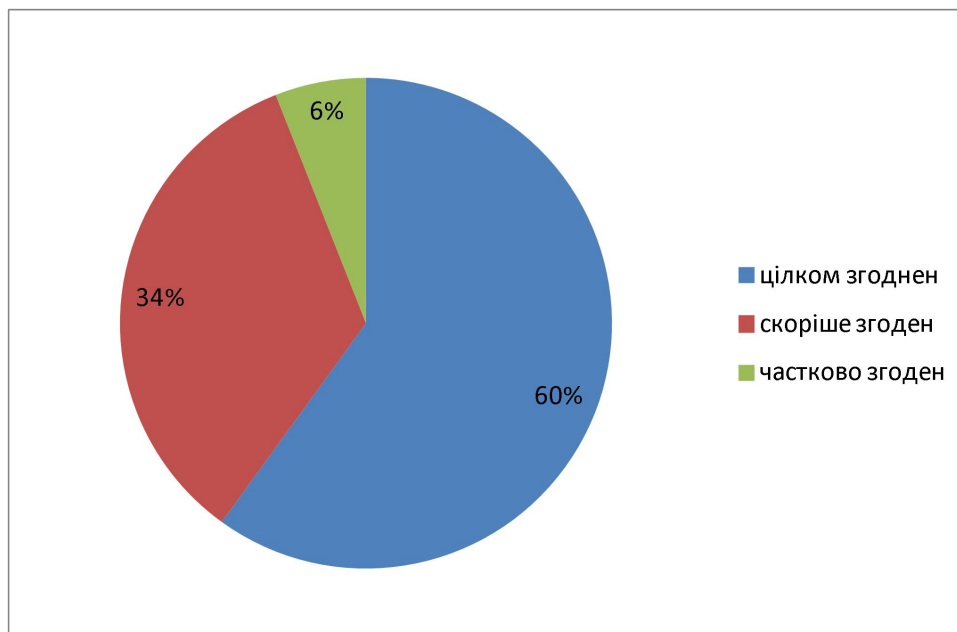
**На запитання** «Наскільки Ви згодні з наступним твердженням щодо обов'язкових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом навчального року: «Навчальна дисципліна відповідає освітній програмі, вона є корисною і потрібною для моєї фахової підготовки»? відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не згоден»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково згоден»: 2 людини / 6%;
- позиція на шкалі 3 «скоріше згоден»: 9 людей / 21%;
- позиція на шкалі 4 «цілком згоден»: 30 людей / 73%.



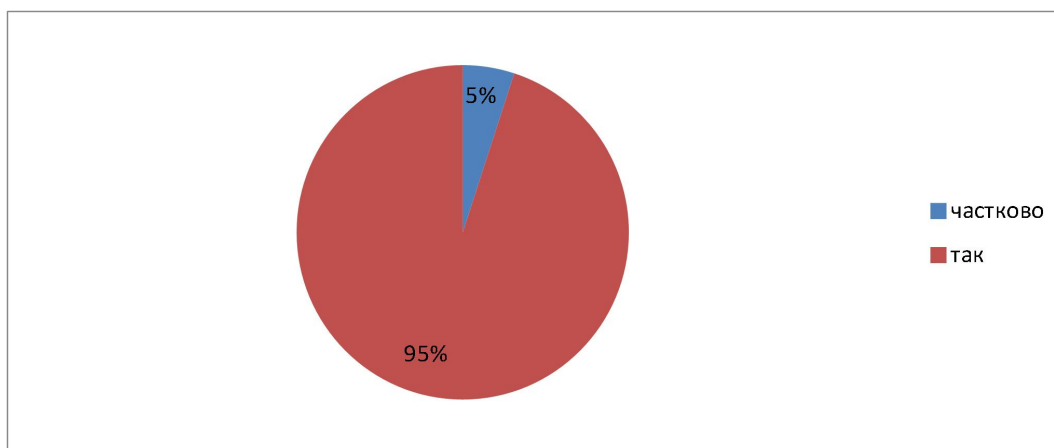
**На запитання** «Наскільки ви згодні з наступним твердженням щодо вибірових навчальних дисциплін, які Ви вивчали протягом навчального року «Навчальна дисципліна за вибором відповідає моїм освітнім запитам та/або особистим інтересам»? відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не згоден»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково згоден»: 2 людини / 6%;
- позиція на шкалі 3 «скоріше згоден»: 14 людей / 34%;
- позиція на шкалі 4 «цілком згоден»: 25 людей / 60%.



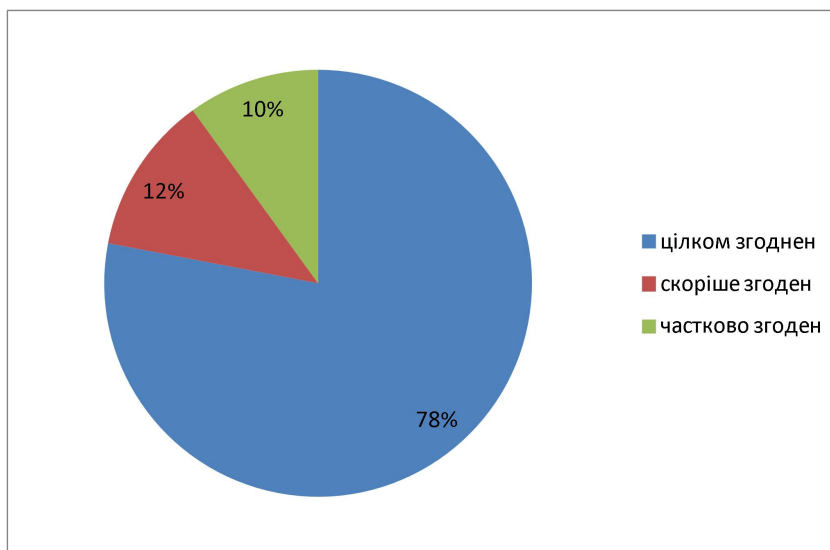
**На запитання** «Ви ознайомлені з процедурами вибору навчальних дисциплін?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не ознайомлений»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 2 людини / 5%;
- позиція на шкалі 3 «так»: 39 людей / 95%.



**На запитання** «Наскільки Ви згодні з наступним твердженням «Моє право на самостійний вибір вибіркового навчальних дисциплін було повністю забезпечене»? відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «не згоден»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково згоден»: 4 людини / 10%;
- позиція на шкалі 3 «скоріше згоден»: 5 людей / 12%;
- позиція на шкалі 4 «цілком згоден»: 32 людини / 78%.

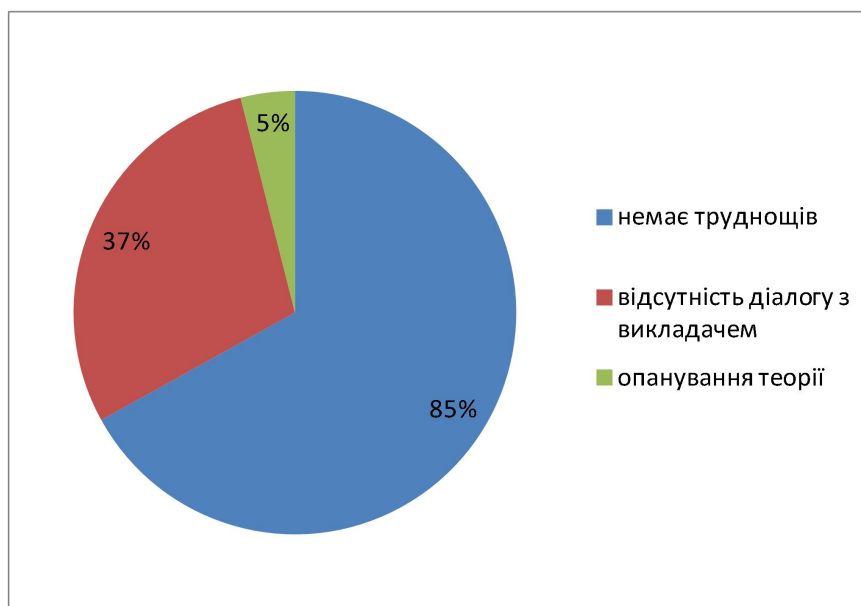


**На запитання** «Які дистанційні інструменти використовуються в процесі Вашого навчання? (можливі декілька варіантів відповідей)» респонденти зазначили:

- Moodle3 ЧНУ імені Петра Могили;
- Zoom;
- Google Meet;
- Електронна пошта;
- online лекції (YouTube).

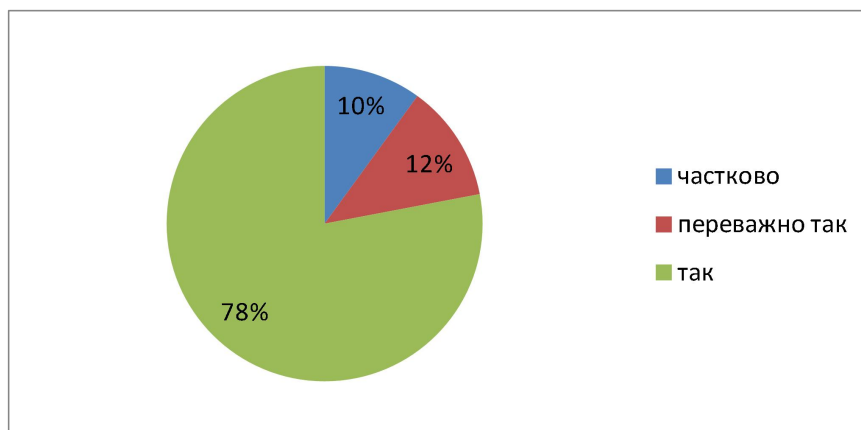
**На запитання** «Які труднощі виникають у Вас під час дистанційного навчання? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «немає труднощів»: 35 людей / 85%;
- позиція на шкалі 2 «відсутність діалогу з викладачем»: 15 людей / 37%;
- позиція на шкалі 3 «самостійне опанування теорії»: 2 людини / 5%.



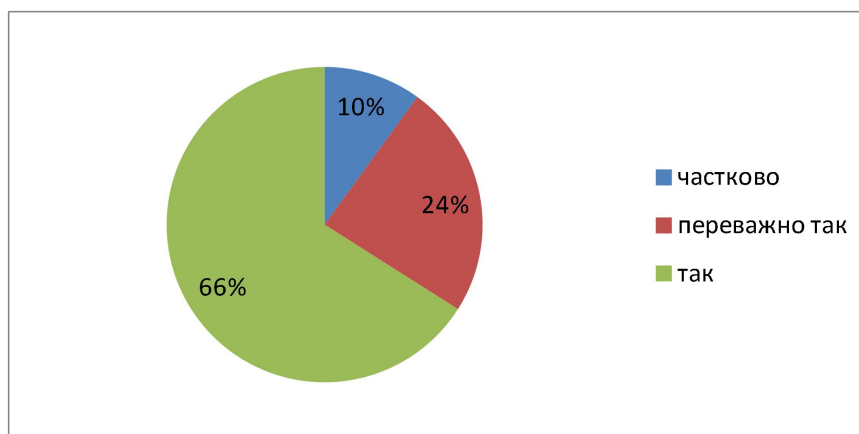
**На запитання «Як Ви вважаєте, чи чітко на початку вивчення дисциплін презентований їх зміст, система та критерії оцінювання?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 4 людини / 10%;
- позиція на шкалі 3 «переважно так»: 5 людей / 12%;
- позиція на шкалі 4 «так»: 32 людини / 78%.



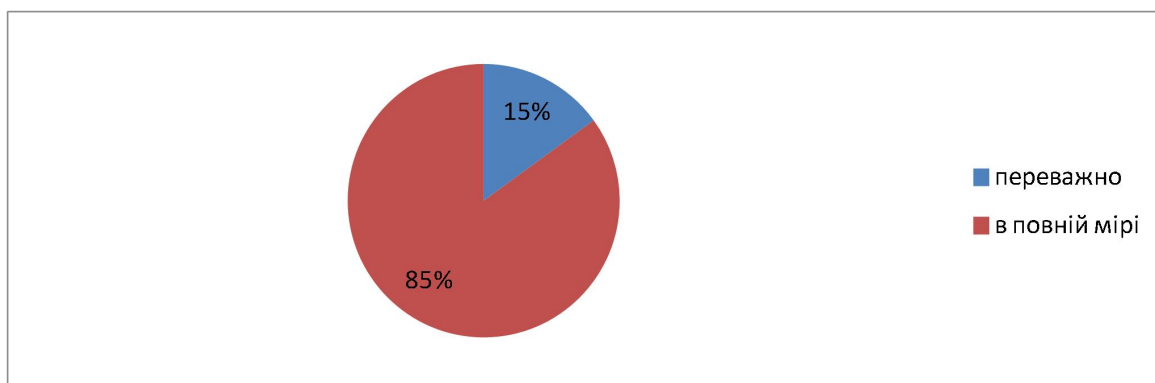
**На запитання «Чи розміщена в системі Moodle3 ЧНУ імені Петра Могили інформація щодо строків та форм контрольних заходів, критерії оцінювання?»** відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «частково»: 4 людини / 10%;
- позиція на шкалі 3 «переважно так»: 10 людей / 24%;
- позиція на шкалі 4 «так»: 27 людей / 66%.



**На запитання** «Наскільки зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів з навчальних дисциплін?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- переважно – 6 людей / 15%;
- в повній мірі – 35 людей / 85%.



**На запитання** «Які види самостійної роботи переважають в навчальних дисциплінах, що вивчаються в межах Вашої освітньої програми? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

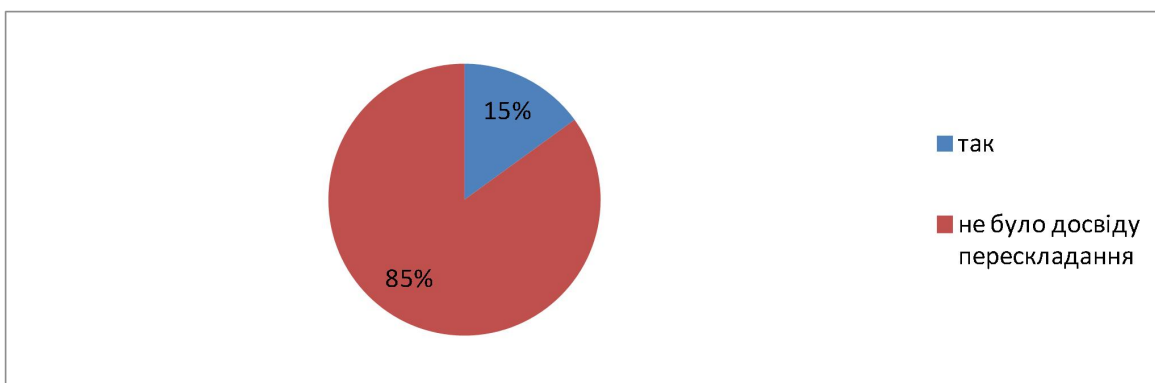
- опрацювання додаткових джерел інформації – 85%;
- підготовка до аудиторних занять (семінарських, лабораторних тощо) – 78%;
- виконання домашніх практичних завдань – 85%;
- виконання курсового проєкту (роботи) – 29%;
- оформлення звітів з лабораторних робіт, практик – 49%;
- підготовка до поточного контролю – 29%.

**На запитання** «Які засоби переважно Ви використовуєте для виконання завдань самостійної роботи? (декілька варіантів відповідей)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- друковані навчальні видання (підручники, навчальні посібники, словники, довідники тощо) – 29%;
- електронні навчальні видання в мережі інтернет – 100%;
- електронна бібліотека університету – 49%;
- методичні рекомендації з самостійної роботи навчальних дисциплін – 49%;
- інші інтернет-ресурси – 100%;
- періодичні видання (журнали, збірники статей тощо) – 49%.

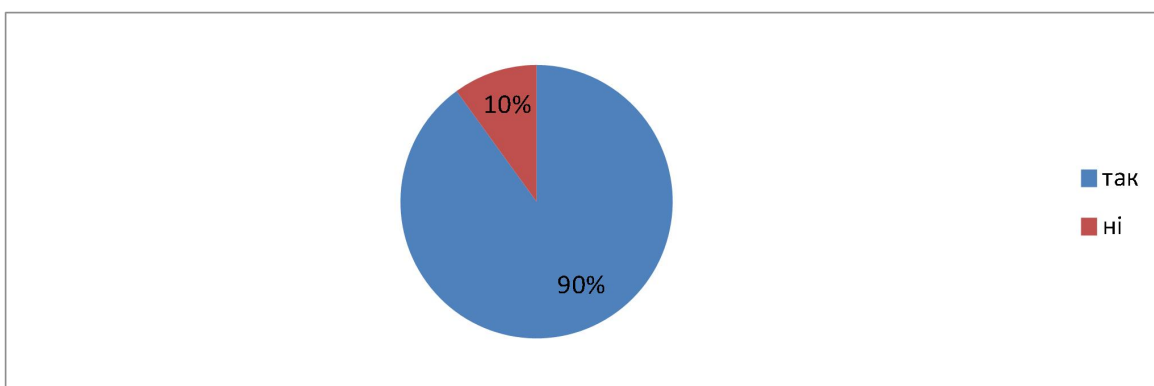
**На запитання** «У випадку перескладання семестрового контролю у разі отримання незадовільної оцінки чи була дотримана процедура перескладання? Якщо «ні», опишіть обставини» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: відсутня;
- позиція на шкалі 2 «так»: 6 людей / 15%;
- позиція на шкалі 3 «не було досвіду перескладання»: 35 людей / 85%.



**На запитання** «Чи наявні в ЧНУ імені Петра Могили процедури, які сприяють формуванню індивідуальної освітньої траєкторії?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- позиція на шкалі 1 «ні»: 4 особи / 10%;
- позиція на шкалі 2 «так»: 37 людей / 90%.



**На запитання** «Якщо Ви маєте особливу думку, доповнення, пропозиції, зауваження з питань організації освітнього процесу або хочете відзначити позитивні моменти – будь ласка, подайте цю інформацію у довільній формі нижче» жоден студент не надав ніяких рекомендацій.

За результатами онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» встановлено загалом високий рівень задоволеності студентів організацією освітнього процесу, його змістовим наповненням та якістю реалізації освітньої програми.

Аналіз результатів анкетування свідчить, що переважна більшість здобувачів позитивно оцінює зміст обов'язкових і вибіркового навчальних дисциплін, вважаючи їх такими, що відповідають освітній програмі, є актуальними та корисними для професійної підготовки. Це підтверджує відповідність змісту освітніх компонентів фаховим потребам та освітнім запитам студентів.

Результати опитування засвідчили високий рівень поінформованості здобувачів щодо процедур вибору навчальних дисциплін та належне забезпечення їхнього права на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Більшість респондентів підтверджують можливість вільного вибору вибіркового освітніх компонентів, що свідчить про дотримання принципів студентоцентрованого навчання.

Установлено, що в освітньому процесі активно застосовуються сучасні цифрові та дистанційні інструменти навчання, зокрема Moodle3, Zoom, Google Meet, електронна пошта та онлайн-лекції, що забезпечує доступність освітнього процесу та його адаптивність до сучасних умов. При цьому більшість студентів не відчуває суттєвих труднощів у процесі дистанційного навчання, хоча частина респондентів відзначає потребу в посиленні комунікації з викладачами.

Отримані дані також свідчать про достатній рівень прозорості та зрозумілості системи оцінювання результатів навчання. Більшість студентів підтверджує, що зміст дисциплін, критерії оцінювання, строки та форми контрольних заходів чітко презентуються на початку навчання та є доступними в системі Moodle3. Система накопичення балів сприймається здобувачами як зрозуміла, прозора та об'єктивна.

Аналіз організації самостійної роботи показав, що найбільш поширеними її формами є виконання практичних завдань, підготовка до аудиторних занять та опрацювання додаткових джерел інформації. Основними засобами для виконання самостійної роботи виступають електронні ресурси та інтернет-джерела, що свідчить про високий рівень цифрової активності студентів та ефективне використання сучасного інформаційно-освітнього середовища.

Позитивним показником є також відсутність зауважень щодо процедури перескладання семестрового контролю та загального функціонування механізмів академічного супроводу студентів.

Таким чином, результати моніторингу підтверджують, що організація освітнього процесу за спеціальністю «Соціальна робота та консультування» забезпечує належні умови для якісної професійної підготовки здобувачів, відповідає принципам студентоцентрованого навчання та загалом задовольняє освітні потреби студентської спільноти.