

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності «Соціальна робота та консультування»**

**«Опитування студентів щодо дотримання академічної
добросовісності»**

Упродовж квітня 2025 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів».
https://docs.google.com/forms/d/1xU-Qn19mjhJBnCzMxsiyzLsVkkdrUswj_I9TV5toKls/edit?sharingaction=ownershiptransfer&ts=67ff85a0.

В опитуванні взяли участь 7 здобувачів спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «магістр» V курсу.

На запитання «Чи знайомі Ви з поняттям академічна добросовісність?» 100% респондентів відповіли «так».

На запитання «Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, що регулюють політику дотримання академічної добросовісності в Університеті?» 100% респондентів відповіли «так».

На запитання «Які прояви академічної недобросовісності Вам траплялися під час навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

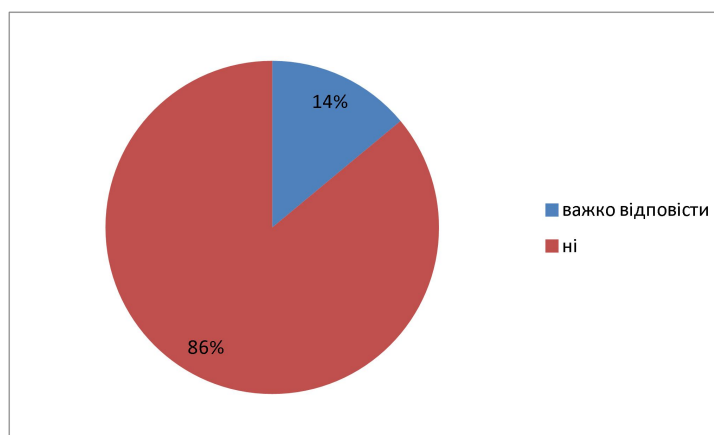
- Самоплагіат – 10%;
- Списування – 29%;
- Необ'єктивне оцінювання – відповіді відсутні;
- Не стикався(-лася) з вищеперерахованим – 71%;
- Фальсифікація – відповіді відсутні.

На запитання «Які, на Вашу думку, причини недотримання академічної добросовісності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Обмежений доступ до необхідної інформації;
- Відсутність інтересу до науки;
- Відсутність чітких правил з написання робіт.

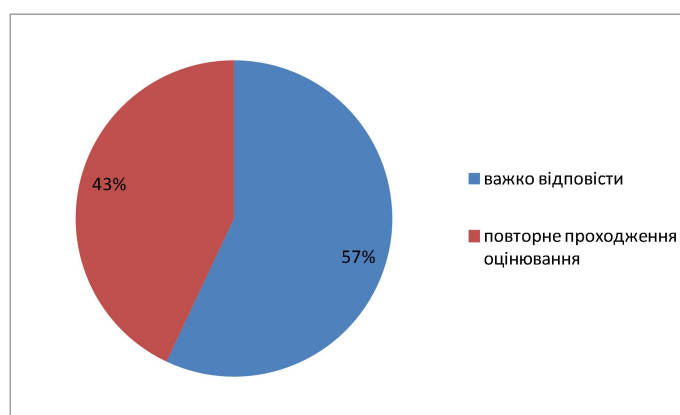
На запитання «Чи відомі Вам випадки плагіату серед ваших однокурсників?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Ні – 6 людей / 86 %;
- Важко відповісти – 1 людина / 14%.



На запитання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте дієвими в разі виявлення і доведення академічної недоброчесності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Повторне проходження оцінювання – 3 людини / 43%;
- Важко відповісти – 4 людини / 57%.



На запитання «Хто Вас заохочує дотримуватися принципів академічної доброчесності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

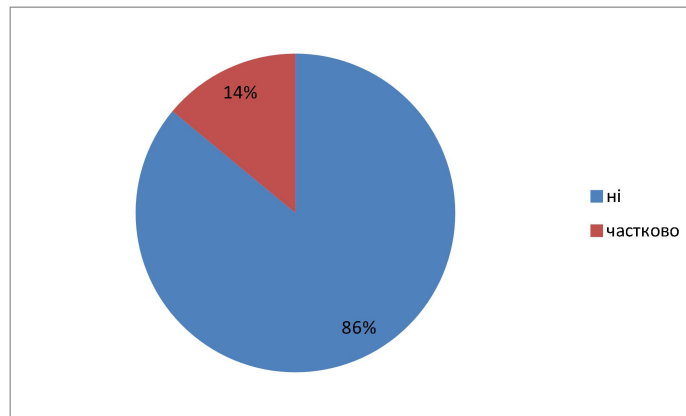
- Адміністрація університету/інституту – 57%;
- Викладачі – 100%;
- Куратор – 42%;
- Доброчесність – мій власний принцип – 42%.

На запитання «Які письмові роботи Вашої освітньої програми підлягають обов'язковій перевірці програмно-технічними засобами на наявність академічного плагіату (Anti-Plagiarism, StrikePlagiarism тощо)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Наукові статті, тези матеріалів конференцій – 100%;
- Кваліфікаційні роботи (проекти) – 100%;
- Курсові роботи (проекти) – 100%;
- Звіти з практики – 43%;
- Реферати, есе – 28%.

На запитання «Чи доводилося Вам під час навчання стикатися з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

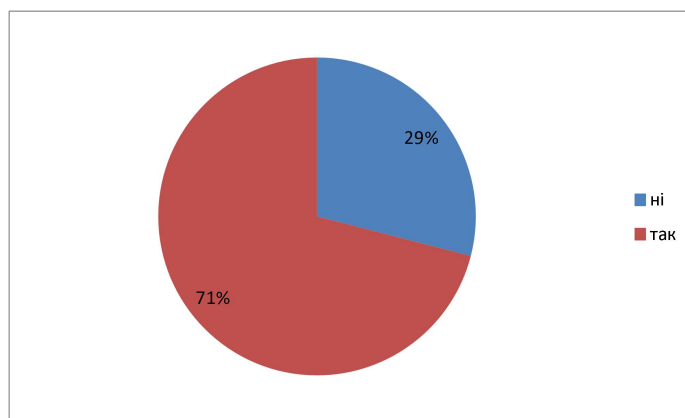
- Так – відповіді відсутні;
- Частково – 1 людина / 14%;
- Ні – 6 людей / 86%.



На запитання «Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників? Якщо «Так» то вкажіть обставини та особу, яка спонукала Вас до цього» 100% респондентів відповіли «ні».

На запитання «Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 5 людей / 71%;
- Частково – 2 людини / 29%;
- Ні – відповіді відсутні.



На запитання «Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Проведення тренінгів з академічної доброчесності;
- Впровадження систем перевірки на плагіат;
- Чітке інформування про наслідки порушень;
- Організувати для студентів і викладачів обов'язкові заняття щодо принципів академічної доброчесності: уникнення плагіату, правильного цитування, етичного написання робіт.

Отже, за результатами онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» встановлено, що рівень обізнаності студентів щодо питань академічної доброчесності є високим. Усі опитані здобувачі (100%) зазначили, що знайомі з поняттям академічної доброчесності та ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику її дотримання в Університеті. Це свідчить про належний рівень інформаційно-роз'яснювальної роботи в закладі освіти.

Більшість респондентів (71%) не стикалися з проявами академічної недоброчесності під час навчання, що вказує на загалом позитивне академічне середовище. Водночас окремі здобувачі відзначили випадки списування (29%) та самоплагіату (10%), що підтверджує необхідність подальшої профілактичної роботи у цьому напрямі.

Серед основних причин недотримання принципів академічної доброчесності студенти виокремили обмежений доступ до необхідної інформації, відсутність інтересу до наукової діяльності та недостатню конкретизацію правил написання академічних робіт. Отримані відповіді свідчать про потребу в удосконаленні методичного супроводу освітнього процесу та підвищенні мотивації здобувачів до науково-дослідної діяльності.

Переважна більшість опитаних (86%) не володіє інформацією про випадки плагіату серед однокурсників, а також не стикалася з проявами хабарництва під час навчання, що свідчить про загалом сприятливий морально-етичний клімат у студентському середовищі.

Важливу роль у формуванні культури академічної доброчесності, на думку студентів, відіграють викладачі (100%), адміністрація

університету/інституту (57%), куратори (42%), а також власні моральні принципи здобувачів (42%). Це підтверджує значущість комплексного впливу всіх учасників освітнього процесу на формування доброчесної академічної поведінки.

Результати опитування засвідчили достатній рівень обізнаності студентів щодо видів письмових робіт, які підлягають перевірці на академічний плагіат, однак окремі відповіді демонструють потребу в додатковому інформуванні щодо переліку всіх форм академічних робіт, які проходять відповідну перевірку.

Більшість опитаних (71%) вважають доцільним проведення додаткових заходів, спрямованих на популяризацію академічної доброчесності, зокрема тренінгів, дискусій, майстер-класів та інформаційно-просвітницьких зустрічей. Серед основних пропозицій щодо підвищення рівня академічної доброчесності студенти визначили необхідність проведення спеціалізованих тренінгів, удосконалення систем перевірки на плагіат, посилення інформування про наслідки порушень та організації обов'язкових занять для студентів і викладачів з питань дотримання принципів академічної доброчесності.

Отже, результати опитування свідчать про достатньо високий рівень сформованості культури академічної доброчесності серед здобувачів магістерського рівня спеціальності «Соціальна робота та консультування», водночас актуальним залишається подальше вдосконалення просвітницької, методичної та профілактичної роботи з метою зміцнення доброчесного академічного середовища в Університеті.