

СИЛАБУС ДИСЦИПЛІНИ «МЕНЕДЖМЕНТ У СУДОВІЙ ДІЯЛЬНОСТІ»

Викладач: *Кобак Марина Василівна,*

кандидат юридичних наук,

старший викладач кафедри конституційного та адміністративного права і процесу

Профайл викладача: <https://chmnu.edu.ua/marina-vasilivna-kobak/>

E-mail: kbakmarina@gmail.com

Консультації он-лайн: середа з 14.00 до 16.00, **оф-лайн:** за попередньою домовленістю.

Обсяг: 4,5 кредити ECTS (135 год.): 18 годин лекцій, 36 годин семінарських занять, 81 година самостійної роботи.

Навчальна дисципліна «Менеджмент у судовій діяльності» відноситься до вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки, викладається на 5 курсі, у 10 семестрі.

Мета вивчення навчальної дисципліни «Менеджмент у судовій діяльності» - формування у студентів широких поглядів на функціонування судової гілки влади; надання знань щодо нюансів роботи судової системи та державних органів, установ, які забезпечують її діяльність.

Завданнями вивчення навчальної дисципліни є: формування у студентства чіткого уявлення про самостійність судової гілки влади; ознайомлення з її організацією; опанування найважливіших категорій та положень у судовій діяльності; навчити критично мислити та роботи відповідні висновки; вироблення навичок прогнозування розвитку завдяки чіткому усвідомленню сучасного стану.

Передумови вивчення дисципліни: важливий аспект викладання даної дисципліни базується на знаннях, вміннях та навичках зі спеціальних дисциплін: «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Судові та правоохоронні органи», «Адміністративне право» тощо. На основі цього розвиваються здібності вмілого формулювання, тлумачення та застосування норм законодавчих та підзаконних актів.

Очікувані результати навчання:

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

Знати:

- нормативно-правову базу по функціонуванню судової гілки влади;
- особливості функціонування судів;
- ключові положення щодо статусу суддів;
- специфіку роботи працівників суду;
- перспективи розвитку судової гілки влади.

Вміти:

- аналізувати і тлумачити норми права, нормативно-правові акти – Конституцію України, закони, кодекси, постанови Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, укази Президента;
- здійснювати пошук нормативної бази за допомогою ресурсу <https://zakon.rada.gov.ua>;
- вільно володіти письмовою та усною державною мовою, правильно використовувати правничу термінологію;
- збирати та опрацьовувати інформацію з нормативних та наукових джерел;
- користуватись Єдиним державним реєстром судових рішень, Єдиним державним реєстром декларацій;
- робити висновки після опрацювання інформації;
- здійснювати пошук інформації на офіційних сайтах державних установ;
- відрізняти державні органи та установи, які пов'язані із функціонуванням судової гілки влади.

Зміст навчальної дисципліни:

- Тема 1. Правове забезпечення судової гілки влади
- Тема 2. Правовий статус суддів України.
- Тема 3. Особливості діяльності працівників суду.
- Тема 4. Організаційне забезпечення діяльності судів.
- Тема 5. Організаційні основи місцевих та апеляційних судів.
- Тема 6. Вищі спеціалізовані суди України.
- Тема 7. Верховний суд – найвищий суд у національній системі судоустрою.
- Тема 8. Порядок організації та діяльності Конституційного Суду України.
- Тема 9. Статус, повноваження, засади організації та порядок діяльності Вищої ради правосуддя.
- Тема 10. Суддівська етика та правила поведінки працівників суду.
- Тема 11. Національне судочинство в умовах війни.

Семестровий контроль: залік.

Види робіт та оцінювання:

Опитування на семінарських заняттях (передбачено 6 відповідей по 5 балів) – до 30 балів;

Вирішення практичних завдань з обговоренням на семінарських заняттях (передбачено 6 відповідей по 5 балів) – до 30 балів;

Наукова доповідь з подальшим захистом на занятті – до 10 балів.

Усього за семестр: до 70 балів.

За залік: до 30 балів.

Технічне забезпечення:

Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер); Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi; OS: Windows, Android, iOS; Browsers: Chrome / Opera / MozillaFirefox / MS Edge; Програмне

забезпечення: Word, Excel, PowerPoint; Skype, Zoom, GoogleMeet; Система електронного навчання Moodle 3.9; Тренінгова аудиторія (дошка, фліпчарт, маркери).

Політика щодо дед-лайнів:

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.

Політика щодо академічної доброчесності:

Передбачається самостійне виконання індивідуальних, наукових робіт, кейсів, завдань, що виносяться на семінарське заняття. У разі виявлення академічного плагіату робота не зараховується.

Списування під час екзамену (в т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонено. У разі виявлення списування відповідь на заліку не зараховується.

Критерії оцінювання

Критерії оцінювання усного опитування. Максимальна кількість балів за 1 заняття – 5.

5 балів: відповідь студента є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: виявляє повні, глибокі теоретичні знання, всебічно і ґрунтовно аналізує нормативно-правову базу; досконало розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно і критично оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно і повно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію; правильно використовує юридичну термінологію; наводить достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить правильні висновки, добирає переконливі аргументи; чітко, ясно і послідовно відповідає на поставлені питання.

4 бали: відповідь студента переважно є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: володіє теоретичними знаннями вище середнього рівня, але допускає незначні помилки; аналізує нормативно-правову базу; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію (при цьому відповідь може бути не зовсім цілісною і послідовною, містить незначні помилки); у цілому правильно використовує юридичну термінологію; наводить в цілому достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить у цілому правильні висновки, наводить достатні аргументи; досить чітко відповідає на поставлені питання.

3 бали: відповідь студента в цілому є змістовною і правильною, з певною кількістю значних помилок. Зокрема, студент: репродуктивно відтворює значну частину навчального матеріалу; аналізує нормативно-правову базу на середньому рівні, проте допускає правові помилки при її тлумаченні; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; посилається на чинне законодавство; виявляє здібності до порівняння, узагальнення, систематизації основних теоретичних положень (при

цьому відповідь є недостатньо цілісною і послідовною, містить помилки); використовує юридичну термінологію, допускаючи неточності у її формулюванні; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; не досить чітко відповідає на поставлені питання.

2 бали: відповідь студента в цілому є задовільною, зі значною кількістю недоліків. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на базовому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на рівні середніх стандартів аналізує нормативно-правову базу, проте допускає суттєві правові помилки при її трактуванні; слабо розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на посередньому рівні посиляється на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

1 бал: відповідь студента в цілому відповідає мінімальним критеріям. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на початковому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на елементарному рівні, із суттєвими помилками аналізує нормативно-правову базу, має недостатні уявлення про сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на поверховому рівні посиляється на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не здатен навести приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

Критерії оцінювання виконання практичних завдань: встановлення правового змісту наведених в умовах задачі фактичних обставин; формулювання власної правової оцінки у відповідній формі; обґрунтування здійсненої правової оцінки; активність та результативність роботи; логічність, послідовність та правильність розв'язування практичних завдань. Максимальна оцінка – 5 балів.

Критерії оцінювання наукової доповіді: вступ, у якому визначено актуальність запропонованої проблеми; основна частина, в якій стисло розкривається наукова ідея автора, її теоретичне та практичне обґрунтування та авторське бачення проблеми; наведення статистичних даних; власні висновки та рекомендації щодо подальшого вирішення проблеми; системність і лаконічність викладення матеріалу, наявність візуального супроводу слайдами (відео- та аудіо файлами за бажанням студентів); дотримання обмежень часу; якість усної доповіді; ступінь висвітлення всіх поставлених завдань та наявність власних висновків; оригінальність ідеї, уміння вести наукову дискусію; цілісність і логічність представленого матеріалу. Максимальна оцінка – 10 балів.