

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Навчально-науковий медичний інститут
Кафедра соціальної роботи, педагогіки і логопедії

Критерії оцінювання
освітніх компонентів
спеціальності 016 «Спеціальна освіта»
Спеціалізації 016.01 «Логопедія»
II (магістерського) рівня вищої освіти

Затверджено
на засіданні кафедри
соціальної роботи, педагогіки і логопедії
(Протокол № 1 від 02.09.2024 року)

Розробник

Савінова Н.В.



Миколаїв – 2024 рік

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ СТУДЕНТАМ ЩОДО ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Одна з основних особливостей навчання у закладах вищої освіти полягає в тому, що постійний зовнішній контроль замінюється самоконтролем, активна роль в навчанні належить вже не стільки викладачеві, скільки студенту.

Основною формою роботи студента є робота на лекції, написання конспекту лекцій, рекомендованої літератури, активність на практичних та семінарських заняттях.

Але для успішної навчальної діяльності, її інтенсифікації необхідно враховувати наступні суб'єктивні чинники:

- наявність умінь, навичок розумової праці:
 - а) вміння конспектувати на лекції і при роботі з книгою;
 - б) володіння логічними операціями: порівняння, аналіз, синтез, узагальнення, визначення понять, правила систематизації і класифікації.
- специфіка пізнавальних психічних процесів: увага, пам'ять, мова, спостережливість, інтелект і мислення. Слабкий розвиток кожного з них стає серйозною перешкодою в навчанні;
- працездатність, яка забезпечується нормальним фізичним станом. Адже серйозне навчання – це великий багатосторонній і різноманітний процес. Результат навчання оцінюється не кількістю інформації, що повідомляється, а якістю її засвоєння, умінням її використовувати і розвитком здатності до подальшого самостійного опрацювання;
- відповідність обраної діяльності, професії індивідуальним здібностям. Необхідно виробити в собі вміння саморегуляції свого емоційного стану, усувати обставини, що порушують діловий настрій, заважають роботі;
- оволодіння оптимальним стилем роботи, який забезпечує успіх у діяльності. Чергування праці і пауз у роботі, періодів відпочинку, переваг вечірніх або ранкових занять, стресостійкість на іспитах і особливості підготовки до них;
- рівень вимог до себе, який визначається самооцінкою.

Адекватна оцінка знань, досягнень, недоліків – важлива складова самоорганізації людини в навчальній діяльності.

Доцільним є виконання студентами деяких практичних завдань (зокрема, з логопедичного обстеження дітей і складання мовленнєвих карт і протоколів обстеження різних сторін мовлення) у період проходження виробничої логопедичної практики.

На практичних заняттях, крім роз'яснень викладача, організуються бесіди, велике значення надається самостійній роботі студентів (виконання індивідуальних і колективних завдань різної тематики; виступи з реферативними доповідями з окремих навчальних питань; виконання практичних завдань по обстеженню мовлення дітей і складання конспектів індивідуальних логопедичних занять, їх обговорення та оцінка і ін.).

Рекомендується організація виступів студентів з фахових питань не тільки на основі опрацювання спеціальної навчально-методичної літератури, а й матеріалів, накопичених в період проходження виробничої практики або досвіду самостійної роботи.

Ряд практичних занять із даного навчального курсу рекомендується проводити на базі спеціальних установ (спеціальні ЗДО, логопедичні групи при ЗДО загального і комбінованого виду). При проведенні практичних занять на базі спеціальних освітніх установ передбачаються різноманітні організаційні форми роботи за активною участю студентів у заходах, що здійснюються в цих установах (участь в методичних семінарах, конференціях, засіданнях педагогічної ради; відвідування відкритих занять педагогів-дефектологів та ін.). Крім перегляду занять в навчально-виховному закладі, процедури обстеження дітей логопедом, рекомендується демонстрація студентам відеоматеріалів і фотоматеріалів відповідної тематики на практичних заняттях.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ВИКОНАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ

Реалізація завдань вивчення дисципліни передбачає активізацію самостійної роботи (СР) магістрантів. Магістрант повинен оволодіти фундаментальними знаннями, професійними вміннями та навичками діяльності за профілем, досвідом творчої та дослідницької діяльності задля вирішення нових проблем, досвідом соціально-оцінної діяльності. Уміння творчої, дослідницької, соціально-оцінної діяльності формуються в процесі самостійної роботи студентів.

У межах курсу використовуються наступні види СР: підготовка до лекцій, практичних занять, заліків, іспитів, виконання рефератів, завдань, проєктів.

Методичне забезпечення СР: рекомендації до організації самостійної роботи студентів; тематика рефератів, контрольних робіт, практично-зорієнтовані завдання та ін. Досить широко представлені завдання аналітичного характеру, що потребують навичок роботи з науковими джерелами, публікаціями на актуальні теми теорії і практики логопедії в порівняльному аспекті, аналізу концептуальних підходів, що сформувалися в різні етапи розвитку науки, розуміння причин, механізмів, симптоматики мовленнєвих порушень, методів їх подолання та попередження.

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДЛЯ ВИКЛАДАЧА ТА СТУДЕНТІВ

Реалізація завдань вивчення дисципліни передбачає активізацію самостійної роботи (СР) магістрів. Магістр повинен оволодіти фундаментальними знаннями, професійними вміннями та навичками діяльності за профілем, досвідом творчої та дослідницької діяльності задля вирішення нових проблем, досвідом соціально-оцінної діяльності. Уміння

творчої, дослідницької, соціально-оцінної діяльності формуються в процесі самостійної роботи студентів.

У межах курсу використовуються наступні види СР: підготовка до лекцій, практичних занять, заліків, іспитів, виконання рефератів, завдань, проектів.

Методичне забезпечення СР: рекомендації до організації самостійної роботи студентів; тематика рефератів, контрольних робіт, практико-зорієнтовані завдання та ін. Досить широко представлені завдання аналітичного характеру, що потребують навичок роботи з науковими джерелами, публікаціями на актуальні теми теорії і практики логопедії в порівняльному аспекті, аналізу концептуальних підходів, що сформувалися в різні етапи розвитку науки, розуміння причин, механізмів, симптоматики мовленнєвих порушень, методів їх подолання та попередження.

МЕТОДИКА НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Першим етапом написання роботи є складання бібліографії з обраної наукової теми. У роботах подібного рівня не рекомендується обмежуватися лише навчальною літературою (підручниками, посібниками або методичними розробками), а обов'язково слід ознайомитися з кількома спеціальними науковими або науково-популярними дослідженнями, що підвищить якісний рівень роботи, її наукову цінність.

Наступним підготовчим етапом є глибоке вивчення навчальних джерел – знаходження найбільш яскравих документальних підтверджень фактам, що викладаються в контрольній роботі, ретельний аналіз та оцінка відповідних документів.

На наступному етапі здійснюється систематизація й узагальнення фактичного матеріалу – накопичення необхідного обсягу інформації відповідно до теми і структури роботи, відбір найбільш переконливих і вагомих даних, розташування їх у певній тематичній послідовності.

Вся підготовча робота завершується аргументованим та логічним викладенням особистих думок у письмовій формі. Головною умовою досягнення логічності під час написання контрольної роботи є чітке розуміння студентом мети, головних напрямків і кінцевого результату свого дослідження. Робота повинна бути переконливою, містити органічний зв'язок між окремими питаннями, а також між кожним з них і всією темою в цілому.

Обов'язково потрібно використовувати різноманітні види аргументів та доводів: порівняння, зіставлення, посилення на джерела тощо.

Робота над контрольною має бути послідовною, з чітким урахуванням її головних етапів, які передбачають:

- занурення у тему та зміст,
- складання плану,
- виявлення джерельної бази обраної проблеми,
- конспектування літератури і підбір цитат, які необхідно виписувати

точно (а іноді й дослівно), із зазначенням сторінок розташування в тексті,

- власне написання контрольної роботи.

На початку обов'язково слід схарактеризувати ступінь розробки проблеми у літературі та навести приклади зв'язку із життєвими ситуаціями.

Пристаючи до розкриття змісту кожного пункту, слід повторити його найменування. Викладення матеріалу повинно бути самостійним, академічно благочинним, у разі цитування текст слід подавати у лапках і супроводжувати посиланнями. Оформлення посилань – у квадратних дужках, наприклад: [4, 217], де перша цифра означає номер у переліку літератури, а друга – номер сторінки. В кінці кожного розкритого питання належить робити узагальнення.

Після розкриття теми треба зробити висновки та навести перелік літератури, що цитувалася та використовувалася при підготовці та написанні контрольної роботи.

ОФОРМЛЕННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота пишеться від руки або за допомогою технічних засобів.

За таких вимог:

- контрольна робота повинна бути охайно оформленою, розбірливо написана без скорочення слів (крім загальновідомих скорочень) у відповідні встановлені терміни;
- сторінки роботи повинні бути пронумеровані (нумерація наводиться у правому верхньому кутку листка), а також мати поля для зауважень;
- зміст контрольної роботи повинен відповідати планові та повністю розкривати питання плану;
- у тексті роботи слід виділяти й озаголовлювати відповідні розділи, запитання;
- в кінці контрольної роботи наводиться список використаної студентом літератури згідно встановлених вимог;
- контрольна робота може бути написана від руки або за допомогою технічних засобів і має бути підписана студентом із зазначенням дати її виконання.

При неповному та неправильному виконанні контрольної роботи і порушенні інших вимог контрольна робота не зараховується.

ПОРЯДОК ЗАРАХУВАННЯ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Робота, яка виконана студентом відповідно до необхідних вимог, перевіряється із виставленням відповідної оцінки. Позитивно оцінена контрольна робота є одним із видів обов'язкових навчальних робіт, за результатами виконання яких студент отримує допуск до семестрового контролю. Результати контрольної роботи враховуються при виставленні підсумкової оцінки. Якщо студент не складає екзамен (залік), контрольна

робота залишається у нього для участі у повторній здачі. Контрольні роботи, які визнані викладачем незадовільними, повертаються студенту для повторного виконання. У такому разі викладач обґрунтовує невідповідність роботи критеріям оцінювання та надає термін для її доопрацювання, але не пізніше, ніж за тиждень до початку сесії.

При повторному незадовільному виконанні контрольної роботи студент не допускається до складання сесійного контролю.

Контроль кафедр із питань перевірки та своєчасного надання консультацій студентам у міжсесійний період здійснює завідувач кафедри університету.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ЩОДО ВИКОНАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ ПІДГОТОВКА ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ

Інноваційний проект – самостійне науково-практичне дослідження, спрямоване на творче освоєння базових і профільних професійних дисциплін (модулів) та вироблення відповідних професійних компетенцій. У ході підготовки проекту студенти набувають умінь і навичок роботи з науковою, навчальною та спеціальною літературою, документами, довідковими та архівними матеріалами; опановують методами пошукової діяльності, обробки, узагальнення та аналізу інформації; розвивають знання з предмету і розширюють загальний кругозір; вирішують практичні завдання на основі теоретичних знань; активізують самостійну роботу і творче мислення.

Мінімально обсяг інноваційного проекту – 20 сторінок (25 тис. друкованих знаків); час, що відводиться на її написання – від 1-2 місяців до 1 семестру. Залежно від обсягу часу, відведеного на виконання завдання, проект може мати різну творчу спрямованість.

У роботі здобувач повинен повністю розкрити обрану тему, дотримуватися логіки викладу матеріалу, показати вміння робити узагальнення і висновки. Проект має складатися зі вступу, основної частини, висновків та списку використаної літератури. У вступі автор коротко обґрунтовує актуальність теми, формулює мету і завдання, її структуру, і дає огляд.

Основна частина може складатися з двох або більше розділів, у яких розкривається проблематика та ступінь дослідження за обраною темою; в кінці кожного розділу мають бути короткі висновки. У висновках висвітлюється результат роботи, що узагальнюється в загальних висновках. У списку літератури вказуються всі публікації, якими користувався автор. Зміст роботи може ілюструватися додатками.

Відповідно до поставлених цілей для даного виду навчальної діяльності актуалізуються наступні компетенції (їх складові):

- вміння працювати з об'єктами дослідження, науковими джерелами, довідковою та енциклопедичною літературою;
- вміння збирати і систематизувати практичний матеріал;

- вміння самостійно осмислювати проблему і підбирати методики;
- вміння логічно і грамотно викладати висновки;
- вміння дотримуватися форми наукового подання матеріалу;
- вміння користуватися глобальними інформаційними ресурсами;
- здатність створити змістовну презентацію .

МЕТОДИКА НАПИСАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ

Першим етапом написання проекту є складання бібліографії за обраною науковою темою. У роботах подібного рівня не рекомендується обмежуватися лише навчальною літературою (підручниками, посібниками або методичними розробками), а обов'язково слід ознайомитися з декількома спеціальними науковими або науково-популярними дослідженнями, що підвищать якісний рівень роботи, її наукову цінність.

Наступним підготовчим етапом є вивчення історичних джерел – знаходження найбільш яскравих документальних підтверджень тим фактам, що викладаються в роботі, ретельний аналіз та оцінка відповідних документів.

На наступному етапі здійснюється систематизація й узагальнення фактичного матеріалу – накопичення необхідного обсягу інформації відповідно до теми і структури роботи, відбір найбільш переконливих і вагомих даних, розташування їх у певній хронологічній і тематичній послідовності.

Вся підготовча робота завершується аргументованим та логічним викладом особистих міркувань. Головною умовою досягнення логічності під час написання проекту є чітке розуміння студентом мети, головних напрямків і кінцевого результату дослідження. Робота повинна бути переконливою, містити органічний зв'язок між окремими питаннями, а також між кожним із них і всією темою в цілому.

Обов'язково потрібно використовувати різноманітні види аргументів та доводів: порівняння, зіставлення, посилення на джерела тощо.

Робота має бути послідовною, з чітким урахуванням її головних етапів, які передбачають:

- обрання теми,
- складання плану,
- виявлення джерельної бази обраної проблеми,
- конспектування літератури і підбір цитат, які необхідно виписувати точно (а іноді й дослівно), із зазначенням сторінок розташування в тексті,
- власне написання проекту.

Робота повинна включати:

- титульний аркуш, на якому вказується назва міністерства, навчального закладу та кафедри, назва теми, відомості про студента (факультет, група, прізвище, ініціали), місце й рік написання (Додаток А);
- план роботи, що відбиває внутрішню структуру роботи;

- вступ;
- основна частина, яка передбачає безпосереднє висвітлення питань плану і складається з теорії питання й розв'язання практичного завдання;
- висновки;
- список використаної літератури в алфавітному порядку.

У Вступі обов'язково слід зазначити мету написання роботи, стисло охарактеризувати ступінь розробки проблеми в літературі та навести приклади зв'язку із життєвими ситуаціями.

Викладення матеріалу має бути самостійним, академічно благочинним, у разі цитування текст слід подавати у лапках і супроводжувати посиланнями. Оформлення посилань – у квадратних дужках, наприклад: [4, с. 217], де перша цифра означає номер у переліку літератури, а друга – номер сторінки. В кінці кожного розкритого розділу (параграфу) належить робити узагальнення й висновки.

Після розкриття теми треба зробити висновки та навести перелік літератури, що цитувалася та використовувалась при підготовці та написанні проекту.

ОФОРМЛЕННЯ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ

Робота оформлюється за допомогою технічних засобів. Оформлена робота здається на кафедру для рецензування завчасно.

При виконанні роботи необхідно дотримуватись таких вимог:

- робота має бути охайно оформленою, без скорочення слів (крім загальновідомих скорочень);
- сторінки роботи повинні бути пронумеровані (нумерація наводиться у правому верхньому кутку листка);
- зміст роботи повинен відповідати планові та повністю розкривати зміст ;
- у тексті роботи слід виділяти й озаголовлювати відповідні розділи;
- в кінці роботи наводиться список використаної студентом літератури згідно встановлених вимог;
- робота має бути підписана студентом із зазначенням дати її виконання.

При неповному та неправильному виконанні роботи і порушенні інших вимог робота не зараховується.

ПОРЯДОК ЗАРАХУВАННЯ

Робота, яка виконана студентом відповідно до необхідних вимог, перевіряється із виставленням відповідної оцінки. Позитивно оцінена робота є одним із видів обов'язкових навчальних робіт, за результатами виконання яких студент отримує допуск до семестрового контролю. Результати враховуються при виставленні підсумкової оцінки. Роботи, які визнані

викладачем незадовільними, повертаються студенту для повторного виконання. У такому разі викладач обґрунтовує невідповідність роботи критеріям оцінювання та надає термін для її доопрацювання, але не пізніше, ніж за тиждень до початку сесії.

Контроль кафедри з питань перевірки та своєчасного надання консультацій студентам у міжсесійний період здійснює завідувач кафедри.

ПІДГОТОВКА ДО МОДЕЛЮВАННЯ ІГРОВИХ ОСВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ

Ігрові освітні технології сприяють формуванню і закріпленню професійних і загальнокультурних компетенцій, розвитку здібностей до роботи в команді і самостійного вирішення завдань.

Підготовка до гри пов'язана участю в розподілі ролей і зборі необхідного матеріалу. Оформлення результатів вимагає узагальнення, аналізу даних, виокремлення висновків і рекомендацій.

З боку викладача проведення ділової гри передувє серйозна підготовча робота. Підготовка до гри передбачає розробку сценарію, роздаткового матеріалу, завдань для підготовки студентів і контрольнo-вимірювальних матеріалів.

ВЕДЕННЯ ПОРТФОЛІО

Портфоліо – індивідуальна, персонально підібрана сукупність різнопланових матеріалів, які з одного боку представляють освітні результати, а з іншого боку, містять інформацію щодо індивідуальної освітньої траєкторії, тобто процесу навчання, при якому здобувач може ефективно аналізувати і планувати свою освітню діяльність.

При підготовці портфоліо головним є процес самостійної роботи студента над ним, пошук інформації, узагальнення результатів, креативні ідеї, що виникають при цьому, вихід на кінцевий результат – формування загальнокультурних, науково-дослідних, професійних фахових компетенцій.

У результаті використання портфоліо, як форми самостійної роботи, підвищується відповідальність того, хто навчається, по відношенню до процесу професійного становлення. При використанні портфоліо студент отримує можливість представити не тільки отримані самостійно знання, а й практичні вміння та навички, здатності.

Підбір матеріалів для портфоліо обов'язково здійснюється за участю здобувача і включає його кращі роботи, які оцінюються на основі чітко визначених критеріїв виставлення балів.

Портфоліо є не тільки сучасною ефективною формою самооцінювання результатів освітньої діяльності, а й сприяє:

- мотивації до освітніх досягнень;
- придбання практичного досвіду професійної конкуренції;
- обґрунтованої реалізації самоосвіти для розвитку

загальнокультурних і професійних компетенцій;

- вироблення вміння об'єктивно оцінювати рівень сформованості компетенцій;

- підвищення конкурентоспроможності майбутнього фахівця.

Ведення портфоліо передбачає встановлення єдиних вимог до його структури і розробку інструкцій щодо заповнення.

КРИТЕРІЇ І СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ

Разом максимальна кількість балів протягом семестру – 60 балів, якщо передбачено залік, 70 балів, якщо передбачено екзамен.

1. Виконання контрольної роботи: 5 балів.

- Контрольна робота виконана на «задовільно» – 1-2 бали

- Контрольна робота виконана на «добре» – 3-4 балів.

- Контрольна робота виконана на «відмінно» – 5 балів.

2. Створення кейса дидактичних матеріалів – 3 бали.

- Кейс не повною мірою відповідає вимогам змістового компонента і технічного оформлення – 1 бал.

- Повна відповідність вимогам змістового компонента, є недоліки технічного оформлення – 2 бали.

- Повна відповідність вимогам змістового компоненту і оформленню – 3 бали.

3. Розробка конспектів занять: до 2 балів.

- Конспект не повною мірою відповідає вимогам змістовного компонента і технічного оформлення – 1 бал.

- Повна відповідність вимогам змістового компонента, є недоліки технічного оформлення – 1,5 бала.

- Повна відповідність вимогам змістового компонента і оформлення – 2 бали.

4. Вивчення та конспектування науково-методичних статей: по 2 бали за кожну (5 статей) – 10 балів.

5. Підготовка реферату та виступ на занятті – до 6 балів:

- Реферат не повною мірою відповідає вимогам змістового компонента і технічного оформлення – 2 бали.

- Повна відповідність вимогам змістового компонента, є недоліки технічного оформлення – 3 бали, з виступом на занятті – 4 бали.

- Повна відповідність вимогам змістового компонента і оформлення – 5 балів, з виступом на занятті – 6 балів.

6. Підготовка проекту і презентація його на занятті – 5 балів.

- Проект не повною мірою відповідає вимогам змістового компонента; повна відповідність вимогам змістового компоненту, є недоліки технічного – 1 бал.

- Повна відповідність вимогам змістового технічного оформлення – 2 бали, з виступом на занятті – 3 бали.

– Правильний компонент і оформлення – 4 бали, з презентацією на занятті – 5 балів.

8. Усна залікова відповідь – 40 балів.

– Усна відповідь оцінюється на «задовільно» – 15 – 19 балів.

– Усна відповідь оцінюється на «добре» – 20 – 25 балів.

– Усна відповідь оцінюється на «відмінно» – 26 – 30 балів.

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЯКОСТІ ЗНАНЬ З ДИСЦИПЛІНИ В ПРОЦЕСІ УСНОГО ІСПИТУ:

– 26-30 балів виставляється, якщо студент володіє знаннями з дисципліни; демонструє глибину розуміння навчального матеріалу з логічним і аргументованим його викладом; володіє понятійно-категоріальним апаратом з дисципліни; демонструє практичні вміння та навички.

– 20-25 балів виставляється, якщо студент володіє основними знаннями в галузі дисципліни; показує достатню глибину розуміння навчального матеріалу, але відзначається недостатня системність і аргументованість подачі знань з дисципліни; допускає незначні неточності у вживанні понятійно-категоріального апарату з дисципліни; демонструє практичні вміння та навички.

– 15-19 балів виставляється, якщо студент демонструє знання з дисципліни, але нечітко розуміє сутність навчального матеріалу; припускається фактичних помилок, знає не в повному обсязі; демонструє недостатню системність знань; проявляє незнання понятійно-категоріального апарату дисципліни; несформовані практичні уміння і навички.

– 0-14 балів виставляється, якщо студент має розрізнені, неповні знання з дисципліни або знання практично відсутні, несформовані практичні уміння і навички.

Підсумкова оцінка з дисципліни:

«Відмінно» – 91-100 балів.

«Добре» – 65-90 балів.

«Задовільно» – 50-64 балів.

«Незадовільно» – 0-49 балів.

Комплексна діагностика знань, умінь і навичок студентів із дисципліни здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань (КР). Поточне оцінювання (індивідуальне, групове і фронтальне опитування, самостійна робота, самоконтроль).

Завданнями поточного контролю є систематична перевірка *розуміння та засвоєння програмового матеріалу, виконання практичних, лабораторних робіт.*

Завданнями підсумкового контролю (КР, іспит) є перевірка глибини засвоєння студентом навчального матеріалу.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДЕЙ НА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯХ:

Студенту виставляється **відмінно**, якщо студент вільно володіє навчальним матеріалом на підставі вивченої основної та додаткової літератури. Аргументовано висловлює свої думки, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних та колективних завдань при самостійній роботі.

Студенту виставляється **добре**, якщо студент володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати на достатньому рівні, але не має достатніх знань та вмінь для формування висновків, припускає несуттєві неточності.

Студенту виставляється **задовільно**, якщо студент володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу, уміє використовувати знання у стандартних ситуаціях.

Студенту виставляється **незадовільно**, якщо студент володіє навчальним матеріалом поверхово та фрагментарно, відмовляється відповідати.

Оцінка за виконання індивідуального творчого (наукового-дослідного) завдання, завдань самостійної роботи виставляється з урахуванням таких параметрів:

Відмінно - чіткість та однозначність наукової термінології; логічна конструкція тексту; об'єктивність викладу; посилання на джерела; цілісність та послідовність розвитку думки; відсутність емоційно забарвлених елементів мови (якщо це не стосується спеціальної тематики та ілюстрацій);

Необхідно і варто висловлювати власну думку (якщо вона має вагомі аргументи), але не слід зловживати займенником «я» настільки, щоб це кидалося у вічі;

Використання безособових форм і пасивних конструкцій (встановлено, доведено, виокремлено, з'ясовано тощо);

Добре, якщо студент володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати на достатньому рівні, але не має достатніх знань та вмінь для формування висновків, припускає несуттєві неточності, є посилання на джерела; цілісність та послідовність розвитку думки;

Студенту виставляється **задовільно**, якщо студент частково володіє навчальним матеріалом, уміє використовувати знання у стандартних ситуаціях, не простежується цілісність та послідовність розвитку думки.

Студенту виставляється **незадовільно**, якщо студент поверхово та фрагментарно представляє виклад, робота відсутня.

ПІДСУМКОВА ОЦІНКА З ДИСЦИПЛІНИ:

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсової роботи, практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
75-81	C		
67-74	D	задовільно	
60-66	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни