

СИЛАБУС ДИСЦИПЛІНИ «ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО»

Викладач: *Мамчур Людмила Володимирівна,*

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри цивільного та кримінального права і процесу

Профайл викладача: <https://chmnu.edu.ua/kafedra-tsivilnogo-ta-kriminalnogo-prava-i-protsesu/>

E-mail: kaf20krymin@chmnu.edu.ua

Консультації он-лайн: середа з 14.00 до 16.00, **оф-лайн:** за попередньою домовленістю.

Обсяг: 3 кредити ECTS (90 год.): 15 годин лекцій, 15 годин семінарських занять, 60 самостійна робота.

Навчальна дисципліна «Інформаційне право» відноситься до вибіркових дисциплін циклу загальної підготовки, викладається на 5 курсі, у 10 семестрі.

Мета вивчення навчальної дисципліни «Інформаційне право» – формування у здобувачів вищої освіти сучасних знань щодо правового регулювання інформаційних відносин, теоретичних та практичних навичок пов'язаних з обігом інформації, формуванням інформаційних запитів та відповідей на них.

Завданнями вивчення навчальної дисципліни є: засвоєння принципів інформаційного права і вміння використовувати їх зміст при розв'язанні конкретних завдань; формування правової культури у сфері інформаційної діяльності.

Передумови вивчення дисципліни: важливий аспект викладання даної дисципліни базується на знаннях, вміннях та навичках зі спеціальних дисциплін: «Теорія держави і права», «Конституційне право», «Адміністративне право», «Проблеми забезпечення прав людини та практика ЄСПЛ» тощо. На основі цього розвиваються здібності вміння формулювання, тлумачення та застосування норм законодавчих та підзаконних актів.

Очікувані результати навчання:

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

Знати:

– основні принципи правового регулювання інформаційних відносин в Україні, загальні засади державної інформаційної політики;

– основні види інформаційної діяльності та загальні засади їх правового регулювання;

– принципи правового регулювання відносин щодо інформації різних правових режимів (відкритої, державної таємниці, конфіденційної інформації, комерційної таємниці, персональних даних);

– основні права та обов'язки учасників інформаційних правовідносин.

Вміти:

– орієнтуватися у системі нормативно-правових актів, що регулюють інформаційні відносини в Україні, правильно визначати нормативні акти і положення, що підлягають застосуванню у конкретній ситуації;

– застосовувати на практиці здобуті теоретичні правові знання.

Зміст навчальної дисципліни:

Тема 1. Загальні засади інформаційного права. Інформаційні правовідносини та їх суб'єкти.

Тема 2. Правові основи інформування суспільства про діяльність органів влади та правоохоронних органів.

Тема 3. Правовий захист інформації про фізичну особу.

Тема 4. Правові гарантії доступу до публічної інформації.

Тема 5. Правовий режим публічної інформації.

Тема 6. Правовий режим окремих видів інформації.

Тема 7. Юридична відповідальність за порушення законодавства про інформацію.

Семестровий контроль: залік.

Види робіт та оцінювання:

Опитування на семінарських заняттях (передбачено 5 відповідей по 5 балів) – до 25 балів;

Вирішення практичних завдань з обговоренням на семінарських заняттях (передбачено 5 відповідей по 5 балів) – до 25 балів;

Наукова доповідь з подальшим захистом на занятті – до 10 балів.

Тест – до 10 балів.

Усього за семестр: до 70 балів.

За залік: до 30 балів.

Технічне забезпечення:

Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер); Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi; OS: Windows, Android, iOS; Browsers: Chrome / Opera / MozillaFirefox / MS Edge; Програмне забезпечення: Word, Excel, PowerPoint; Skype, Zoom, GoogleMeet; Система електронного навчання Moodle 3.9; Тренінгова аудиторія (дошка, фліпчарт, маркери).

Політика щодо дед-лайнів:

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.

Політика щодо академічної доброчесності:

Передбачається самостійне виконання індивідуальних, наукових робіт, кейсів, завдань, що виносяться на семінарське заняття. У разі виявлення академічного плагіату робота не зараховується.

Списування під час заліку (в т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонено. У разі виявлення списування відповідь на заліку не зараховується.

Критерії оцінювання

Критерії оцінювання усного опитування. Максимальна кількість балів за 1 заняття – 5.

5 балів: відповідь студента є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: виявляє повні, глибокі теоретичні знання, всебічно і ґрунтовно аналізує нормативно-правову базу; досконало розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно і критично оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно і повно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію; правильно використовує юридичну термінологію; наводить достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить правильні висновки, добирає переконливі аргументи; чітко, ясно і послідовно відповідає на поставлені питання.

4 бали: відповідь студента переважно є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: володіє теоретичними знаннями вище середнього рівня, але допускає незначні помилки; аналізує нормативно-правову базу; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію (при цьому відповідь може бути не зовсім цілісною і послідовною, містить незначні помилки); у цілому правильно використовує юридичну термінологію; наводить в цілому достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить у цілому правильні висновки, наводить достатні аргументи; досить чітко відповідає на поставлені питання.

3 бали: відповідь студента в цілому є змістовною і правильною, з певною кількістю значних помилок. Зокрема, студент: репродуктивно відтворює значну частину навчального матеріалу; аналізує нормативно-правову базу на середньому рівні, проте допускає правові помилки при її тлумаченні; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; посилається на чинне законодавство; виявляє здібності до порівняння, узагальнення, систематизації основних теоретичних положень (при цьому відповідь є недостатньо цілісною і послідовною, містить помилки); використовує юридичну термінологію, допускаючи неточності у її формулюванні; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; не досить чітко відповідає на поставлені питання.

2 бали: відповідь студента в цілому є задовільною, зі значною кількістю недоліків. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на базовому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на рівні середніх стандартів аналізує нормативно-правову базу, проте допускає суттєві

правові помилки при її трактуванні; слабо розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на посередньому рівні посиляється на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

1 бал: відповідь студента в цілому відповідає мінімальним критеріям. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на початковому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на елементарному рівні, із суттєвими помилками аналізує нормативно-правову базу, має недостатні уявлення про сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на поверховому рівні посиляється на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не здатен навести приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

Критерії оцінювання виконання практичних завдань: встановлення правового змісту наведених в умовах задачі фактичних обставин; формулювання власної правової оцінки у відповідній формі; обґрунтування здійсненої правової оцінки; активність та результативність роботи; логічність, послідовність та правильність розв'язування практичних завдань. Максимальна оцінка – 5 балів.

Критерії оцінювання наукової доповіді: вступ, у якому визначено актуальність запропонованої проблеми; основна частина, в якій стисло розкривається наукова ідея автора, її теоретичне та практичне обґрунтування та авторське бачення проблеми; наведення статистичних даних; власні висновки та рекомендації щодо подальшого вирішення проблеми; системність і лаконічність викладення матеріалу, наявність візуального супроводу слайдами (відео- та аудіо файлами за бажанням студентів); дотримання обмежень часу; якість усної доповіді; ступінь висвітлення всіх поставлених завдань та наявність власних висновків; оригінальність ідеї, уміння вести наукову дискусію; цілісність і логічність представленого матеріалу. Максимальна оцінка – 10 балів.

Критерії оцінювання тесту: правильність відповідей. Максимальна оцінка – 10 балів.