

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	9016 Інженерія програмного забезпечення
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.05.2025 р.

Справа № 0979/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Турбал Юрій Васильович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Бойко Анжела – представник ЗВО,
Давиденко Євген Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9016
Назва ОП	Інженерія програмного забезпечення
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	121 Інженерія програмного забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Взявши до уваги відомості СО та звіт ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що ОП «Інженерія програмного забезпечення» дає можливість досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 121 «Інженерія програмного забезпечення». Крім передбачених стандартом, в ОП визначено додаткові: спеціальні (фахові) компетентності ФК15-ФК18 та ПРН25-ПРН28.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація за ОП не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що мета ОП «Інженерія програмного забезпечення» корелює із місією та стратегією ЗВО, зокрема викладеними в Стратегічному плані розвитку ЧНУ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР погодитись із висновком ЕГ щодо відповідності ОП вимогам підкритерію 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У звіті ЕГ наведено факти урахування тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На підставі цього ГЕР дійшла висновку, що ОП "Інженерія

програмного забезпечення" відповідає вимогам в контексті підкритерію 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР констатує, що загальний обсяг ОП становить 240 кредитів, обсяг обов'язкових компонентів складає 180 кредитів (75%), обсяг вибіркових ОК становить 60 кредитів (25%). Обсяг практичної компоненти (ПП.26-ПП.29) становить 12 кредитів. Відповідно, ГЕР дійшла висновку щодо відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОП «Інженерія програмного забезпечення» вимогам підкритерію 2.2. Разом з цим варто зауважити, що у Структурно-логічній схемі (п.п. 2.3 ОП) відсутні дані щодо обсягу кредитів ОК, що дещо знижує інформативність Структурно-логічної схеми.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши ВСО та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 121 "Інженерія програмного забезпечення".

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та зауважень ЗВО до звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що структура і зміст ОП дають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через: вибірккову складову обсягом 60 кредитів (25% обсягу ОП), можливість вільного вибору бази практики, можливість вільного вибору керівника та тематики кваліфікаційних робіт. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... мінімальна кількість здобувачів для формування групи вивчення вибіркової освітньої компоненти загального циклу 30, що на думку ЕГ дещо обмежує можливості здобувачів щодо формування власної освітньої траєкторії."

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП «Інженерія програмного забезпечення» передбачена практична компонента (ПП.26 Навчальна практика, ПП.27 Технологічна практика, ПП.28 Виробнича практика, ПП.29 Передатестаційна практика) загальним обсягом 12 кредитів.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що на ОП «Інженерія програмного забезпечення» забезпечується набуття здобувачами освіти достатнього рівня соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 2.7.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дають підстави ГЕР зробити висновок, що структура ОП та зміст ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП «Інженерія програмного забезпечення». Підготовка здобувачів на ОП за дуальною формою здобуття освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією ГА ООН, зокрема під час вивчення дисциплін: ЗП.01 «Історія та культура України», ЗП.02 «Філософія, суспільствознавство та академічна доброчесність», ЗП.08 «Безпека життєдіяльності (безпека життєдіяльності, основи охорони праці та цивільний захист)», ЗП.09 «Фізичне виховання», ПП.14 «Людино-машинна взаємодія».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості, зокрема за рахунок високого коефіцієнта результатів НМТ з математики (0.5).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок, що у ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП та під час академічної мобільності. У ВСО наведено інформацію про застосування правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих здобувачкою Юлією Шубіною за програмою академічної мобільності в університеті Свонсі (Великобританія).

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР констатує, що в ЗВО створено належну нормативну базу для визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. У ВСО та звіті ЕГ наявна інформація про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти в межах ОП. Також у звіті ЕГ зазначено: "...На платформі дистанційного навчання Moodle в ОК відсутня інформація про можливі курси для проходження."

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

У ВСО та звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ОП, в цілому, відповідає вимогам підкритерію 4.4. Разом з цим варто зауважити, що у деяких РПНД (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на російськомовні джерела (наприклад, ПП.04 Дискретні структури та дискретна математика), джерела 2005, 2009 р. (наприклад, ПП.23 Групова динаміка і комунікації).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР дійти висновку, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП та ЗВО, оскільки ЧНУ ім. П. Могили має ряд двосторонніх угод про навчання із закордонними університетами. Також у звіті ЕГ наведено факти визнання результатів навчання в межах програми академічної мобільності через перезарахування дисциплін у вибірковій частині ІНП на основі академічної довідки або Transcript of Records. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено: "... не зафіксовано прикладів спільних освітніх проєктів з іноземними ЗВО або застосування методик COIL чи VIPs. ... окремо виділених дисциплін, які повністю викладаються англійською мовою зафіксовано не було (окремі лекції)".

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими і дають можливість встановити досягнення здобувачами РН як для окремих ОК так і ОП в цілому.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

За ОП "Інженерія програмного забезпечення" передбачено проведення атестації у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційні роботи проходять перевірку за допомогою системи виявлення академічного

плагиату StrikePlagiarism та оприлюднені в репозитарії ЗВО (<https://surl.li/lcwbkw>). Це відповідає Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня за спеціальністю 121 "Інженерія програмного забезпечення".

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Аналіз звіту ЕГ та відомостей самооцінювання дає підстави ГЕР стверджувати, що в ЗВО визначено достатню нормативну базу щодо проведення контрольних заходів, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. У звіті ЕГ зазначено що: "...На зустрічі 2 було наголошено, що випадків конфлікту інтересів не зафіксовано, але механізм для їх врегулювання чітко визначено..."

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Грунтуючись на фактах, наведених у звіті ЕГ, ГЕР має змогу зробити висновок, що ЗВО популяризує академічну доброчесність та використовує відповідні технологічні рішення для її дотримання, у ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП. Зокрема, у звіті ЕГ наведено наступне: "... На зустрічах 3 та 6 здобувачі вищої освіти та представники студентського самоврядування продемонстрували чітку обізнаність з поняттями академічної доброчесності. Було наведено приклад, коли за зверненням саме студентів було ухвалено кадрове рішення не продовжувати контракт з викладачем, який отримав негативну оцінку студентів за неякісне викладання й необ'єктивне оцінювання."

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР, в цілому, погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено, що: "...відзначено окремі випадки, коли тематика наукових публікацій (наприклад, за дисципліною "Організація баз даних") не повною мірою відповідає тематиці...". Також варто відзначити не повну відповідність НПП Бойко А.П. п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (спеціальність за освітою - кораблебудування та судоремонт, кандидат технічних наук за спеціальністю 05.08.03 "Конструювання та будовання суден", викладає дисципліну ПП.08 Технології комп'ютерного проектування).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Аналіз відомостей самооцінювання та звіту ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз відомостей самооцінювання та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР зробити висновок про те, що ЗВО залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу, зокрема, в межах діяльності Професійного дорадчого комітету, партнерства з IT-компаніями, шляхом проведення гостьових лекцій і майстер-класів тощо.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У звіті ЕГ наведено факти, які підтверджують що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів шляхом матеріальних та нематеріальних заохочень.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що матеріально-технічні та фінансові ресурси забезпечують досягнення визначених ОП мети та ПРН. Разом з цим варто відзначити, що у деяких РПНД (Таблиця 1 ВСО) наявні посилання на російськомовні або застарілі джерела (наприклад: ПП.04 Дискретні структури та дискретна математика - російськомовні джерела, ПП.23 Групова динаміка і комунікації - джерела 2005, 2009 р.р.).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

На основі інформації, наданої у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз ВСО та фактів, наведених у звіті ЕГ дає підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про повну відповідність ОП вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами та приділяє достатню увагу питанням інклюзивної освіти.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОП вимогам в контексті підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ та ВСО наведено відомості про порядок здійснення ЗВО заходів щодо процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП за підкритерієм 8.1. Разом з цим у звіті ЕГ зазначено, що в Положенні про організацію освітнього процесу (https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/Polozhennya_Pro_organizatsiyu_osvitnogo_protsezu.pdf) не зазначено періодичність перегляду ОП. У звіті ЕГ наведено інформацію, що: "...З метою забезпечення якості освітньої програми переглядаються щорічно."

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ наведено факти, які дають підстави ГЕР зробити висновок, що здобувачі та органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП, а висловлені ними пропозиції беруться до уваги та імплементуються в ОП та навчальний процес.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Аналіз звіту ЕГ а також ВСО та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР дійти висновку, що роботодавці беруть участь у періодичному перегляді ОП та інших процедурах забезпечення її якості шляхом рецензування ОП, проведення відкритих лекцій, майстер-класів, організації баз практик тощо.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що на ОП зокрема, та в ЗВО в цілому, наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху її випускників шляхом опитування серед випускників, аналізу даних про їхнє працевлаштування та контактів з роботодавцями.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Грунтуючись на фактах, викладених у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що у ЗВО запроваджено систему забезпечення якості освіти, яка дає змогу вчасно виявляти недоліки та реагувати на них відповідним чином.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На основі аналізу ВСО, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО ГЕР дійшла висновку, що зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації беруться до уваги під час перегляду ОП, також ЗВО враховує результати акредитацій на інституційному рівні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Аналіз відомостей самооцінювання, звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР зробити висновок про те що у ЧНУ імені Петра Могили сформована культура якості освіти на високому рівні.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті ЗВО наявні документи, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У звіті ЕГ наведено факти, які дають змогу ГЕР дійти висновку, що правила і процедури, які наведені в нормативних документах є доступними для всіх учасників освітнього процесу та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У своєму звіті ЕГ наводить інформацію, що ЗВО у необхідний термін було оприлюднено проєкт ОП «Інженерія програмного забезпечення» на офіційному веб-сайті ЗВО. Також у звіті ЕГ зазначено: "...ЕГ зауважила, що на сайті ЧНУ імені Петра Могили наявний проєкт ОП, проте відсутні результати його обговорення, що унеможливорює прослідкувати стежками врахування/неврахування наданих пропозицій."

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Аналіз звіту ЕГ та інформаційних ресурсів ЗВО дають підстави ГЕР погодитись із висновком ЕГ про відповідність ОП вимогам в контексті підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту та робочій групі при наступному перегляді ОП звернути увагу заінтересованих сторін саме на формулювання цілей ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ менеджменту ЗВО з 01.09.2025 розглянути можливість зменшення мінімальної кількості здобувачів для формування групи вивчення вибіркової освітньої компоненти. 2. ГЕР рекомендує гаранту ОП при наступному перегляді вказувати обсяг кредитів ОК у Структурно-логічній схемі ОП (п.п. 2.3) з метою підвищення її інформативності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП з 01.09.2025 запровадити практику інформування здобувачів про можливості визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти розмістивши покликання на відповідні курси на платформі дистанційного навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує НПП, за якими закріплено відповідні ОК до 01.09.2025 забезпечити самоаналіз РПНД ОК з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури застарілих та російськомовних видань. 2. Підтримуючи рекомендацію ЕГ, ГЕР рекомендує гаранту та НПП, які задіяні на ОП з 01.09.2025 розглянути можливість викладання окремих курсів повністю англійською мовою та впровадження міжнародних методик викладання, зокрема в змішаних та онлайн-форматах, які відповідають світовим тенденціям.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО та гаранту ОП продовжувати популяризувати академічну доброчесність та розглянути можливість розширення застосування відповідних технологічних рішень для її дотримання, зокрема для перевірки на антиплагіат текстів курсових та лабораторних робіт.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО звернути увагу на дотримання НПП вимог п.п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП з 01.09.2025 активізувати процес професійного зростання викладачів кафедри, які мають науково-педагогічний стаж менш ніж три роки, зокрема шляхом участі у міжнародних стажуваннях, сертифікаційних програмах і проєктах у галузі інженерії програмного забезпечення.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.09.2025 на інституційному рівні організувати проведення самоаналізу навчально-методичного забезпечення з метою вилучення зі списків рекомендованої літератури російськомовних та застарілих видань.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує менеджменту ЗВО до 01.10.2025 провести самоаналіз нормативних документів, які регламентують періодичність перегляду ОП з метою вказання граничних термінів, рідше яких ОП переглядатися не може.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОП починаючи з проєкту ОП 2025 року висвітлювати на сайті, поруч із проєктом ОП, результати обговорення та врахування/неврахування всіх пропозицій стейкхолдерів для забезпечення більшої відкритості та прозорості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 12 ID 9016.pdf	hMVc4vBrrr3Z8hU/pBx5NHoPkXsiGdoK9Q5ab3iSf2 0=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА