

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності «Соціальна робота та консультування»**

«Анкетування щодо визначення рівня навантаження студентів»

Упродовж травня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проектування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів».
https://docs.google.com/forms/d/1vjthO5sJdLjEgvbe8oTxL2_GCFhx5aDm2J6kc3_x9zg/closedform.

В опитуванні взяли участь 1 здобувач денної форми навчання та 9 здобувачів заочної форми навчання спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «магістр» V курсу.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП), за якою Ви навчаєтесь?» 100% респондентів відповіли «так».

На запитання «У який спосіб Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо організації освітнього процесу? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розподілились наступним чином:

- Участь в анкетування/опитуванні – 100%;
- Участь в обговореннях на засіданнях кафедри – 40%;
- Участь у бесідах, круглих столах із стейкхолдерами – 50%;
- Участь у формуванні пропозицій від органів студентського самоврядування – відповіді відсутні.

На запитання «У який спосіб здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо особливостей ОП та її оновлення? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Ознайомлення з ОП на сайті університету – 80%;
- Комунікація з гарантом ОП – 80%;
- Комунікація з куратором/викладачами кафедри – 80%;
- Мудл – відповіді відсутні.

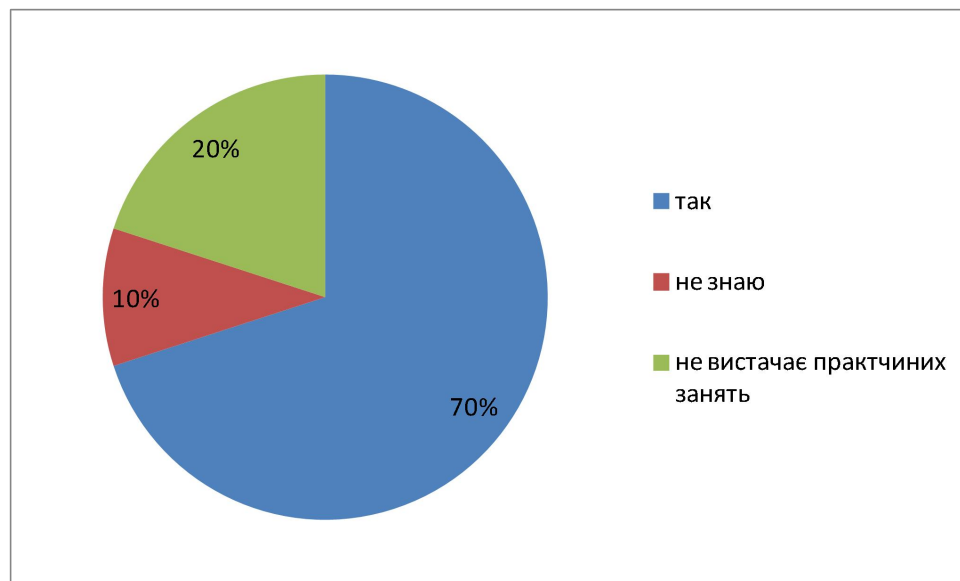
На запитання «Які зацікавлені особи залучаються до освітнього процесу як гостьові лектори? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Роботодавці з відповідної галузі – 70%;

- Професіонали-практик/експерти – 70%;
- Лектори інших ЗВО – 50%;
- Випускники – 30%;
- Важко відповісти – 10%.

На запитання «Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 70%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Не знаю – 10%;
- Не вистачає практичних занять – 20%.



На запитання «Якими ще освітніми компонентами (ОК) Ви хотіли б доповнити зміст ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

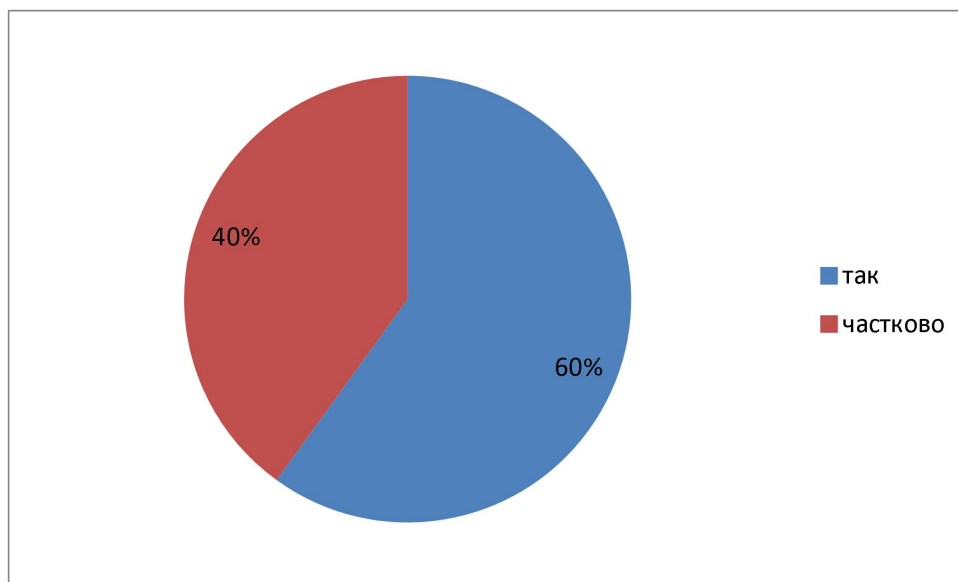
- Все влаштовує;
- Практичні курси з психосоціальної підтримки та роботи з травмою;
- Лідерство в соціальній роботі;
- Інші пропозиції (розширення міжнародної академічної мобільності, юридичні аспекти соціального захисту).

На запитання «Надайте свій коментар або побажання щодо вдосконалення освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Все влаштовує;
- Більше практичних дисциплін;
- Інколи проводити опитування чи тренінги на психологічний стан студентів.

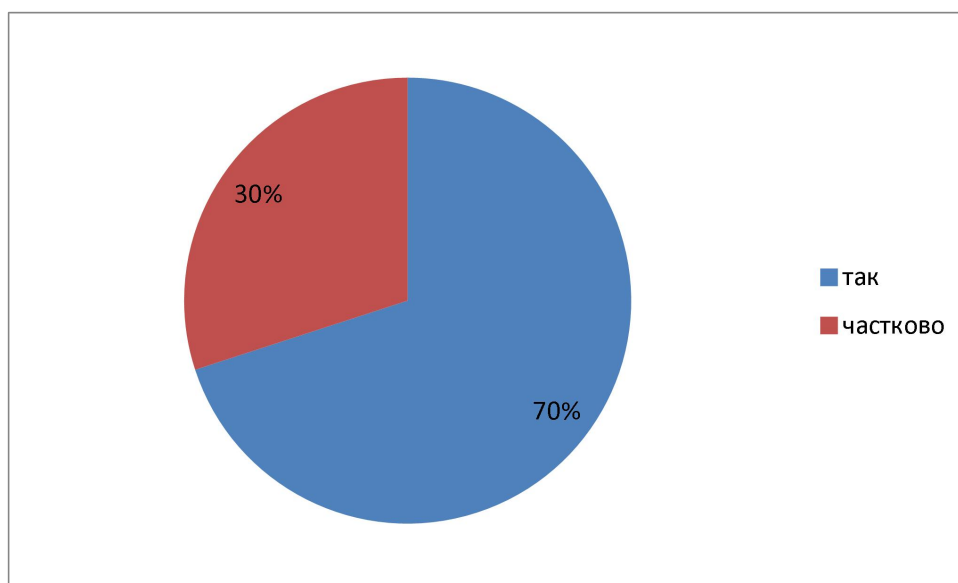
На запитання «Чи пропонуються Вам програми академічної мобільності (можливість навчатися, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти чи науковій установі)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 60%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Частково – 40%.



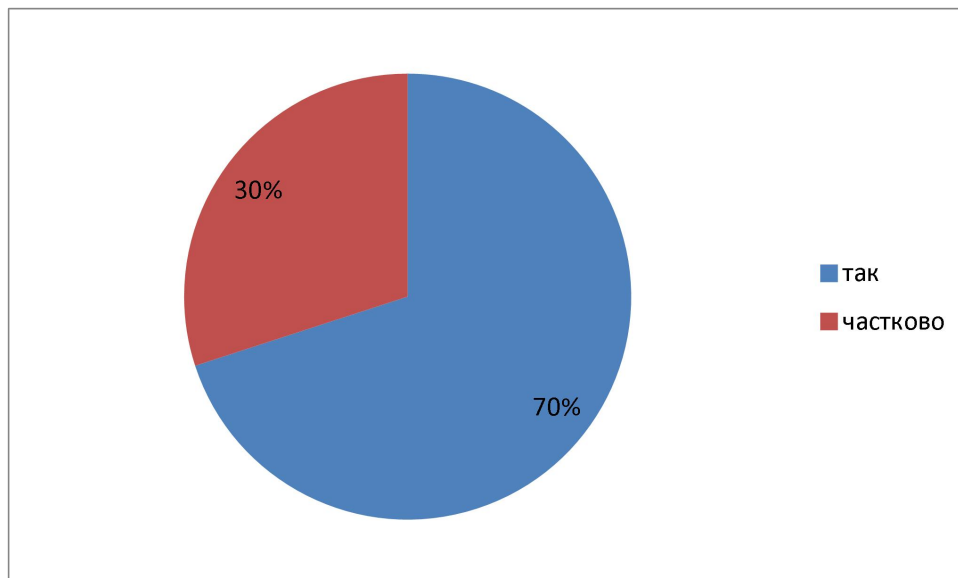
На запитання «Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 70%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Частково – 30%.



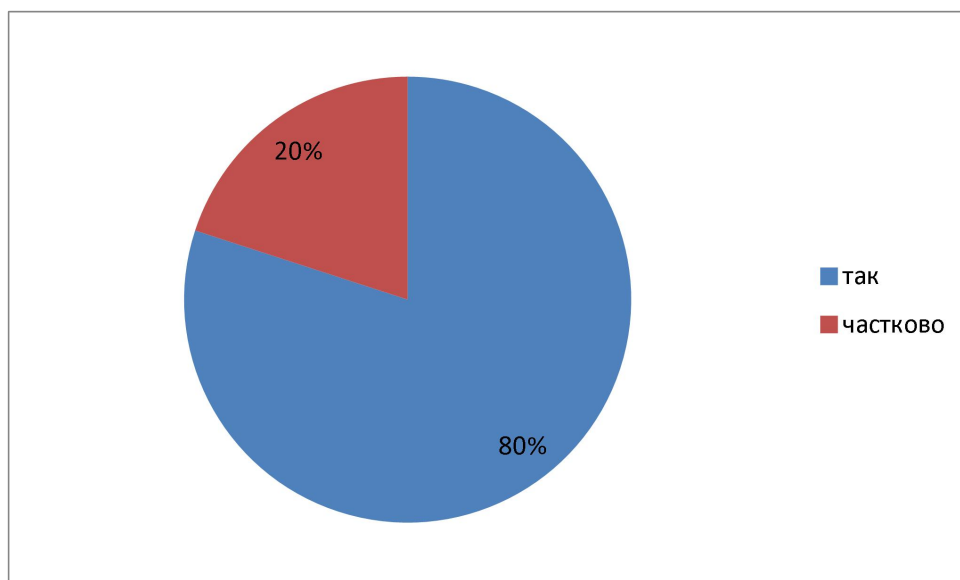
На запитання «Чи є Ваш розклад навчальних занять ефективним і зручним?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 70%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Частково – 30%.



На запитання «Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 80%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Частково – 20%.



На запитання «Визначте свої пропозиції та побажання щодо рівня навантаження здобувачів освіти на ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Рівень навчального навантаження в цілому доцільний – 70%;
- Все влаштовує – 20%;
- Збалансувати навчальне навантаження протягом семестру, уникати періодів надмірної концентрації завдань перед сесією – 10%.

На запитання «Чи знаєте Ви про можливість зарахування результатів неформальної освіти, як однієї із форм поточного контролю в процесі навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 100%;
- Ні – відповіді відсутні.

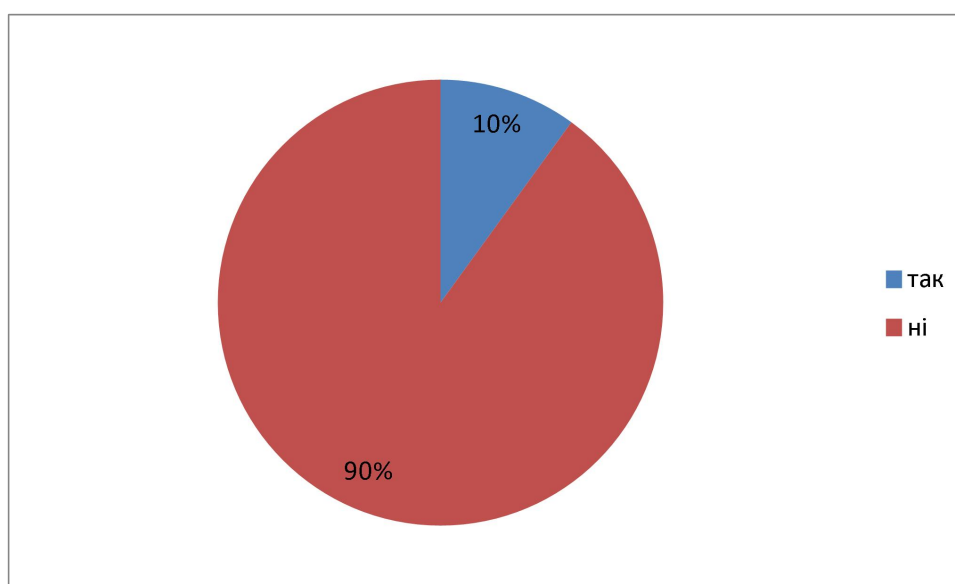
На запитання «Чи ознайомлені Ви із процедурою перезарахування результатів неформальної освіти, яка існує в університеті?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 100%;
- Ні – відповіді відсутні.

На запитання «Чи перезараховували Ви результати неформальної освіти? Якщо так, вкажіть з яких дисциплін» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 10%;
- Ні – 90%.

Студенти зазначили такі дисципліни: «Соціальне прогнозування, планування та проектування».



На запитання «Звідки Ви дізналися про можливість неформальної освіти? (є можливість декількох варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- В університеті – 50%;
- Від батьків/родичів/друзів – відповіді відсутні;
- В соціальних мережах – відповіді відсутні;
- В ЗМІ – відповіді відсутні;
- Не знаю нічого – відповіді відсутні;
- Не цікаво – 50%.

Отже, результати онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» свідчать про загалом високий рівень задоволеності освітньою програмою та організацією освітнього процесу. Усі респонденти ознайомлені з освітньою програмою та можливостями зарахування результатів неформальної освіти, активно беруть участь в анкетуваннях і мають достатній рівень поінформованості щодо її оновлення. Більшість студентів вважає зміст програми достатнім для професійної діяльності, водночас висловлюючи побажання щодо розширення практичної складової, запровадження курсів із психосоціальної підтримки, роботи з травмою та розвитку лідерських компетентностей.

Отримані результати доцільно врахувати під час подальшого вдосконалення освітньої програми, посилення її практичної спрямованості та розвитку можливостей академічної мобільності й неформальної освіти.