

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності «Соціальна робота та консультування»**

«Анкетування щодо визначення рівня навантаження студентів»

Упродовж травня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проектування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів».
https://docs.google.com/forms/d/1vjthO5sJdLjEgvbe8oTxL2_GCFhx5aDm2J6kc3_x9zg/closedform.

В опитуванні взяли участь 33 здобувачі спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «бакалавр» I–IV курсу.

Якісний склад респондентів за критерієм року навчання:

- 1 курс: 18,2% – 6 студентів;
- 2 курс: 36,3% – 12 студентів;
- 3 курс: 30,3% – 10 студентів;
- 4 курс: 15,2% – 5 студентів.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП), за якою Ви навчаєтесь?» 100% респондентів відповіли «так».

На запитання «У який спосіб Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо організації освітнього процесу? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розподілились наступним чином:

- Участь в анкетування / опитуванні – 90%;
- Участь в обговореннях на засіданнях кафедри – 37%;
- Участь у бесідах, круглих столах із стейкхолдерами – 43%;
- Участь у формуванні пропозицій від органів студентського самоврядування – 12%.

На запитання «Як Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо покращення змісту ОП, за якою Ви навчаєтесь? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Участь в анкетування/опитуванні – 73%;
- Участь в обговореннях на засіданнях кафедри – 27%;
- Участь у бесідах, круглих столах із стейкхолдерами – 30%;

– Участь у формуванні пропозицій від органів студентського самоврядування – 9%.

На запитання «У який спосіб здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо особливостей ОП та її оновлення? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

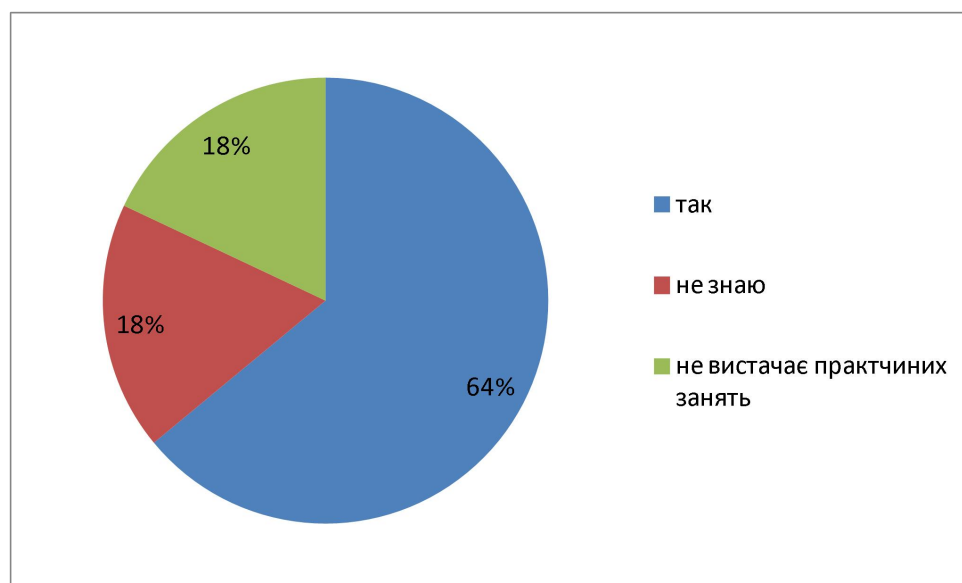
- Ознайомлення з ОП на сайті університету – 70%;
- Комунікація з гарантом ОП – 82%;
- Комунікація з куратором/викладачами кафедри – 85%;
- Мудл – відповіді відсутні.

На запитання «Які зацікавлені особи залучаються до освітнього процесу як гостьові лектори? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Роботодавці з відповідної галузі – 45%;
- Професіонали-практик/експерти – 79%;
- Лектори інших ЗВО – 76%;
- Випускники – 36%;
- Важко відповісти – 12%.

На запитання «Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 64%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Не знаю – 18%;
- Не вистачає практичних занять – 18%.



На запитання «Якими ще освітніми компонентами (ОК) Ви хотіли б доповнити зміст ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

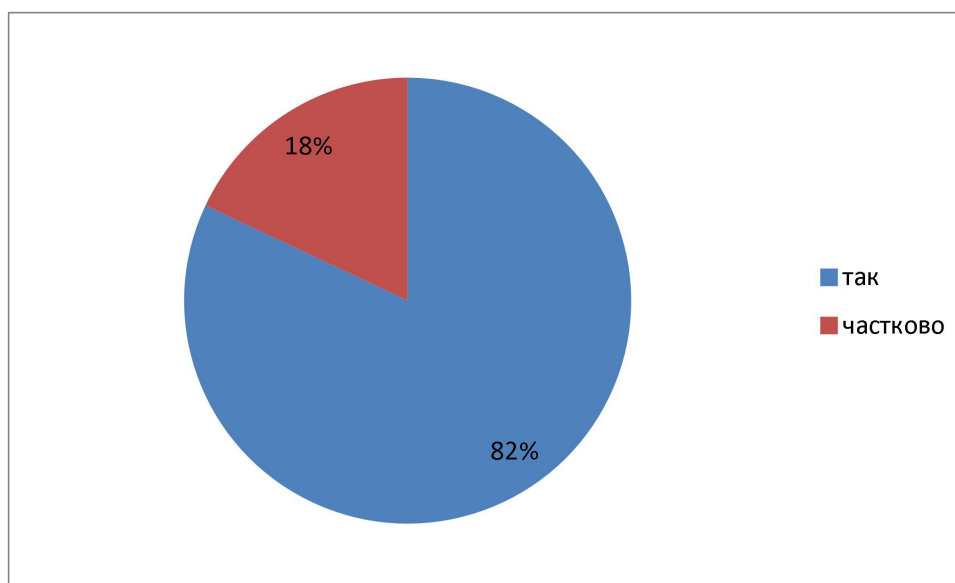
- Все влаштовує;
- Більше практикоорієнтованих дисциплін та тренінгів;
- Освітні компоненти з роботи з ветеранами та їхніми сім'ями;
- Поглиблене вивчення медіації та врегулювання конфліктів;
- Інші пропозиції (поглиблене вивчення іноземної мови, більше вибіркових дисциплін, правові аспекти соціальної роботи тощо).

На запитання «Надайте свій коментар або побажання щодо вдосконалення освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Все влаштовує;
- Мені все подобається;
- Більше практичних дисциплін;
- Було б корисно залучати більше зовнішніх фахівців-практиків та організувати міждисциплінарні майстер-класи;
- Хочеться більше заходів офлайн;
- Інколи проводити опитування чи тренінги на психологічний стан студентів.

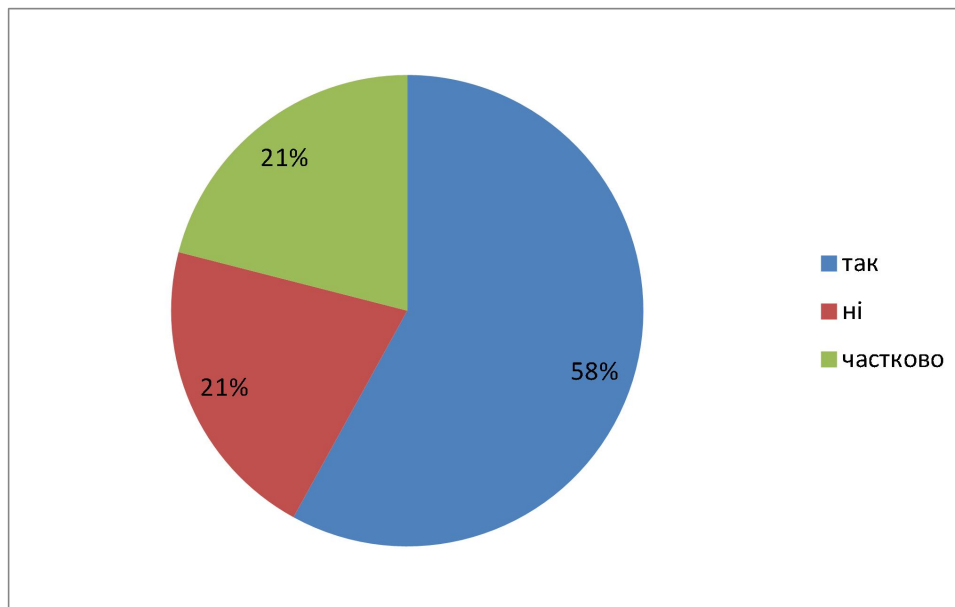
На запитання «Чи пропонуються Вам програми академічної мобільності (можливість навчатися, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти чи науковій установі)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 82%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Частково – 18%.



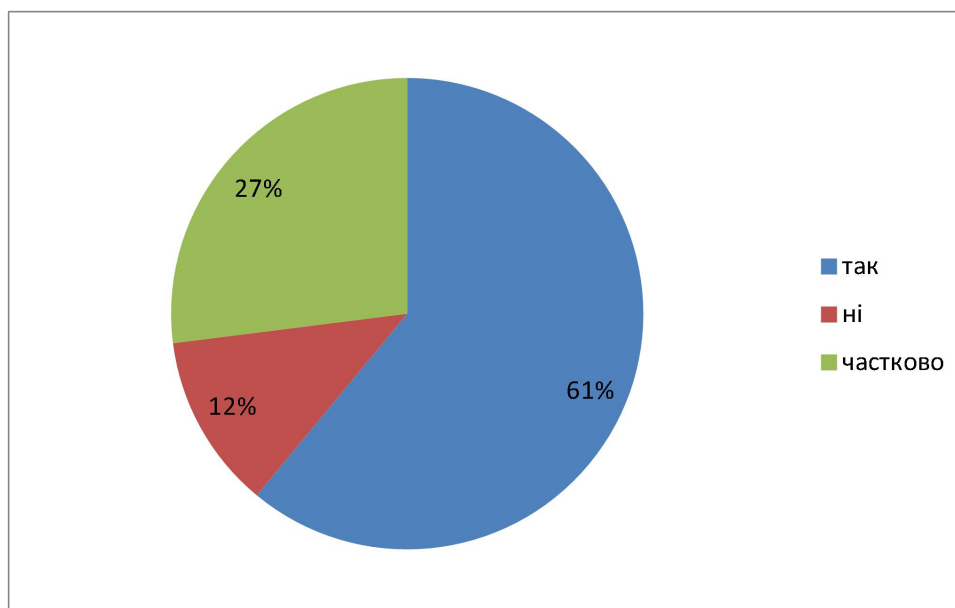
На запитання «Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 58%;
- Ні – 21%;
- Частково – 21%.



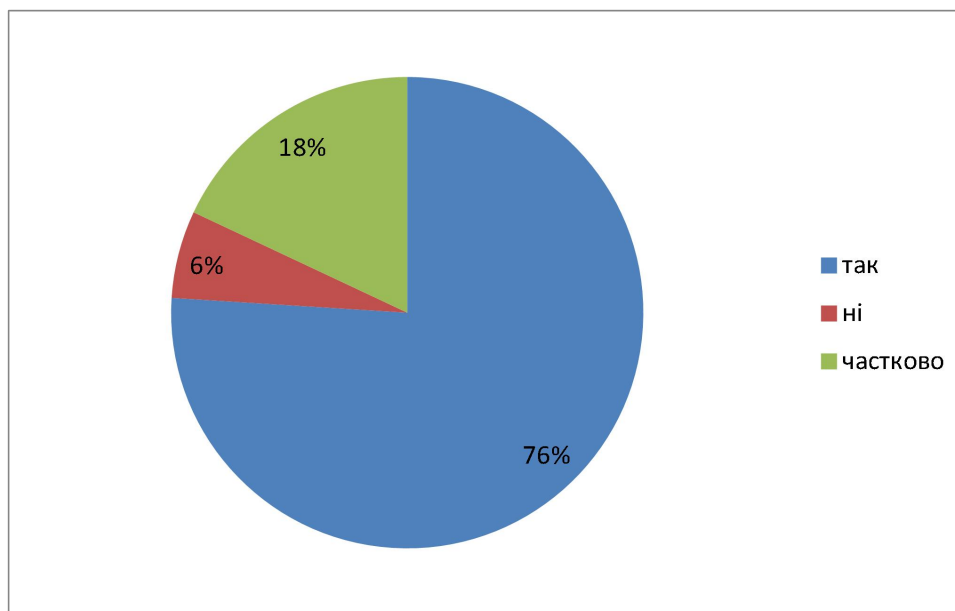
На запитання «Чи є Ваш розклад навчальних занять ефективним і зручним?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 61%;
- Ні – 12%;
- Частково – 27%.



На запитання «Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 76%;
- Ні – 6%;
- Частково – 18%.



На запитання «Визначте свої пропозиції та побажання щодо рівня навантаження здобувачів освіти на ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

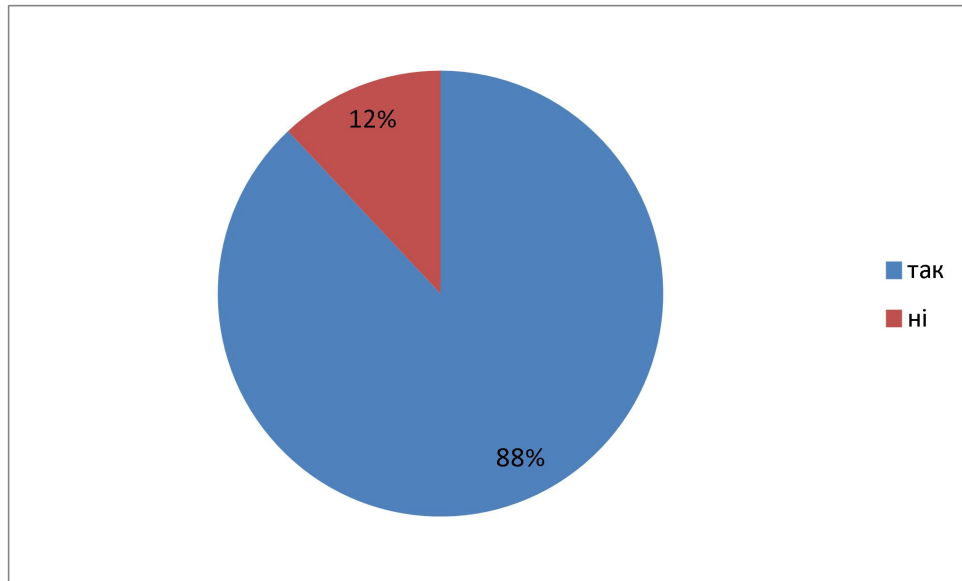
- Більш збалансований розподіл навантаження в межах семестру;
- Рівень навчального навантаження в цілому доцільний;
- Все влаштовує;
- Менше самостійної роботи;
- Більше годин на дисципліну;
- Збалансувати навчальне навантаження протягом семестру, уникати періодів надмірної концентрації завдань перед сесією.

На запитання «Чи знаєте Ви про можливість зарахування результатів неформальної освіти, як однієї із форм поточного контролю в процесі навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 100%;
- Ні – відповіді відсутні.

На запитання «Чи ознайомлені Ви із процедурою перезарахування результатів неформальної освіти, яка існує в університеті?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

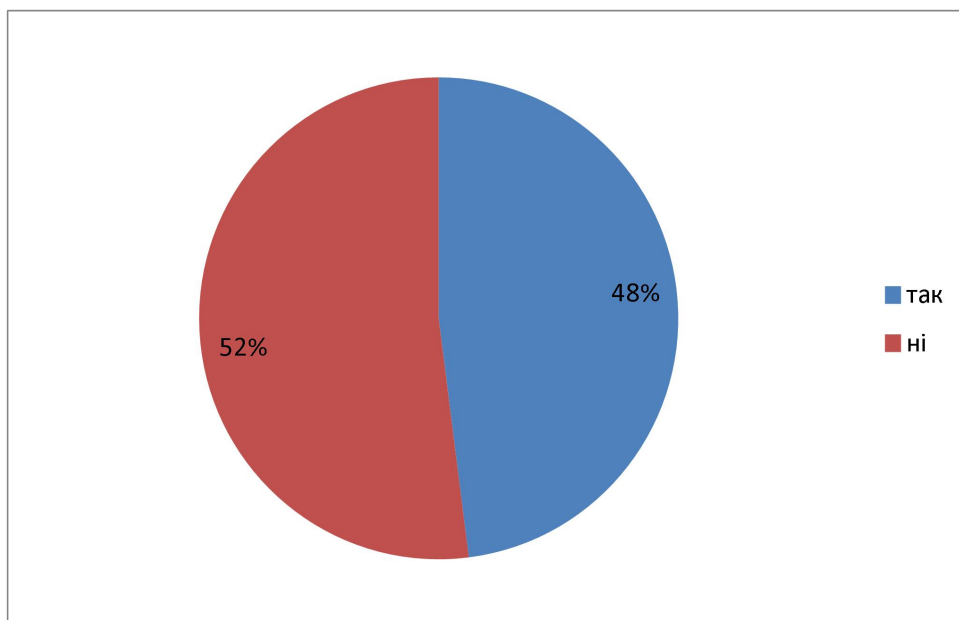
- Так – 88%;
- Ні – 12%.



На запитання «Чи перезараховували Ви результати неформальної освіти? Якщо так, вкажіть з яких дисциплін» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 48%;
- Ні – 52%.

Студенти вказали такі дисципліни «Основи сімейних стосунків», «Соціальне партнерство», «Соціальне гувернерство», «Іміджологія», «Управління конфліктами».



На запитання «Звідки Ви дізналися про можливість неформальної освіти? (є можливість декількох варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- В університеті – 91%;
- Від батьків/родичів/друзів – 12%;

- В соціальних мережах – відповіді відсутні;
- В ЗМІ – відповіді відсутні;
- Не знаю нічого – відповіді відсутні;
- Не цікаво – 9%.

Отже, результати онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» свідчать про загалом високий рівень задоволеності освітньою програмою та організацією освітнього процесу. Усі респонденти ознайомлені з освітньою програмою, більшість активно бере участь в анкетуваннях і має можливість висловлювати пропозиції щодо її вдосконалення. Студенти позитивно оцінюють зміст освітньої програми та можливості академічної мобільності, а також добре поінформовані про можливості неформальної освіти й процедуру перезарахування її результатів.

Водночас результати опитування засвідчили потребу в подальшому посиленні практичної складової підготовки, розширенні переліку практикоорієнтованих дисциплін, залученні більшої кількості фахівців-практиків, розвитку міждисциплінарних заходів та оптимізації навчального навантаження протягом семестру. Отримані пропозиції доцільно врахувати під час подальшого вдосконалення освітньої програми з метою підвищення її практичної спрямованості та відповідності сучасним потребам професійної діяльності у сфері соціальної роботи та консультування.