

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
спеціальності «Соціальна робота та консультування»**

«Анкетування щодо визначення рівня навантаження студентів»

Упродовж квітня 2025 року було проведено онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проектування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів».
https://docs.google.com/forms/d/1vjthO5sJdLjEgvbe8oTxL2_GCFhx5aDm2J6kc3_x9zg/closedform.

В опитуванні взяли участь 41 здобувач спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «бакалавр» I–IV курсів.

Якісний склад респондентів за критерієм року навчання:

- 1 курс: 24,4% – 10 студентів;
- 2 курс: 29,3% – 12 студентів;
- 3 курс: 17,0% – 7 студентів;
- 4 курс: 29,3% – 12 студентів.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з освітньою програмою (ОП), за якою Ви навчаєтесь?» 100% респондентів відповіли «так».

На запитання «У який спосіб Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо організації освітнього процесу? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розподілились наступним чином:

- Участь в анкетування/опитуванні – 90%;
- Участь в обговореннях на засіданнях кафедри – 37%;
- Участь у бесідах, круглих столах із стейкхолдерами – 43%;
- Участь у формуванні пропозицій від органів студентського самоврядування – 12%.

На запитання «Як Ви реалізуєте власне право на внесення пропозицій щодо покращення змісту ОП, за якою Ви навчаєтесь? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Участь в анкетування/опитуванні – 90%;
- Участь в обговореннях на засіданнях кафедри – 12%;
- Участь у бесідах, круглих столах із стейкхолдерами – 21%;

- Участь у формуванні пропозицій від органів студентського самоврядування – 6%.

На запитання «У який спосіб здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо особливостей ОП та її оновлення? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

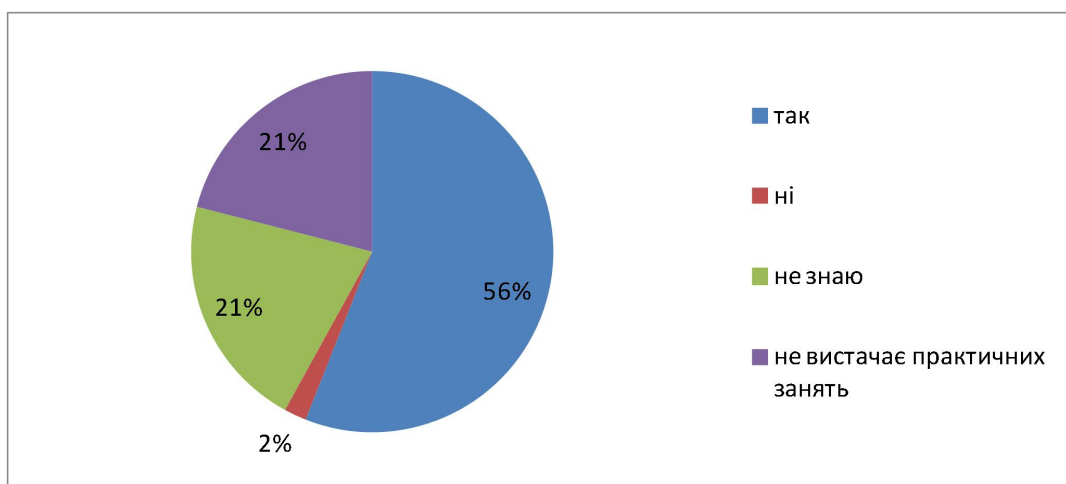
- Ознайомлення з ОП на сайті університету – 12%;
- Комунікація з гарантом ОП – 67%;
- Комунікація з куратором/викладачами кафедри – 53%;
- Мудл – відповіді відсутні.

На запитання «Які зацікавлені особи залучаються до освітнього процесу як гостьові лектори? (можливі декілька варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Роботодавці з відповідної галузі – 41%;
- Професіонали-практик/експерти – 31%;
- Лектори інших ЗВО – 47%;
- Випускники – 33%;
- Важко відповісти – 6%.

На запитання «Чи достатній, на Вашу думку, зміст (перелік дисциплін) освітньої програми для успішної роботи за фахом?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 56%;
- Ні – 2%;
- Не знаю – 21%;
- Не вистачає практичних занять – 21%.



На запитання «Якими ще освітніми компонентами (ОК) Ви хотіли б доповнити зміст ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Все влаштовує;
- Soft skills;

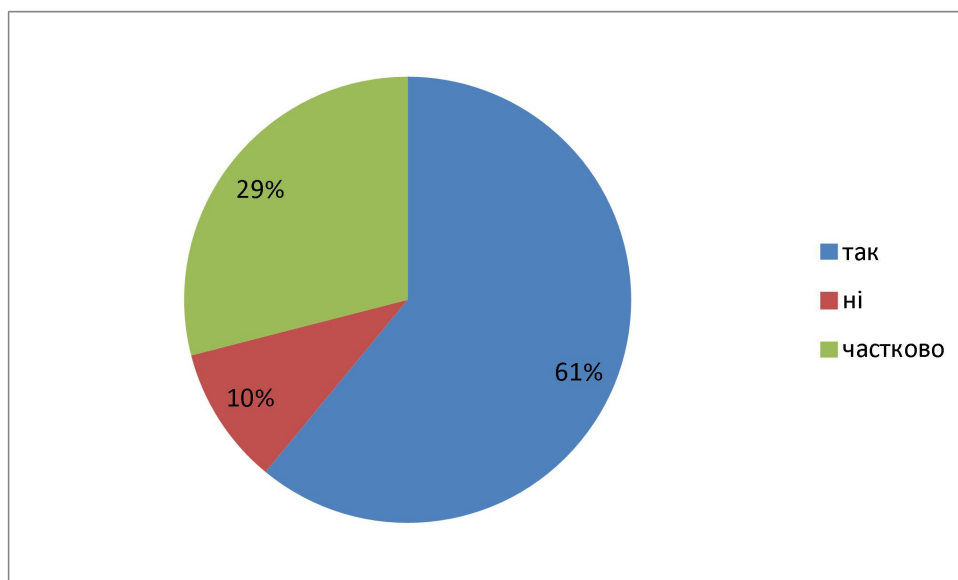
- Більше практичних дисциплін;
- Обов'язкова навчальна практика з реальними кейсами або стажуваннями в установах;
- Було б корисно додати освітні компоненти з розвитку м'яких навичок, таких як комунікація, критичне мислення та управління проектами;
- Щось про ПТСР, психологічні травми, психологічну реабілітацію.

На запитання «Надайте свій коментар або побажання щодо вдосконалення освітньої програми, за якою Ви навчаєтесь» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Все влаштовує;
- Мені все подобається;
- Більше практичних дисциплін;
- Було б корисно залучати більше зовнішніх фахівців-практиків та організовувати міждисциплінарні майстер-класи;
- Хотілося б більше розмовних семінарських занять, де студенти могли на своєму(або чужому) досвіді розбирати цікаві випадки;
- Доцільно: розширити перелік вибіркових дисциплін, надати студентам більше можливостей для участі у міжнародних проєктах, конференціях, стажуваннях;
- Бажано вдосконалити освітню програму шляхом оновлення змісту дисциплін відповідно до сучасних викликів у сфері соціальної роботи, додати більше практичних занять, тренінгів із фахівцями-практиками та забезпечити доступ до актуальних нормативних документів і кейсів;
- Хочеться більше заходів офлайн;
- Підбирати більш детально людей, які працюють за цим фахом і проводити більше додаткових лекцій;
- Інколи проводити опитування чи тренінги на психологічний стан студентів.

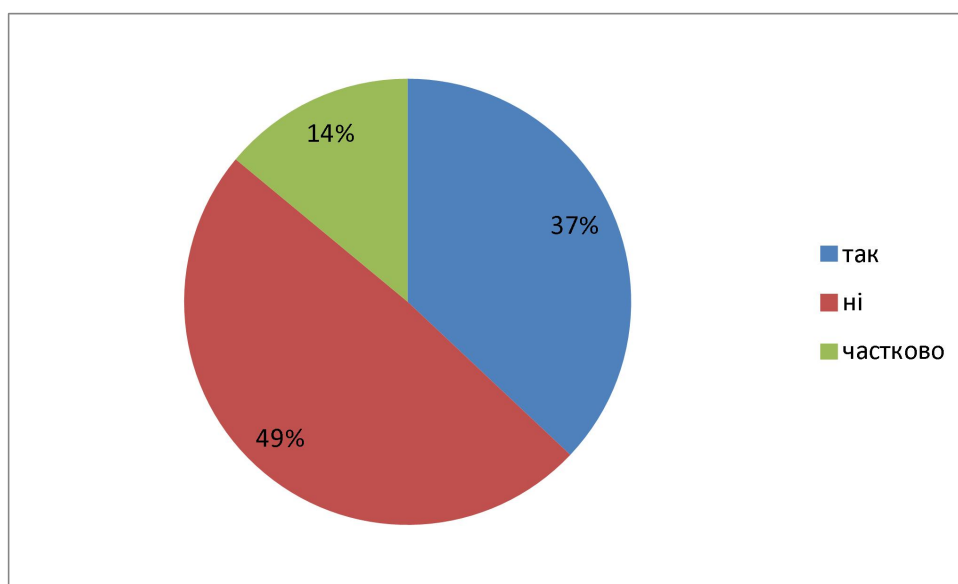
На запитання «Чи пропонуються Вам програми академічної мобільності (можливість навчатися, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому закладі вищої освіти чи науковій установі)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 61%;
- Ні – 10%;
- Частково – 29%.



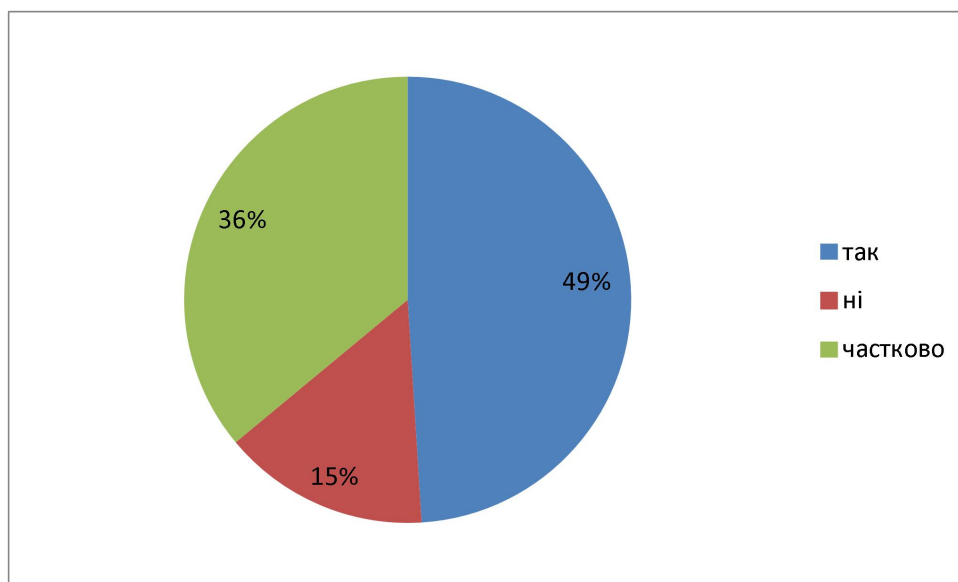
На запитання «Чи вистачає Вам часу на самостійну роботу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 37%;
- Ні – 49%;
- Частково – 14%.



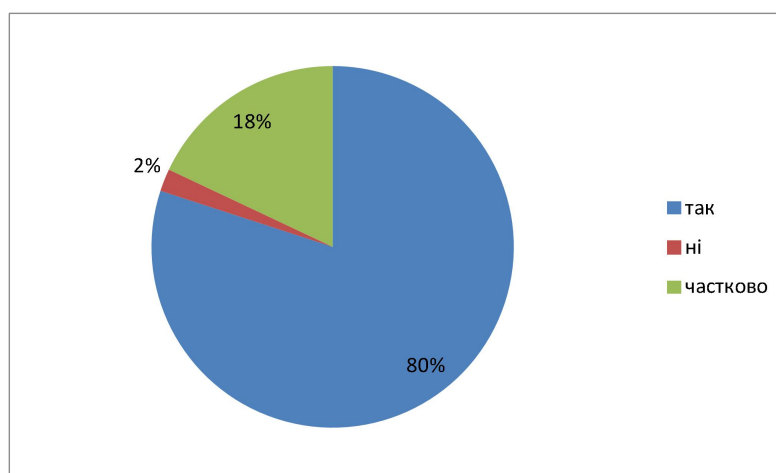
На запитання «Чи є Ваш розклад навчальних занять ефективним і зручним?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 49%;
- Ні – 15%;
- Частково – 36%.



На запитання «Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 80%;
- Ні – 2%;
- Частково – 18%.



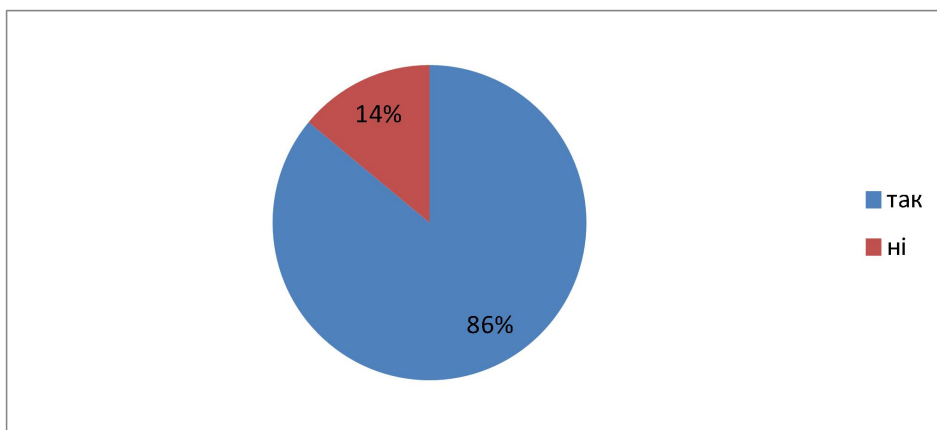
На запитання «Визначте свої пропозиції та побажання щодо рівня навантаження здобувачів освіти на ОП» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Навчальні онлайн-платформи та доступні матеріали;
- Більш збалансований розподіл навантаження в межах семестру;
- Рівень навчального навантаження в цілому доцільний;
- Збільшення навантаження;
- Все влаштовує;
- Менше самостійної роботи;
- Більше кредитів на дисципліну;

- Збалансувати навчальне навантаження протягом семестру, уникати періодів надмірної концентрації завдань перед сесією.

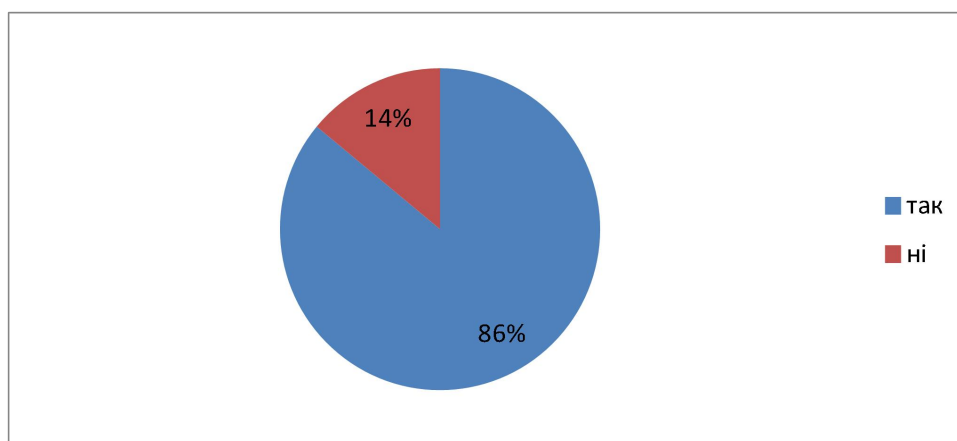
На запитання «Чи знаєте Ви про можливість зарахування результатів неформальної освіти, як однієї із форм поточного контролю в процесі навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 86%;
- Ні – 14%.



На запитання «Чи ознайомлені Ви із процедурою перезарахування результатів неформальної освіти, яка існує в університеті?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

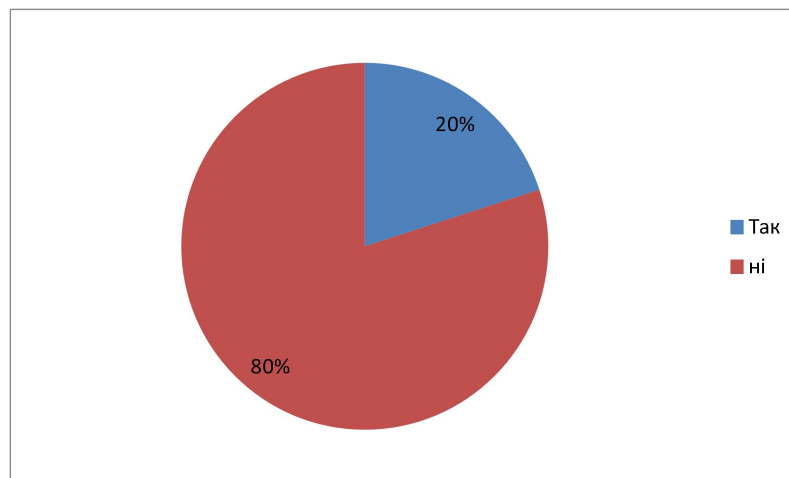
- Так – 86%;
- Ні – 14%.



На запитання «Чи перезараховували Ви результати неформальної освіти? Якщо так, вкажіть з яких дисциплін» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 20%;
- Ні – 80%.

Студенти вказали такі дисципліни «Гендерна педагогіка і психологія», «Велнес-консультування в соціальній роботі», «Практикум коуч діяльності», «Іміджологія».



На запитання «Звідки Ви дізналися про можливість неформальної освіти? (є можливість декількох варіантів відповідей)» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- В університеті – 56%;
- Від батьків/родичів/друзів – 21%;
- В соціальних мережах – відповіді відсутні;
- В ЗМІ – відповіді відсутні;
- Не знаю нічого – 21%;
- Не цікаво – 2%.

Отже, результати онлайн-опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» щодо визначення рівня навчального навантаження свідчать про загалом позитивну оцінку організації освітнього процесу та достатній рівень залучення студентів до удосконалення освітньої програми.

Усі респонденти підтвердили обізнаність з освітньою програмою, за якою навчаються, що свідчить про належний рівень інформування здобувачів щодо змісту та структури освітнього процесу. Основними способами реалізації студентами права на внесення пропозицій щодо організації освітнього процесу та змісту освітньої програми є участь в анкетуваннях та опитуваннях, що засвідчує ефективність використання зворотного зв'язку як механізму врахування думки здобувачів.

Більшість студентів позитивно оцінюють зміст освітньої програми та вважають перелік навчальних дисциплін достатнім для успішної професійної діяльності. Водночас частина опитаних наголошує на необхідності посилення практичної складової підготовки, зокрема через збільшення кількості практичних дисциплін, упровадження реальних кейсів, стажувань,

міждисциплінарних майстер-класів та залучення фахівців-практиків до освітнього процесу.

Результати опитування свідчать про позитивне сприйняття можливостей академічної мобільності та достатній рівень обізнаності здобувачів щодо процедур неформальної освіти та її перезарахування, хоча практичний досвід використання таких можливостей наразі має відносно невелика частина студентів.

Разом із тим найбільш проблемним аспектом, виявленим у ході опитування, є недостатність часу на самостійну роботу: майже половина респондентів зазначили, що не мають достатньо часу для її виконання. Це свідчить про потребу в оптимізації навчального навантаження, більш рівномірному розподілі завдань протягом семестру та перегляді обсягу самостійної роботи. Частина здобувачів також вказала на необхідність удосконалення розкладу занять для підвищення його зручності та ефективності.

Серед основних побажань студентів щодо вдосконалення освітнього процесу переважають пропозиції щодо зменшення обсягу самостійної роботи, збалансування навантаження впродовж семестру, збільшення кількості практичних занять, проведення офлайн-заходів, тренінгів та психологічної підтримки здобувачів.

Отже, результати опитування засвідчують загальну задоволеність студентів організацією освітнього процесу та змістом освітньої програми, водночас актуалізують необхідність подальшого вдосконалення практикоорієнтованості навчання, оптимізації навчального навантаження та розширення можливостей для професійного розвитку здобувачів.