

**Аналітична довідка за результатами онлайн-опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності
«Соціальна робота та консультування»**

**«Анкета здобувачів вищої освіти щодо втілення ідеї
студентоцентризму в освітній процес»**

Упродовж травня 2026 року було проведено онлайн-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» з метою підвищення якості освітнього процесу у Навчально-науковому медичному інституті й мотивації здобувачів до професійного розвитку засобом саморефлексії та проєктування основних напрямів власної навчальної діяльності на поточний рік.

Анкету розміщено на веб-сторінці ННМІ «Опитування здобувачів». <https://docs.google.com/forms/d/18c5BpICNbiJJ6Kh9gqwNC3U9BVSp4DCfgkXrBZUanrY/closedform>.

В опитуванні взяли участь 1 здобувач денної форми навчання та 9 здобувачів заочної форми навчання спеціальності «Соціальна робота та консультування» освітнього рівня «магістр» V курсу.

На запитання «Яким чином, на Вашу думку, університет забезпечує створення умов для втілення ідеї студентоцентризму в освітній процес (можливо декілька варіантів)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Можливістю залучення студентів до ухвалення рішень щодо освітнього процесу – 2 людини / 20%;
- Комфортними умовами навчання – 8 людей / 80%;
- Якістю професійної підготовки – 8 людей / 80%;
- Правом вибору студентом власної траєкторії навчання – 7 людей / 70%;
- Взаємодією викладача та студента на засадах співробітництва – 7 людей / 70%;
- Справедливістю в оцінюванні результатів навчання – 7 людей / 70%.

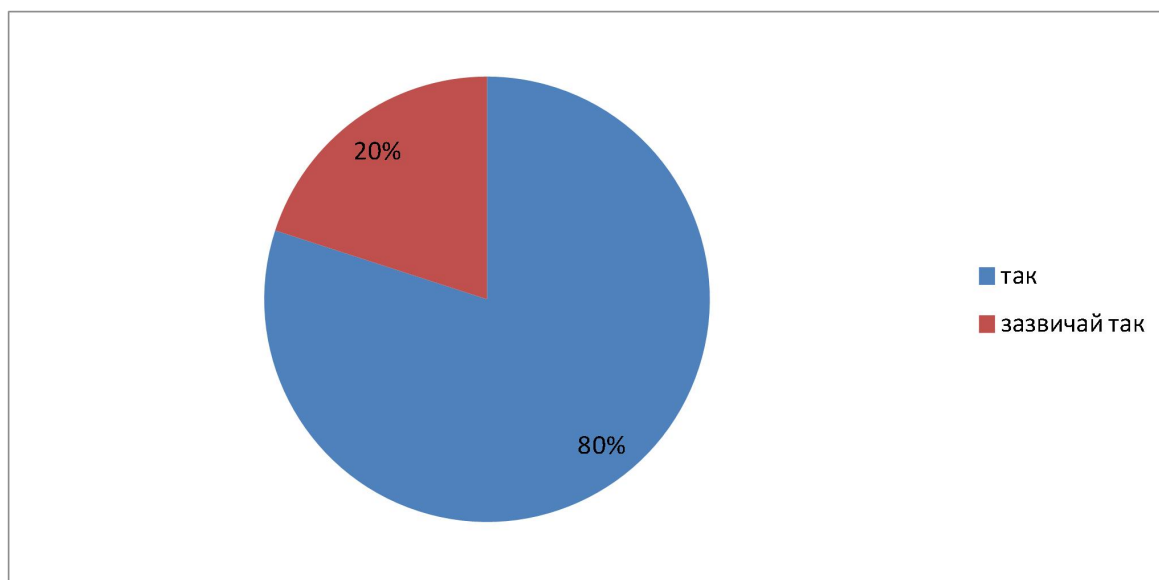
На запитання «Чи враховуються в освітньому процесі Ваші індивідуальні інтереси й потреби?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- У більшості випадків викладач враховує індивідуальні інтереси і потреби кожного із здобувачів – 8 людей / 80%;
- Так, викладач враховує індивідуальні інтереси і потреби кожного студента – 2 людини / 20%;
- Викладач намагається враховувати інтереси і потреби кожного студента – відповіді відсутні;
- Це відбувається нечасто – відповіді відсутні.



На запитання «Чи застосовуються викладачами сучасні технології викладання, що відповідають Вашим інтересам?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 8 людей / 80%;
- Зазвичай так – 2 людини / 20%;
- Не завжди – відповіді відсутні.

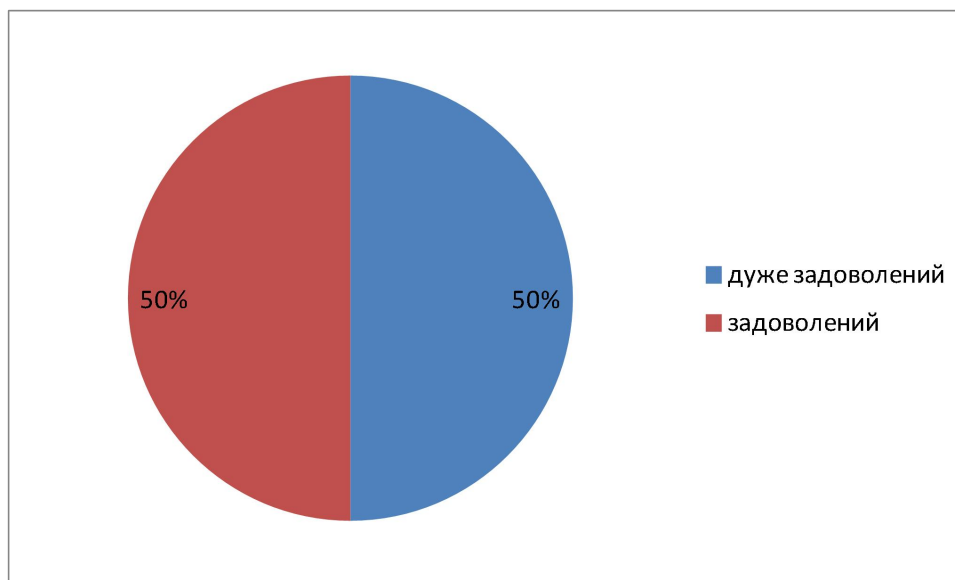


На запитання «Чи пропонуються Вам різні варіанти комунікації при організації освітнього процесу між викладачем і студентом?» 100% респондентів відповіли «так».

На запитання «Наскільки Ви задоволені інноваційністю методів навчання (майстер-класи, тренінги, дискусії, ситуаційні задачі тощо), котрі

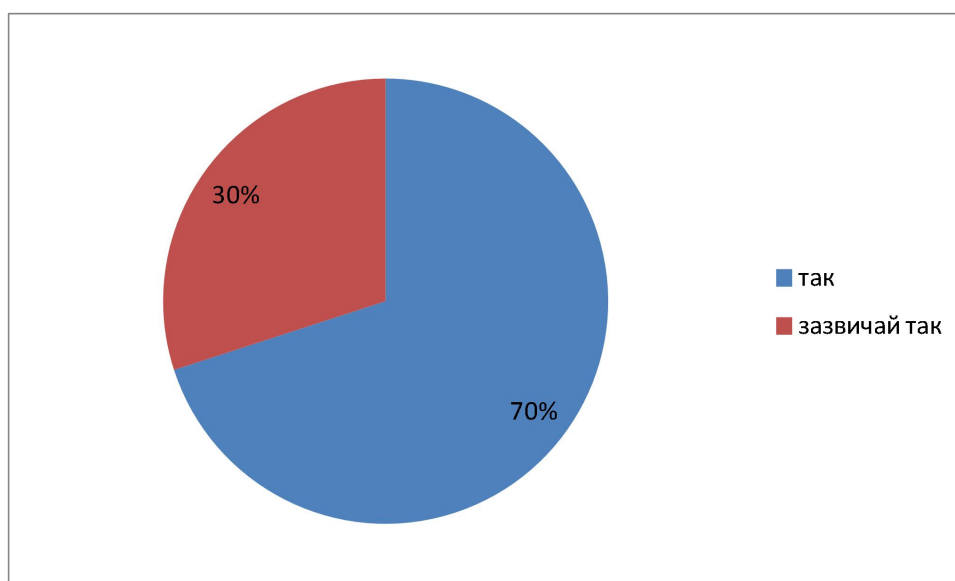
застосовують викладачі?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Дуже задоволений – 5 людей / 50%;
- Задоволений – 5 людей / 50%;
- Частково задоволений – відповіді відсутні;
- Не задоволений – відповіді відсутні.



На запитання «Чи створюється викладачами сприятлива психологічна атмосфера при організації освітнього процесу?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 7 людей / 70%;
- Зазвичай так – 3 людини / 30%;
- Частково – відповіді відсутні;
- Не завжди – відповіді відсутні;
- Не створюється – відповіді відсутні.

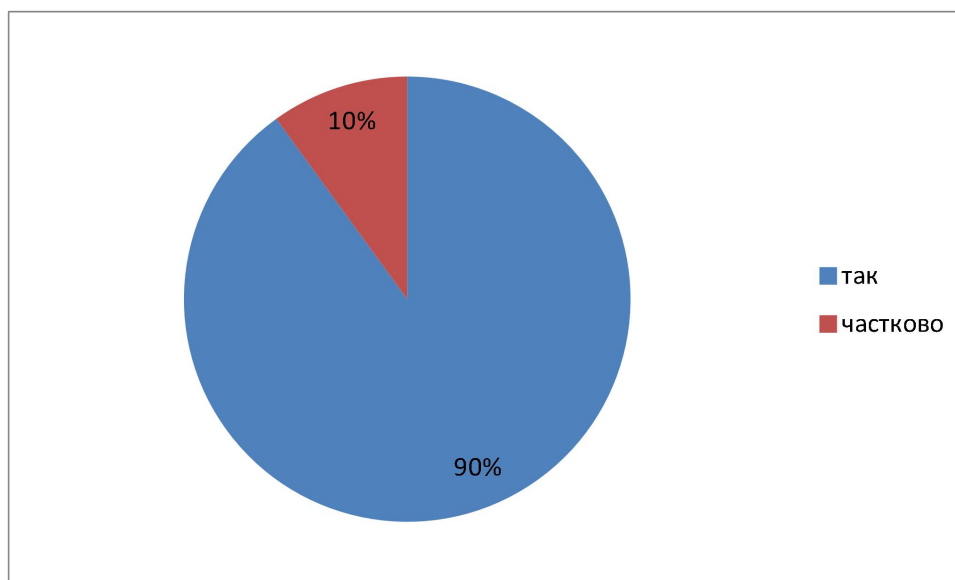


На запитання «Чи забезпечує Вам університет безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 10 людей / 100%;
- Зазвичай так – відповіді відсутні;
- Не завжди – відповіді відсутні.

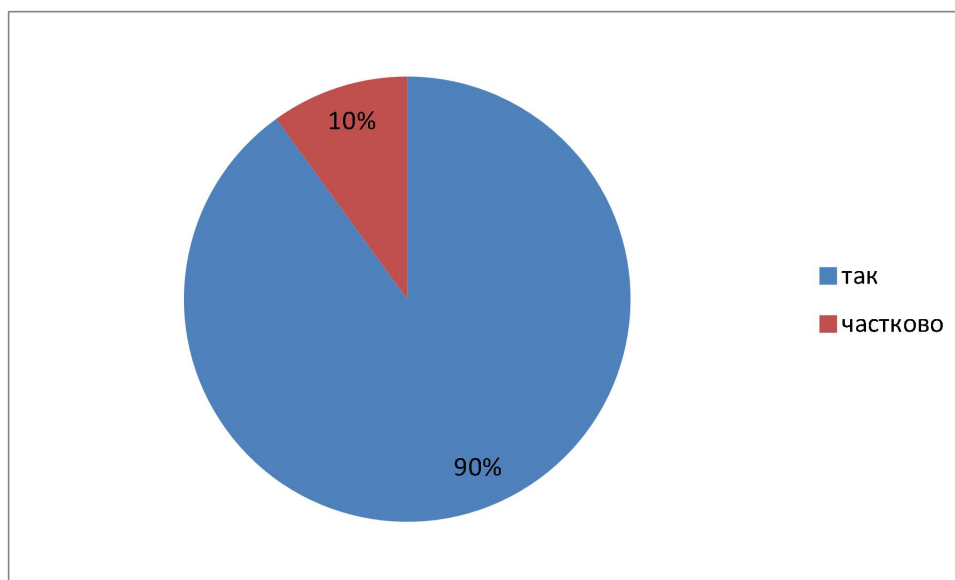
На запитання «Чи ознайомлені Ви з процедурами подачі та розгляду скарг студентів в університеті?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 9 людей / 90%;
- Частково – 1 людина / 10%;
- Ні – відповіді відсутні.



На запитання «Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення в університеті конфліктних ситуацій, ситуацій пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією, булінгом? Якщо «Так», то вкажіть обставини в «Інше»» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 9 людей / 90%;
- Частково – 1 людина / 10%;
- Ні – відповіді відсутні;
- Інше – відповіді відсутні.



На запитання «Чи стикалися Ви або одногрупники під час навчання з випадками будь-яких форм дискримінації (гендерної, расової, вікової тощо)? Якщо «Так», то вкажіть обставини в «Інше?»» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Ні – 10 людей / 100%;
- Частково – відповіді відсутні;
- Інше – відповіді відсутні.

На запитання «Ваші пропозиції та поради щодо втілення ідеї студентоцентризму в освітній процес (можливо декілька варіантів)?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Розширити використання інтерактивних методів навчання, тренінгів, кейсів та практичних занять – 30%.
- Забезпечити більш гнучкі форми організації навчання та виконання індивідуальних завдань – 50%.
- Покращити зворотний зв'язок між студентами та викладачами – 10%.
- Розширити співпрацю з потенційними роботодавцями – 40%.
- Не маю пропозицій / повністю задоволений(а) реалізацією принципів студентоцентризму в університеті – 50%.

На запитання «Чи створені в університеті умови для Вашої наукової творчості, для участі в наукових конференціях, семінарах, публікаціях, міжнародних наукових проектах?» відповіді респондентів розділились наступним чином:

- Так – 10 людей / 100%;
- Частково – відповіді відсутні.

Отже, результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Соціальна робота та консультування» свідчать

про високий рівень реалізації принципів студентоцентризму в освітньому процесі Навчально-наукового медичного інституту.

Більшість респондентів відзначають, що університет забезпечує комфортні умови навчання, належну якість професійної підготовки, можливість вибору індивідуальної освітньої траєкторії, партнерську взаємодію між викладачами та студентами, а також справедливість оцінювання результатів навчання. Важливим показником ефективної реалізації студентоцентрованого підходу є те, що всі опитані зазначили наявність різних каналів комунікації з викладачами та підтвердили забезпечення безоплатного доступу до необхідної інфраструктури й інформаційних ресурсів.

Результати дослідження демонструють високий рівень врахування індивідуальних потреб та інтересів здобувачів освіти: усі респонденти зазначили, що викладачі повністю або переважно враховують їхні освітні запити. Також позитивно оцінюється використання сучасних технологій навчання та інноваційних методів викладання, зокрема тренінгів, майстер-класів, дискусій і практикоорієнтованих завдань.

Важливим аспектом студентоцентризму є створення безпечного та сприятливого освітнього середовища. Переважна більшість опитаних підтвердила наявність позитивної психологічної атмосфери під час навчання, а також свою обізнаність із процедурами подання скарг, вирішення конфліктних ситуацій, протидії дискримінації, булінгу та сексуальним домаганням. При цьому жоден із респондентів не повідомив про випадки дискримінації під час навчання.

Усі учасники опитування зазначили, що університет створює належні умови для розвитку наукової діяльності, участі в конференціях, семінарах, наукових публікаціях та міжнародних проєктах, що сприяє професійному становленню майбутніх фахівців.

Разом із тим результати анкетування окреслили окремі напрями подальшого вдосконалення освітнього процесу. Зокрема, частина здобувачів висловила побажання щодо більш гнучкої організації навчання та виконання індивідуальних завдань, розширення співпраці з потенційними роботодавцями, збільшення кількості інтерактивних форм навчання та посилення зворотного зв'язку між студентами й викладачами. Водночас половина респондентів повністю задоволена чинною реалізацією принципів студентоцентризму в університеті.

Загалом результати опитування засвідчують високий рівень задоволеності здобувачів магістерського рівня організацією освітнього процесу та підтверджують ефективність упровадження принципів студентоцентризму в освітню діяльність Навчально-наукового медичного інституту.