

## **СИЛАБУС ДИСЦИПЛІНИ «АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДОЧИНСТВА»**

**Викладач:** *Кобак Марина Василівна*,  
кандидат юридичних наук,  
старший викладач кафедри конституційного та адміністративного права і процесу

**Профайл викладача:** <https://chmnu.edu.ua/marina-vasilivna-kobak/>

**E-mail:** [kbakmarina@gmail.com](mailto:kbakmarina@gmail.com)

**Консультації он-лайн:** середа з 14.00 до 16.00, **оф-лайн:** за попередньою домовленістю.

**Обсяг:** 4,5 кредити ECTS (135 год.): 18 годин лекцій, 36 годин семінарських занять, 81 година самостійної роботи.

Навчальна дисципліна «Актуальні проблеми адміністративного судочинства» відноситься до вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки, викладається на 5 курсі, у 10 семестрі.

**Мета вивчення навчальної дисципліни «Актуальні проблеми адміністративного судочинства»** - надати поглиблені знання щодо адміністративного судочинства із застосуванням сучасної судової практики; навчити студентів формувати власну думку та вміти її аргументувати; поєднати практичні навички із теоретичними знаннями.

**Завданнями вивчення навчальної дисципліни є:** формування у студентів навичок користування сучасними можливостями пошуку інформації для вірного вирішення адміністративних спорів; опанування термінів та вміння їх правильного застосування; вироблення навичок складання процесуальних документів (заяв, ухвал тощо).

**Передумови вивчення дисципліни:** важливий аспект викладання даної дисципліни базується на знаннях, вміннях та навичках зі спеціальних дисциплін: «Теорія держави і права», «Адміністративне судочинство», «Адміністративне право» тощо. На основі цього розвиваються здібності вмілого формулювання, тлумачення та застосування норм законодавчих та підзаконних актів.

**Очікувані результати навчання:**

***У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:***

***Знати:***

- основні теоретико-правові положення адміністративного судочинства;
- основну термінологію, яка використовується в адміністративному судочинстві; відмінність адміністративного процесу від інших видів судових процесів;

- систему і структуру чинного адміністративного процесуального законодавства України;
- систему суб'єктів адміністративного судочинства; основні види адміністративних проваджень та їх характеристику;
- особливості стадій адміністративного судочинства;
- відмінності розгляду різних категорій адміністративних справ;
- нюанси вирішення процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень в адміністративних справах.

### ***Вміти:***

- аналізувати і тлумачити норми права, нормативно-правові акти – Конституцію України, закони, кодекси, постанови Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, укази Президента;
- застосовувати Кодекс адміністративного судочинства України у підготовці до практичних занять, тобто, використовувати на практиці;
- здійснювати пошук нормативної бази за допомогою ресурсу <https://zakon.rada.gov.ua>;
- вільно володіти письмовою та усною державною мовою, правильно використовувати правничу термінологію;
- складати процесуальні документи, позови, відзивы тощо;
- збирати та опрацьовувати інформацію з нормативних та наукових джерел;
- користуватись Єдиним державним реєстром судових рішень;
- здійснювати пошук необхідної інформації на офіційних сайтах судів;
- робити висновки після опрацювання інформації.

### ***Зміст навчальної дисципліни:***

Тема 1. Загальні положення адміністративного судочинства.

Тема 2. Особливості визначення складу суду. Колегіальний розгляд. Відводи.

Тема 3. Процесуальний статус учасників судового процесу

Тема 4. Особливості доказів та доказування в адміністративному судочинстві.

Тема 5. Проблеми обчислення процесуальних строків.

Тема 6. Особливості судових витрат – види, розрахунок, розподіл.

Тема 7. Застосування заходів процесуального примусу.

Тема 8. Теоретичні та практичні проблеми розгляд окремих категорій справ.

Тема 9. Деякі процесуальні питання, пов'язані із виконанням судових рішень.

Тема 10. Практична реалізація відновлення втраченого судового провадження.

Тема 11. Сучасна судова практика розгляду справ, пов'язаних із проходження публічної служби.

Тема 12. Вплив воєнного стану в Україні на реалізацію соціальних прав.

***Семестровий контроль:*** залік.

### ***Види робіт та оцінювання:***

Опитування на семінарських заняттях (передбачено 7 відповідей по 5 балів) – до 35 балів;

Вирішення практичних завдань з обговоренням на семінарських заняттях (передбачено 5 відповідей по 5 балів) – до 25 балів;

Наукова доповідь з подальшим захистом на занятті – до 10 балів.

*Усього за семестр:* до 70 балів.

*За залік:* до 30 балів.

### **Технічне забезпечення:**

Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер); Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi; OS: Windows, Android, iOS; Browsers: Chrome / Opera / MozillaFirefox / MS Edge; Програмне забезпечення: Word, Excel, PowerPoint; Skype, Zoom, GoogleMeet; Система електронного навчання Moodle 3.9; Тренінгова аудиторія (дошка, фліпчарт, маркери).

### **Політика щодо дед-лайнів:**

Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку.

### **Політика щодо академічної доброчесності:**

Передбачається самостійне виконання індивідуальних, наукових робіт, кейсів, завдань, що виносяться на семінарське заняття. У разі виявлення академічного плагіату робота не зараховується.

Списування під час екзамену (в т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонено. У разі виявлення списування відповідь на заліку не зараховується.

### **Критерії оцінювання**

**Критерії оцінювання усного опитування.** Максимальна кількість балів за 1 заняття – 5.

*5 балів:* відповідь студента є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: виявляє повні, глибокі теоретичні знання, всебічно і ґрунтовно аналізує нормативно-правову базу; досконало розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно і критично оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно і повно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію; правильно використовує юридичну термінологію; наводить достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить правильні висновки, добирає переконливі аргументи; чітко, ясно і послідовно відповідає на поставлені питання.

*4 бали:* відповідь студента переважно є повною, завершеною, логічно обґрунтованою. Зокрема, студент: володіє теоретичними знаннями вище середнього рівня, але допускає незначні помилки; аналізує нормативно-правову базу; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; точно посилається на чинне законодавство; виявляє творчі здібності, вміє порівнювати, узагальнювати, систематизувати інформацію (при цьому відповідь може бути не зовсім цілісною і

послідовною, містить незначні помилки); у цілому правильно використовує юридичну термінологію; наводить в цілому достатню кількість прикладів з юридичної практики; робить у цілому правильні висновки, наводить достатні аргументи; досить чітко відповідає на поставлені питання.

*3 бали:* відповідь студента в цілому є змістовною і правильною, з певною кількістю значних помилок. Зокрема, студент: репродуктивно відтворює значну частину навчального матеріалу; аналізує нормативно-правову базу на середньому рівні, проте допускає правові помилки при її тлумаченні; розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; самостійно оцінює факти, явища, вільно висловлює власні думки; посилається на чинне законодавство; виявляє здібності до порівняння, узагальнення, систематизації основних теоретичних положень (при цьому відповідь є недостатньо цілісною і послідовною, містить помилки); використовує юридичну термінологію, допускаючи неточності у її формулюванні; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; не досить чітко відповідає на поставлені питання.

*2 бали:* відповідь студента в цілому є задовільною, зі значною кількістю недоліків. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на базовому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на рівні середніх стандартів аналізує нормативно-правову базу, проте допускає суттєві правові помилки при її трактуванні; слабо розуміє сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на посередньому рівні посилається на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не завжди може вірно зробити висновок, добрати переконливі аргументи та приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

*1 бал:* відповідь студента в цілому відповідає мінімальним критеріям. Зокрема, студент: володіє навчальним матеріалом на початковому рівні; репродуктивно відтворює незначну частину теоретичного матеріалу; на елементарному рівні, із суттєвими помилками аналізує нормативно-правову базу, має недостатні уявлення про сутність сучасних політико-правових процесів; вміє на елементарному рівні аналізувати, робити узагальнення, порівняння, висновки; на поверховому рівні посилається на чинне законодавство; виявляє слабкі знання юридичної термінології, допускає суттєві неточності у формулюваннях; не здатен навести приклади з юридичної практики; слабо відповідає на поставлені питання.

***Критерії оцінювання виконання практичних завдань:*** встановлення правового змісту наведених в умовах задачі фактичних обставин; формулювання власної правової оцінки у відповідній формі; обґрунтування здійсненої правової оцінки; активність та результативність роботи; логічність, послідовність та правильність розв'язування практичних завдань. Максимальна оцінка – 5 балів.

***Критерії оцінювання наукової доповіді:*** вступ, у якому визначено актуальність запропонованої проблеми; основна частина, в якій стисло розкривається наукова ідея автора, її теоретичне та практичне обґрунтування та авторське бачення проблеми; наведення статистичних даних; власні висновки та рекомендації щодо подальшого вирішення проблеми; системність і лаконічність

викладення матеріалу, наявність візуального супроводу слайдами (відео- та аудіо файлами за бажанням студентів); дотримання обмежень часу; якість усної доповіді; ступінь висвітлення всіх поставлених завдань та наявність власних висновків; оригінальність ідеї, уміння вести наукову дискусію; цілісність і логічність представленого матеріалу. Максимальна оцінка – 10 балів.