

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	49342 Міжнародні відносини (з вивченням двох іноземних мов)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

19.05.2026 р.

Справа № 0720/АС-26

Галузева експертна рада С ІІ Міжнародні відносини (29 Міжнародні відносини) у складі:

Заячук Мирослав Дмитрович – головуєчий,

Бойчук Орест Ігорович,

Луцишин Галина Іванівна,

Пашкевич Марина Сергіївна,

Рудько Сергій Олексійович,

Сидяга Володимир Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Юрій Котляр – представник ЗВО,

Габро Ірина Володимирівна – гарант ОП,

Лебідь Ірина Геннадіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49342
Назва ОП	Міжнародні відносини (з вивченням двох іноземних мов)
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП загалом забезпечує досягнення результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 291. ЕГ встановила, що всі ЗК, СК і ПРН, визначені Стандартом, забезпечуються обов'язковими освітніми компонентами, а зміст, обсяг і структурно-логічна послідовність ОК загалом підпорядковані досягненню компетентностей і ПРН. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо технічних неточностей у формулюванні РН11, матриці відповідності та часткового дублювання ЗК19 із ЗК6. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до проєкту ОП 2026 року виправити одрук у РН11, змінити формулювання ЗК19, обговорити доцільність додавання власних ПРН у кореляції з додатковими компетентностями, додати інтегральну компетентність до матриці та усунути технічні помилки в матрицях.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що мета ОП загалом відповідає місії та стратегії ЧНУ імені Петра Могили. Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ, що унікальність ОП недостатньо чітко відображена у формулюванні мети. З огляду на назву ОП, двомовність, англomовний компонент, аналітична та перекладацька підготовка мають бути чіткіше відображені як профільні особливості програми. ГЕР рекомендує до проєкту ОП 2026 року уточнити мету ОП із чіткішою кореляцією з її унікальним профілем, мовною складовою, науковою орієнтацією та регіональним контекстом.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі, випускники, роботодавці та академічна спільнота залучені до формування й перегляду ОП. ЕГ підтвердила наявність кількох каналів комунікації зі стейкхолдерами. ГЕР відзначає як позитивну практику інституціоналізацію взаємодії зі стейкхолдерами через Професійний дорадчий комітет факультету політичних наук. Водночас ГЕР звертає увагу, що результати впливу Комітету на зміст ОП доцільно краще документувати і публічно фіксувати. Доцільним є розміщення протоколів, пропозицій, рішень і стану їх виконання щодо цієї ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що мета та ПРН ОП визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду вітчизняних та іноземних програм. Водночас ГЕР звертає увагу, що внутрішні рекомендації ЧНУ імені Петра Могили відображені у Рекомендації щодо порядку створення та перегляду ОП передбачають документований аналіз ринку праці регіону, України та зарубіжжя, аналіз

досвіду українських і закордонних ЗВО, опитування стейкхолдерів та врахування досвіду реалізації попередніх ОП. ГЕР рекомендує під час наступного перегляду ОП подавати окремий документований результат такого аналізу із зазначенням, які саме зміни були внесені до ОП за його результатами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг ОП відповідає вимогам законодавства та Стандарту. ГЕР відзначає позитивну динаміку практичної підготовки, що своєю чергою виконує вимоги Стандарту і посилює практикоорієнтованість ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що структура ОП загалом є логічною і дає можливість досягти заявленої мети та ПРН. ЕГ підтвердила, що ЗК, СК і ПРН реалістично охоплені змістом ОП, а освітні компоненти дозволяють досягти цілей програми. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо окремих структурних недоліків. ОК15 «Інформаційно-аналітична діяльність» викладається після ОК31 «Інформаційно-аналітична практика», що ускладнює логіку послідовного формування відповідних аналітичних навичок. Також РПНД здебільшого не містять інформації про пререквізити, що ускладнює розуміння логіко-структурної схеми ОП. ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо того, що каталог ОП і матриці не містять атестаційний екзаме́н як окремий ОК. Це не спростовує відповідність ОП, але знижує прозорість відображення підсумкової перевірки ПРН. ГЕР звертає увагу, що за наявності додаткових ЗК і СК, визначених ОП, у структурі програми відсутні власні програмні результати навчання, які б відображали специфіку та унікальність цих компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області спеціальності. Водночас ГЕР підтримує висновок ЕГ, що ОК19 «Іноземна мова-2» потребує посилення, оскільки вивчається лише 4 семестри. Для ОП із назвою «з вивченням двох іноземних мов» друга іноземна мова має бути не допоміжним, а профілеутворювальним елементом. ГЕР також підтримує рекомендацію ЕГ щодо осучаснення змісту окремих ОК через теми цифрової грамотності, ШІ, роботи з базами даних, великими масивами аналітичної інформації та сучасними процесами зовнішньої політики України.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Здобувачі мають можливість обирати другу іноземну мову, вибіркові дисципліни, теми курсових робіт, бази практики та програми академічної мобільності. ГЕР відзначає позитивною практикою гнучку політику вибірковості, зокрема можливість реалізації вибору навіть у випадку малокомплектних груп. З огляду на міжнародний профіль ОП та заявлену особливість, пов'язану з вивченням двох іноземних мов, ГЕР вважає доцільним поступове розширення переліку вибіркових дисциплін, що викладаються англійською мовою. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оновлення й урізноманітнення переліку професійних вибіркових компонентів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП і навчальний план передбачають практичну підготовку, яка сприяє набуттю компетентностей, потрібних для професійної діяльності. ГЕР відзначає позитивною практикою проходження практики у форматі міжнародного стажування в Генеральному консульстві України в Мілані, що ЕГ окремо визначила як позитивний приклад з огляду на складність і непоширеність такої практики. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо коригування завдань практики за ОК31 та посилення прикладної складової практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП забезпечує набуття соціальних навичок. Разом із тим ГЕР вважає доцільним чіткіше відображати в РПНД методи формування soft skills, зокрема командні завдання, дебати, моделювання переговорів, аналітичні записки, презентації та peer-review.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що обсяг окремих ОК загалом відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів і ПРН. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо потреби посилення ОК19 «Іноземна мова-2». ГЕР рекомендує під час моніторингу ОП у 2026 році обговорити можливість збільшення обсягу ОК19 або продовження її вивчення до 8 семестру.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що структура ОП і освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість. Це підтверджується значним обсягом практик, їх поетапністю, розширенням баз практики та наявністю прикладів міжнародного стажування. Разом із тим ГЕР вважає доцільним чіткіше відображати зв'язок між завданнями практик, відповідними ПРН та формами їх оцінювання.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП загалом сприяє формуванню компетентностей, пов'язаних із Цілями сталого розвитку. Водночас ГЕР звертає увагу, що зв'язок із ЦСР доцільно чіткіше відображати у РПНД, темах занять і практичних завданнях.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, оприлюдненими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому враховують особливості ОП. З огляду на мовний профіль програми, доцільним є й надалі забезпечувати чітке інформування вступників про роль першої та другої іноземних мов у структурі ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО має нормативно врегульовані процедури визнання результатів навчання, здобутих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності. Водночас ГЕР бере до уваги, що фактична практика перезарахування результатів академічної мобільності за цією ОП є обмеженою. Доцільним є активніше інформування здобувачів про можливості академічної мобільності, процедури визнання результатів і приклади їх застосування.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і

зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО врегульована процедура визнання результатів неформальної та/або інформальної освіти. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ, що не відбувається перезарахування результатів, здобутих не у форматі онлайн-курсів, а в межах інших видів неформальної освіти або освіти впродовж життя. ГЕР рекомендує розширити практику визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітній процес відповідає вимогам законодавства, а методи, засоби і технології навчання загалом сприяють досягненню мети та ПРН. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо одноманітності й часткової застарілості форм і методів навчання на більшості ОК, а також недостатньо активного використання інтерактивних форм навчання і технік фасилітації. ГЕР підтримує рекомендацію до 01.09.2026 розглянути можливість ширшої імплементації новітніх освітніх методик, інструментів і технік викладання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Водночас ГЕР звертає увагу на нерівномірність методичного забезпечення, зокрема відсутність інформації про пререквізити в більшості РПНД. ГЕР рекомендує до 01.09.2026 доповнити РПНД інформацією про пререквізити, а також перевірити відповідність ЗК, СК і ПРН у РПНД тим, що зазначені в матрицях.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень. ЕГ підтвердила активність НПП у науковій роботі та залучення здобувачів до дослідницької діяльності. Разом із тим ГЕР вважає доцільним посилити системне інформування здобувачів про наукові заходи, стажування, академічну мобільність і дослідницькі можливості, зокрема через актуальне наповнення сайту.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо недостатньої кількості англomовної літератури та джерел у більшості РПНД, а також відсутності в рекомендаціях до самостійної роботи інформації про актуальні технології та етику використання ШІ. ГЕР рекомендує до 01.09.2026 доповнити РПНД сучасними англomовними джерелами та інформацією про етичне використання інструментів ШІ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за ОП і ЗВО. ЕГ встановила наявність академічної мобільності, міжнародних проєктів і міжнародних контактів. Водночас ГЕР звертає увагу, що стратегічні документи ЧНУ імені Петра Могили передбачають розвиток англomовних освітніх програм. Це узгоджується з профілем ОП, однак фактична реалізація англomовної складової на рівні обов'язкових фахових ОК потребує подальшого посилення. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо збільшення кількості обов'язкових англomовних ОК або додавання англomовних модулів/тем до наявних ОК професійної підготовки та зауважує на необхідності увідповіднення змісту ОП і її ОК назві ОП в частині "двох іноземних мов". Окремо доцільним є розширення переліку англomовних вибіркових дисциплін. З огляду на назву ОП та інформацію в профілі ОП щодо двох мов викладання в найкоротші терміни оприлюднити англomовну версію ОП та англomовні робочі програми всіх обов'язкових ОК

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форми контрольних заходів і критерії оцінювання є загалом чіткими, зрозумілими та доступними для здобувачів. Водночас ГЕР бере до уваги нерівномірність методичного забезпечення окремих ОК. Доцільним є уніфікувати підхід до подання додаткових методичних матеріалів і критеріїв оцінювання для різних типів завдань.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що форма атестації відповідає вимогам Стандарту. Разом із тим ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо того, що каталог ОП і матриці не містять атестаційний екзамен як окремий ОК. ГЕР вважає, що це знижує прозорість відображення підсумкової перевірки ПРН. Доцільним є включити комплексний атестаційний екзамен або атестацію як окремий ОК у структуру ОП і навчальний план.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила проведення контрольних заходів, повторного проходження та оскарження результатів є визначеними і доступними.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО визначено політику і процедури академічної доброчесності, а також наявні механізми реагування на порушення. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо доповнення РПНД інформацією про етику використання інструментів ШІ, особливо для ОК зі значним обсягом пошукової та дослідницької самостійної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що викладачі, залучені до реалізації ОП, загалом спроможні забезпечити відповідні освітні компоненти. Водночас ГЕР бере до уваги зауваження ЕГ щодо часткової невідповідності НПП освітнім компонентам ОК19 і ОК23. З огляду на мовний профіль ОП це зауваження має підвищену вагу, однак не спростовує загальної спроможності кадрового забезпечення програми. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до кінця 2026 року переорієнтувати або розширити публікаційну діяльність викладачів кафедри за ОК19 і ОК23.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу. Водночас ГЕР звертає увагу, що взаємодія з роботодавцями та практиками потребує подальшої систематизації. Доцільним є краще фіксувати участь практиків у РПНД, програмах практик, календарних планах або протоколах зустрічей.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. ГЕР відзначає, що професійний розвиток НПП узгоджується зі стратегічними пріоритетами ЧНУ імені Петра Могили щодо удосконалення якісного складу науково-педагогічних кадрів. Водночас для цієї ОП доцільно зробити професійний розвиток більш адресним, зокрема у напрямках англійської мови, другої іноземної мови, цифрової аналітики, OSINT та етичного використання ІІІ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують досягнення мети ОП і ПРН. Водночас ГЕР вважає доцільним розширити доступ здобувачів і викладачів до сучасних аналітичних ресурсів, міжнародних баз даних, статистичних ресурсів і спеціалізованих інструментів для міжнародної аналітики.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітнє середовище дає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів і є безпечним для життя, фізичного та ментального здоров'я. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо потреби вдосконалення анкети для ОП, оскільки її спрощена форма не дає можливості простежити динаміку змін у проблемних або конфліктних питаннях.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. ГЕР бере до уваги та вважає позитивною практикою наявність Навчально-методичного кабінету соціально-психологічної підтримки, професійного розвитку та сприяння працевлаштуванню, що є важливим елементом підтримки здобувачів і працівників в умовах війни.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики та процедури реагування на випадки булінгу, дискримінації, сексуального домагання та інших конфліктних ситуацій. Водночас ГЕР вважає доцільним перевіряти рівень обізнаності здобувачів із цими процедурами через регулярні опитування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ. У ЗВО наявна нормативна база щодо процедур розроблення, моніторингу та перегляду ОП та практика залучення стейкхолдерів. ГЕР звертає увагу, що результати процедур розроблення, моніторингу та перегляду ОП доцільно краще документувати у форматі повного циклу якості: підстава для зміни, пропозиція, рішення, впроваджені зміни, очікуваний результат і оцінка ефекту. Водночас ГЕР звертає увагу, що під час моніторингу ОП не були своєчасно виявлені окремі недоліки, зафіксовані у підкритерії 4.5. Попри заявлений міжнародний профіль ОП, вивчення двох іноземних мов та стратегічний курс ЗВО на розвиток англомовних програм, фактична реалізація англомовної складової в межах обов'язкових фахових ОК є недостатньою. У відкритому доступі також не виявлено англомовної версії ОП та англомовних робочих програм усіх обов'язкових ОК.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до перегляду ОП і процедур забезпечення якості. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо спрощеної форми анкети за ОП. Результати опитувань фіксують загальний рівень задоволеності, але не завжди дають достатню глибину для виявлення конкретних проблем змісту ОП, окремих ОК, практик і методів викладання. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до 01.09.2026 удосконалити форму анкети для здобувачів за ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що роботодавці залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. ГЕР відзначає як позитивну практику наявність Професійного дорадчого комітету, що підтверджує системний підхід ЗВО до залучення роботодавців і професійного середовища. Разом із тим ГЕР звертає увагу, що для повної демонстрації процедур внутрішнього забезпечення якості доцільно оприлюднювати або документально фіксувати, які саме пропозиції членів Комітету були враховані під час оновлення ОП, навчального плану та РПНД.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників потребує вдосконалення, оскільки ЕГ встановила, що кар'єрний шлях випускників не фіксується в офіційних документах. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ після випуску здобувачів 2026 року поставити на регулярну основу зустрічі випускників зі здобувачами з метою обміну досвідом і відстеження кар'єрного шляху.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що система забезпечення якості ЗВО загалом реагує на результати моніторингу ОП та освітньої діяльності. Водночас ГЕР звертає увагу, що результати опитувань і моніторингу доцільно супроводжувати аналітичними висновками, управлінськими рішеннями та строками виконання. Відділу ліцензування, акредитації та внутрішнього забезпечення якості освіти, перед початком навчального року здійснити цільовий моніторинг виконання рекомендацій ЕГ і ГЕР за цією ОП, із фіксацією прийнятих рішень та фактичних змін, внесених до ОП, РПНД і процедур її реалізації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що результати зовнішнього забезпечення якості беруться до уваги під час перегляду ОП. ЕГ встановила, що зміни до ОП у 2022–2025 роках були пов'язані, зокрема, із поставкредитаційним моніторингом. ГЕР вважає доцільним публічно фіксувати виконання рекомендацій попередніх акредитацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, яка сприяє розвитку ОП. Водночас ГЕР звертає увагу, що культура якості потребує подальшого посилення через прозоре документування змін, рішень, пропозицій стейкхолдерів і результатів моніторингу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, є визначеними і доступними. Водночас ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо потреби оптимізувати структуру розміщення документів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ щодо публічного обговорення ОП. ГЕР бере до уваги наявність інструментів для отримання пропозицій стейкхолдерів, зокрема рецензій, анкетування та каналів комунікації. Водночас обов'язковим є публічне розміщення таблиці врахування або відхилення пропозицій, наданих стейкхолдерами за ОП, а також архівне збереження проєктів ОП після завершення громадського обговорення. ГЕР підтримує відповідну рекомендацію ЕГ до 01.07.2026 щодо публікації таблиці врахування/відхилення пропозицій і архівного збереження проєктів ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО забезпечує відкритий доступ до основної інформації та документів щодо ОП. Разом із тим ГЕР підтримує зауваження ЕГ, що структура розміщення документів на вебсайті потребує покращення, а окремі елементи вебресурсу варто зробити зручнішими для здобувачів, роботодавців та інших стейкхолдерів. ГЕР звертає увагу, що на вебсайті ЗВО не виявлено англійської версії освітньо-професійної програми, тоді як у відкритому доступі наявні лише окремі робочі програми навчальних дисциплін англійською мовою. З огляду на заявлену особливість ОП, пов'язану з вивченням двох іноземних мов та англійською складовою, доцільним є розміщення англійської версії ОП для інформування іноземних партнерів, потенційних учасників академічної мобільності та інших заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рекомендується: - до проєкту ОП 2026 року виправити одрук у РН11, змінити формулювання ЗК19, обговорити доцільність додавання власних ПРН у кореляції з додатковими компетентностями, додати інтегральну компетентність до матриці та усунути технічні помилки в матрицях. - до проєкту ОП 2026 року уточнити мету ОП із чіткішою кореляцією з її унікальним профілем, мовною складовою, науковою орієнтацією та регіональним контекстом. - результати впливу Професійного дорадчого комітету на зміст ОП доцільно краще документувати і публічно фіксувати. Доцільним є розміщення протоколів, пропозицій, рішень і стану їх виконання щодо цієї ОП. - під час наступного перегляду ОП подавати окремий документований результат такого аналізу із зазначенням, які саме зміни були внесені до ОП за його результатами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується: - під час моніторингу ОП у 2026 році розглянути перенесення ОК15 до проходження ОК31, внести пререквізити до РПНД і відобразити атестаційний екзамен у структурі ОП та матрицях відповідності. - сформулювати власні ПРН, які б узгоджувалися з додатковими ЗК і СК, визначеними ОП, та чіткіше відображали її специфіку й

унікальні особливості. - ОК19 «Іноземна мова-2» потребує посилення, оскільки вивчається лише 4 семестри. Для ОП із назвою «з вивченням двох іноземних мов» друга іноземна мова має бути не допоміжним, а профілеутворювальним елементом. - осучаснення змісту окремих ОК через теми цифрової грамотності, ШІ, роботи з базами даних, великими масивами аналітичної інформації та сучасними процесами зовнішньої політики України. - оновлення й урізноманітнення переліку професійних вибіркових компонентів. - чіткіше відображати в РПНД методи формування soft skills, зокрема командні завдання, дебати, моделювання переговорів, аналітичні записки, презентації та peer-review. - чіткіше відображати зв'язок між завданнями практик, відповідними ПРН та формами їх оцінювання. - зв'язок із ЦСР доцільно чіткіше відображати у РПНД, темах занять і практичних завданнях. - доцільно поступово розширювати перелік вибіркових дисциплін, що викладаються англійською мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується: - продовжувати забезпечувати чітке інформування вступників про роль першої та другої іноземних мов у структурі ОП. - активніше інформування здобувачів про можливості академічної мобільності, процедури визнання результатів і приклади їх застосування. - розширити практику визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рекомендується: - до 01.09.2026 розглянути можливість ширшої імплементації новітніх освітніх методик, інструментів і технік викладання. - до 01.09.2026 доповнити РПНД інформацією про пререквізити, а також перевірити відповідність ЗК, СК і ПРН у РПНД тим, що зазначені в матрицях. - посилити системне інформування здобувачів про наукові заходи, стажування, академічну мобільність і дослідницькі можливості, зокрема через актуальне наповнення сайту. - до 01.09.2026 доповнити РПНД сучасними англійськими джерелами та інформацією про етичне використання інструментів ШІ. - збільшення кількості обов'язкових англійських ОК або додавання англійських модулів/тем до наявних ОК професійної підготовки; - розширення каталогу вибіркових дисциплін іноземною мовою; - оприлюднити англійську версію ОП та англійські робочі програми всіх обов'язкових ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується: - уніфікувати підхід до подання додаткових методичних матеріалів і критеріїв оцінювання для різних типів завдань. - включити комплексний атестаційний екзамен або атестацію як окремий ОК у структуру ОП і навчальний план. - доповнити РПНД інформацією про етику використання інструментів ШІ, особливо для ОК зі значним обсягом пошукової та дослідницької самостійної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується: - до кінця 2026 року переорієнтувати або розширити публікаційну діяльність викладачів кафедри за ОК19 і ОК23. - краще фіксувати участь практиків у РПНД, програмах практик, календарних планах або протоколах зустрічей. - зробити професійний розвиток більш адресним, зокрема у напрямках англійського викладання, другої іноземної мови, цифрової аналітики, OSINT та етичного використання ШІ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується: - розширити доступ здобувачів і викладачів до сучасних аналітичних ресурсів, міжнародних баз даних, статистичних ресурсів і спеціалізованих інструментів для міжнародної аналітики. - вдосконалити анкети для ОП, оскільки її спрощена форма не дає можливості простежити динаміку змін у проблемних або конфліктних питаннях. - перевіряти рівень обізнаності здобувачів із цими процедурами через регулярні опитування.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендується: - результати процедур розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП доцільно краще документувати у форматі повного циклу якості: підстава для зміни, пропозиція, рішення, впроваджені зміни, очікуваний результат і оцінка ефекту. - до 01.09.2026 удосконалити форму анкети для здобувачів за ОП. - оприлюднювати або документально фіксувати, які саме пропозиції членів Професійного дорадчого комітету були враховані під час оновлення ОП, навчального плану та РПНД. - після випуску здобувачів 2026 року поставити на регулярну основу зустрічі випускників зі здобувачами з метою обміну досвідом і відстеження кар'єрного шляху. - результати опитувань і моніторингу доцільно супроводжувати аналітичними висновками, управлінськими рішеннями та строками виконання. - публічно фіксувати виконання рекомендацій попередніх акредитацій. - подальше посилення культури якості через прозоре документування змін, рішень, пропозицій стейкхолдерів і результатів моніторингу. - перед початком навчального року здійснити цільовий моніторинг виконання рекомендацій ЕГ і ГЕР за цією ОП, із фіксацією прийнятих рішень та фактичних змін, внесених до ОП, РПНД і процедур її реалізації.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується: - до 01.07.2026 розглянути можливість публікації таблиці врахування/відхилення пропозицій і архівного збереження проектів ОП. - покращити структуру розміщення документів на вебсайті, а окремі елементи вебресурсу варто зробити зручнішими для здобувачів, роботодавців та інших стейкхолдерів. - до 01.09.2026 розмістити англійську версію ОП на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	49342.xlsx	Eeb45xctF5MiAvzAUNfly7imkHe9JgKVw2r9vmvB2S I=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАЯЧУК МИРОСЛАВ ДМИТРОВИЧ