

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	10922 Медицина
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.11.2021 р.

Справа № 1399/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Заболотнов Віталій Олександрович – головуючий,

Худецький Ігор Юліанович,

Сміянов Владислав Анатолійович,

Ожоган Зіновій Романович,

Маруцак Марія Іванівна,

Малий Володимир Валентинович,

Макєєва Наталія Іванівна,

Климчук Віталій Олександрович,

Журавель Ірина Олександрівна,

Гринзовський Анатолій Михайлович,

Білоус Тетяна Михайлівна,

Коробко Лариса Ростиславівна,

за участі запрошених осіб:

Ищенко Н., проректор – представник ЗВО,

Клименко Микола Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10922
Назва ОП	Медицина
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До обговорення ОПП у ЗВО залучені здобувачі та інші стейкхолдери, що задокументували у висновку експерти, один раз в рік проводяться анкетування здобувачів щодо питань вдосконалення ОПП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми складає 360 кредитів, з них 90 кредити - вибіркові компоненти. Згідно ОПП всі види практик є обов'язковими компонентами, тоді як експерти зазначають, що виробничі практики на 2 і 3 курсах є вибірковими.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В ОПП відсутні вибіркові дисципліни з зазначенням, що вони представлені в окремому файлі (<https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-222-Medicsina-2021.pdf>), який відсутній. У навчальному плані відсутні назви вибіркових дисциплін, а зазначено дисципліна 1, 2, 3 ... (https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/NP_ukr.pdf), при цьому в межах одного року навчання ВК мають різну кількість кредитів. ОПП не дає можливість в повній мірі оцінити логічність викладання дисциплін, оскільки в структурі ОП відсутні ВК, у матрицях забезпечення компетентностей та ПРН теж відсутні ВК. Експерти зазначають деяку невідповідність ПРН ОК. Згідно зауважень попередньої експертизи, в даній ОПП важливі компоненти професійної підготовки перенесені з ВК в основні, що зазначено у звіті експертів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно навчального плану, освітня програма передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, проте на сайті Університету представлений каталог з переліком дисциплін (<https://chmnu.edu.ua/navchalno-metodichne-zabezpechennya-222-meditsina/>), а також лише силабуси ВК загальної підготовки 1-2 курсів, а також короткі описи ВК професійної підготовки 1-2 року навчання. Відсутні дані щодо ВК 3-6 років навчання.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Згідно ОПП всі види практик є обов'язковими компонентами, тоді як експерти зазначають, що виробничі практики на 2 і 3 курсах є вибірковими. Проте, ОП дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з експертним висновком

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з експертами

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Розроблені Положення, які регламентують визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Присутня практика зарахування сертифікатів, отриманих на наукових конференціях, що підтверджують експерти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Погоджуюсь з експертами

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Згідно з висновків попередньої акредитації, залишаються ризики дискримінації за національністю іноземних здобувачів через відсутність якісного супроводу їх від початку навчання (відсутня ОПП англійською мовою, робочі програми дисциплін на англійській мові сайту мають переклад лише назв дисциплін, а весь зміст українською мовою, інформація для абітурієнтів також лише українською мовою, хоча експерти зазначають про релевантний переклад (<https://chmnu.edu.ua/navchalno-metodichne-zabezpechennya-222-meditsina/>). Довідник першокурсника також не перекладений англ мову для студентів-іноземців.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуюсь з експертами

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В окремих робочих програмах (напр., "дерматологія, венерологія", "анестезіологія та інтенсивна терапія" не оновлена рекомендована література, в окремих робочих програмах не зазначені компетентності і ПРН, які досягаються даною компонентою (напр., гістологія, цитологія та ембріологія"), титулки робочих програм не містять дати їх затвердження. Зауваження попередньої експертизи не були враховані експертами при проведенні експертизи, напр., дисципліна Хірургія не містить жодних посилань на сайти професійних асоціацій, гайдлайни, у списку рекомендованої літератури тричі згадується один і той самий підручник (один раз в перекладі англійською для українськомовних студентів), неграмотно представлені 11 і 12 джерела, додаткова література містить застарілу російськомовну літературу. Така ж ситуація, напр. з дисципліною Урологія.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Згідно зауважень попередньої експертизи, експерти не надали інформації щодо публікаційної активності викладачів, 28 викладачів мають сертифікат рівня володіння англ мовою на рівні B2, що значно більше порівняно з попередньою акредитацією.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

46 % здобувачів посередньо розуміють критерії оцінювання

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Інформація про чіткість і зрозумілість правил проведення контрольних заходів здобувачами експертами не надана.

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що підтверджено висновком експертів.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуюсь з експертами

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад вищої освіти розширив залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, що підтверджено експертами

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Університет сприяє професійному розвитку через власні програми удосконалення. Відсутнє рейтингове оцінювання викладачів з відповідним матеріальним стимулюванням. Експерти не надали обґрунтування, яким чином ЗВО вживає заходів щодо заохочення співробітників до закордонних програм підвищення кваліфікації.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відсутні чіткі критерії преміювання за сумлінну роботу, тому краще запровадити рейтингове оцінювання з чітким перерахунком місця у рейтингу чи результуючих балів у грошовий еквівалент, проте ЗВО компенсує витрати на публікацію у наукометричних базах, проводить конкурс на краще викладання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На зауваження попередньої акредитації, щодо відсутності манекенів для відпрацювання навичок та здачі ОСКІ, вважаю дуже загальним висновком експертів щодо наявності специфічних манекенів та муляжів. Експертна група зазначає про необхідність оновлення бібліотечного фонду.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Згідно попередньої експертизи Internet-зв'язок у гуртожитках для студентів є платним за кошти студентів. Результати даної експертної оцінки не надали цієї інформації, яка є надзвичайно важливою в карантинних умовах COVID-19, коли ЗВО не може забезпечити в повній мірі очне навчання. Посилання на Положення про надання додаткових послуг заблоковане.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуюсь з експертами

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуюсь з експертами

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з експертами

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуюсь з експертами

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуюсь з експертами

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників за даною ОПП не було.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Існує Рада із забезпечення якості вищої освіти, проте її роботу не можна назвати доброю, оскільки багато зауважень стосовно робочих програм, представлених у попередній експертизі, не враховано, відсутні силабуси усіх компонентів, робочі програми ВК. Незрозуміло, яким чином проводиться оцінка здобувачем викладачів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У цьому підпункті експерти зазначають про скасування усіх додаткових освітніх послуг (як дії ЗВО згідно результатів попередньої експертизи), тоді як у п. 7.2 експерти зазначають, що частина послуг надається платно в якості додаткових освітніх послуг на підставі Положення про надання додаткових послуг.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. У відкритому доступі відсутній перелік додаткових платних послуг.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджуюсь з експертами

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті ЗВО відсутня достатня інформація про вибіркові компоненти, наявний лише їх перелік. Відсутня достатня інформація для англomовних студентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Здійснити перегляд ПРН та компетентностей на профільних методичних радах. Розширити перелік питань при анкетуванні стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Внести в ОПП вибіркові компоненти, розробити структурно-логічну схему з врахуванням ВК, у матрицях відповідностей внести ВК з зазначенням, які компетентності і ПРН даними компонентами досягаються. Рекомендується переглянути виробничі практики (основні чи вибіркові) і розширити кількість кредитів. Переглянути ПРН та компетентності в ОПП та робочих програмах дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Забезпечити доступ до ОПП іноземним студентам шляхом перекладу ОПП на англ мову, а також розробити робочі програми та силабуси дисциплін англійською мовою. Залучати здобувачів до програм академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Забезпечити доступ до ОПП іноземним студентам шляхом перекладу ОПП на англ мову, а також розробити робочі програми та силабуси дисциплін англійською мовою. Стандартизувати структуру робочих програм, внести компетентності та ПРН, оновити рекомендовану літературу, додати посилання на веб-ресурси. Розробити робочі програми для вибіркових дисциплін, а не лише силабуси.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо критеріїв оцінювання. Уніфікувати силабуси.

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати формування професійного науково-педагогічного штату. Впровадити систему об'єктивного рейтингу діяльності викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Вдосконалювати інформаційну підтримку іноземних студентів. Активізувати роботу щодо створення електронної бібліотеки, оновити фонд бібліотеки. Забезпечити безкоштовний доступ до освітнього середовища і матеріальних ресурсів, у тому числі до вивчення англійської мови.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оптимізувати роботу Ради із забезпечення якості вищої освіти. Запровадити анкетування викладачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розширити англомовну версію сайту необхідною методичною інформацією. Надати інформацію про додаткові платні послуги у відкритому доступі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ