

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Факультет філології
Кафедра української філології та міжкультурної комунікації

“ЗАТВЕРДЖУЮ”
Перший проректор
Іщенко Н.М.

“28” 08 2020 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО»**

Спеціальність 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»

Освітня програма «Економіка та управління підприємством»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Розробник

Островська Л.С.

Завідувач кафедри української філології та міжкультурної комунікації

Шестопалова Т.П.

Завідувач кафедри економіки та підприємництва

Кузьменко О.Б.

Гарант освітньої програми

Кузьменко О.Б.

В.о. декана факультету економічних наук

Філімонова О.Б.

Директор Навчально-наукового інституту післядипломної освіти

Норд Г.Л.

Начальник НМВ

Шкірчак С. І.

Миколаїв – 2020 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показника	Характеристика дисципліни	
Найменування дисципліни	Академічне письмо	
Галузь знань	07 «Управління та адміністрування»	
Спеціальність	076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»	
Спеціалізація (якщо є)	-	
Освітня програма	Економіка та управління підприємством	
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)	
Статус дисципліни	Вибіркова циклу загальної підготовки	
Курс навчання	6-й	
Навчальний рік	2020-2021	
Номер(и) семестрів:	Денна форма	Заочна форма
	11-й	11
Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин	3 кредити / 90 годин	
Структура курсу: – лекції – семінарські заняття (практичні, лабораторні, півгрупові) – годин самостійної роботи студентів	Денна форма	Заочна форма
	10 год.	6 год.
	20 год.	8 год.
	60 год.	76 год.
Відсоток аудиторного навантаження	33 %/ 16%	
Мова викладання	українська	
Форма підсумкового контролю	залік	

2. Мета, завдання та результати вивчення дисципліни

Мета дисципліни – набуття знань і навичок, необхідних для створення конкурентоздатних академічних текстів як невід’ємної частини системи компетенцій майбутнього дослідника або працівника економічної сфери.

Програмні компетентності

Загальні

- ЗК 2 Вміння виявляти, ставити, вирішувати проблеми.
- ЗК 4 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань / видів економічної діяльності).
- ЗК 5 Визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків.

Очікувані програмні результати навчання:

- Визначати, аналізувати проблеми підприємництва, торгівлі і біржової діяльності та розробляти заходи щодо їх вирішення. (ПРН 2);
- Застосовувати бізнес-комунікації для підтримки взаємодії з представниками різних професійних груп (ПРН 4);
- Вміти професійно, в повному обсязі й з творчою самореалізацією виконувати поставлені завдання у сфері підприємництва, торгівлі та / або біржової діяльності (ПРН 5).

3. Програма навчальної дисципліни Денна форма

Теми	Лекції	Практичні (семінарські, лабораторні, півгрупові)	Самостійна робота
Тема 1. Науковий стиль як основа академічного письма.	2	2	6
Тема 2. Структура та організація академічного тексту	2	2	6
Тема 3. Морфологічні особливості наукових академічних текстів	-	2	6
Тема 4. Синтаксичні особливості наукових академічних текстів	-	2	6
Тема 5. Основні види та жанри академічних текстів	2	2	6
Тема 6. Наукова стаття як вид академічного письма	-	2	6
Тема 7. Тези, анотація, автореферат як різновиди академічного письма	-	2	6
Тема 8. Есе як різновид академічного тексту.	-	2	6
Тема 9. Академічна доповідь як форма презентації наукових результатів	2	2	6
Тема 10. Особливості наукової академічної дискусії	2	2	6
Усього	10	20	60

4. Зміст навчальної дисципліни

4.1. Плани лекційних занять

№	Тема заняття / план
1	Тема 1. Науковий стиль як основа академічного письма. 1. Поняття академічного письма. 2. Функційне призначення наукового стилю. 3. Мовні особливості наукового стилю. 4. Наукова добросовісність як принцип академічного письма. Проблема плагіату.
2	Тема 2. Структура та організація академічного тексту 1. Основні категорійні ознаки тексту. 2. Структурно-сміслові компоненти академічного тексту. 3. Абзац як структурний елемент академічного тексту й засіб реалізації категорій зв'язності й цілісності.
3	Тема 5. Основні види та жанри академічних текстів

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Жанри академічного письма: первинні та вторинні. 2. Види наукових текстів за функційним призначенням. 3. Репрезентаційні й аргументаційні форми мовлення в академічній комунікації, їх типи.
4	<p>Тема 9. Академічна доповідь як форма презентації наукових результатів</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Структурно-логічні компоненти академічної доповіді. 2. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів академічної доповіді. 3. Підготовка до виголошення наукової доповіді. 4. Прийоми привернення й тримання уваги слухачів. 5. Електронна презентація наукового виступу.
5	<p>Тема 10. Особливості наукової академічної дискусії.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наукова академічна дискусія як різновид діалогічного мовлення. 2. Комунікативні стратегії і тактики учасників наукової дискусії. 3. Особливості виступу-запитання, виступу-відгуку та виступу-відповіді.

4.2. Плани практичних занять

№	Тема заняття / план
1	<p>Тема 1. Науковий стиль як основа академічного письма.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття академічного письма. 2. Функційне призначення наукового стилю. 3. Мовні особливості наукового стилю. 4. Наукова доброчесність як принцип академічного письма. Проблема плагіату.
2	<p>Тема 2. Структура та організація академічного тексту</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основні категорійні ознаки тексту. 2. Структурно-сміслові компоненти академічного тексту. 3. Абзац як структурний елемент академічного тексту й засіб реалізації категорій зв'язності й цілісності.
3	<p>Тема 3. Морфологічні особливості наукових академічних текстів.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особливості функціонування граматичних категорій іменника в науковому стилі. 2. Особливості вживання прикметникових форм у наукових текстах. 3. Специфіка вжитку займенникових форм у наукових текстах. 4. Числівникові форми в науковому стилі. 5. Особливості вживання дієслівних форм у науковому стилі.
4	<p>Тема 4. Синтаксичні особливості наукових академічних текстів.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфіка форм керування в наукових текстах. 2. Особливості координації підмета з присудком в наукових текстах. 3. Пунктуація в простому та формально ускладненому реченні наукового стилю. 4. Пунктуація в складному реченні наукового стилю.
5	<p>Тема 5. Основні види та жанри академічних текстів</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жанри академічного письма: первинні та вторинні. 2. Види наукових текстів за функційним призначенням. 3. Репрезентаційні й аргументаційні форми мовлення в академічній комунікації, їх типи.
6	<p>Тема 6. Наукова стаття як вид академічного письма</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Структурно-логічні компоненти наукової статті. 2. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів наукової статті. 3. Вимоги ДСТУ щодо бібліографії наукової статті. 4. Редагування наукової статті.

7	<p>Тема 7. Тези, анотація, автореферат як різновиди академічного письма</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Функційне призначення тез та анотації до наукового тексту, автореферату магістерської роботи. 2. Структурно-логічні компоненти тез та анотації до наукового тексту. 3. Структурно-логічні компоненти автореферату магістерської роботи. 4. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів тез та анотації до наукового тексту, автореферату магістерської роботи. 5. Редагування тез та анотації до наукового тексту, автореферату магістерської роботи.
8	<p>Тема 8. Есе як різновид академічного тексту.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Структура академічного есе. 2. Диференціація есе за функціональним призначенням. 3. Види есе за змістовим наповненням і типом мовлення.
9	<p>Тема 9. Академічна доповідь як форма презентації наукових результатів</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Структурно-логічні компоненти академічної доповіді. 2. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів академічної доповіді. 3. Підготовка до виголошення наукової доповіді. 4. Прийоми привернення й тримання уваги слухачів. 5. Електронна презентація наукового виступу.
10	<p>Тема 10. Особливості наукової академічної дискусії.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Наукова академічна дискусія як різновид діалогічного мовлення. 2. Комунікативні стратегії і тактики учасників наукової дискусії. 3. Особливості виступу-запитання, виступу-відгуку та виступу-відповіді.

4.3. Самостійна робота

4.3.1. Обов'язкові види самостійної роботи

№ з/п	Назва теми
1	<i>Підготовка до практичних занять:</i>
1.1	Письмові відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття
1.2	Виконання вправ і завдань
1.3	Написання анотація до наукової статті
1.4	Академічна доповідь з наукової теми

Вимоги до самостійної роботи

Самостійна робота магістрантів передбачає опрацювання контрольних та проблемних питань до кожного практичного завдання та виконання вправ і завдань відповідно до запропонованого алгоритму чи зразку. Підготовка відповіді до проблемного питання обов'язково включає ознайомлення магістрантів з основною та додатковою літературою згідно з темою, зіставлення поглядів представників різних наукових шкіл та напрямів та обґрунтування найдоцільнішого з погляду сучасної економічної науки.

Обсяг анотації до наукової статті становить у середньому 500–600 друкованих знаків. Анотація до наукової статті – це короткий опис наукової статті, в якому розглядається призначення статті, змісту, вид, форма і інші особливості. Анотація до наукової статті визначає її зміст, релевантність, включає характеристику тематики, проблематику, результати та цілі, її відмінність від інших статей з певної проблематики. У кінці подається перелік 5–10 ключових слів.

Академічна доповідь з наукової теми триває 15–20 хв. Час доповіді можна розподілити таким чином: вступ – актуальність, мета, завдання дослідження, гіпотеза, положення, які виносяться на захист (2–3 хвилини); методи дослідження – 1–2 хвилини;

результати дослідження – 12–13 хвилин; висновок – 1–2 хвилини. Крім нормативності мовлення, оцінюється й вміння володіти аудиторією та застосування невербальних засобів спілкування.

4.4 Забезпечення освітнього процесу

Вимагає використання мультимедійного забезпечення, зокрема, проектора на практичних заняттях (з окремих тем), wi-fi та програмного забезпечення як то Word, Excel, PowerPoint.

5. Підсумковий контроль (залік)

5.1. Питання для підсумкового контролю

1. Поняття академічного письма.
2. Функційне призначення наукового стилю.
3. Мовні особливості наукового стилю.
4. Наукова доброчесність як принцип академічного письма. Проблема плагіату.
5. Основні категорійні ознаки тексту.
6. Структурно-сміслові компоненти академічного тексту.
7. Абзац як структурний елемент академічного тексту й засіб реалізації категорій зв'язності й цілісності.
8. Особливості функціонування граматичних категорій іменника в науковому стилі.
9. Особливості вживання прикметникових форм у наукових текстах.
10. Специфіка вжитку займенникових форм у наукових текстах.
11. Числівникові форми в науковому стилі.
12. Особливості вживання дієслівних форм у науковому стилі.
13. Специфіка форм керування в наукових текстах.
14. Особливості координації підмета з присудком в наукових текстах.
15. Пунктуація в простому та формально ускладненому реченні наукового стилю.
16. Пунктуація в складному реченні наукового стилю.
17. Жанри академічного письма: первинні та вторинні.
18. Види наукових текстів за функційним призначенням.
19. Репрезентаційні й аргументаційні форми мовлення в академічній комунікації, їх типи.
20. Структурно-логічні компоненти наукової статті.
21. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів наукової статті.
22. Вимоги ДСТУ щодо бібліографії наукової статті.
23. Редагування наукової статті.
24. Функційне призначення тез та анотації до наукового тексту, автореферату магістерської роботи.
25. Структурно-логічні компоненти тез та анотації до наукового тексту.
26. Структурно-логічні компоненти автореферату магістерської роботи.
27. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів тез та анотації до наукового тексту, автореферату магістерської роботи.
28. Редагування тез та анотації до наукового тексту, автореферату магістерської роботи.
29. Структура академічного есе.
30. Диференціація есе за функціональним призначенням.
31. Види есе за змістовим наповненням і типом мовлення.
32. Структурно-логічні компоненти академічної доповіді.
33. Мовні засоби оформлення обов'язкових структурно-логічних компонентів академічної доповіді.
34. Підготовка до виголошення наукової доповіді.

35. Прийоми привернення й тримання уваги слухачів.
36. Електронна презентація наукового виступу.
37. Наукова академічна дискусія як різновид діалогічного мовлення.
38. Комунікативні стратегії і тактики учасників наукової дискусії.
39. Особливості виступу-запитання, виступу-відгуку та виступу-відповіді.

5.2. Типові завдання

1. Перекладіть письмово текст українською мовою, запишіть 5-10 ключових слів та словосполучень.
2. Запропонуйте найточніший заголовок до тексту.
3. Напишіть довідкову анотацію на текст.
4. До слів іншомовного походження доберіть українські відповідники.
5. З тексту випишіть терміни й схарактеризуйте їх.

ПАБЛИК РИЛЕЙШНЗ – різновидність маркетинга, заключаючися в стимулюванні спроса на товар одределеної фирми путем формироваия благопрятного одшественного мненія од организаии и ее продукиии в целом. Поняtie «РК» (букувално – «публичные отношения», чаще переводят как «связи с общественностью») первоначальню сформировалось в сфере бизнеса. Однако в наши дни оно стало употребляться и для обозначения политической агитации. Изучением пиара как особой сферы социальных отношений занимаются такие науки как социальная психология, логика, информатика, менеджмент и маркетинг.

Сущность PR. Точное и исчерпывающее определение PR дать крайне сложно из-за широты целей и действий, охватываемых этим понятием. Поэтому до сих пор нет четкой общепринятой формулировки. Например, Институт общественных отношений в Великобритании считает, что пиар – это планируемые, продолжительные усилия, направленные на создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания между организацией и ее общественностью, где под «общественностью» понимаются работники данной организации, ее партнеры и потребители ее продукции. В Новом международном словаре Уэбстера PR определяется как «содействие установлению взаимопонимания и доброжелательности между личностью, организацией и другими людьми, группами людей или обществом в целом посредством распространения разъяснительного материала, развития обмена информацией и оценки общественной реакции». Наиболее лаконичное определение пиара, предложенное английским социологом Сэмом Блэком, гласит: «Пиар – искусство и наука достижения гармоний посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности». Основным назначением пиара является достижение высокой общественной репутации фирмы (или иной организации либо частного лица, нуждающегося в PR-услугах). Следует отличать пиар от рекламы: хотя и то и другое обеспечивает процесс деловых коммуникаций, однако реклама рассказывает о товаре, а пиар – о фирме-производителе. Основные принципы, согласно которым должны строиться связи с общественностью, были сформулированы С. Блэком:

- открытость информации;
- опора на объективные закономерности массового сознания, а также отношений между людьми, организациями, фирмами и общественностью;
- решительный отказ от субъективизма, волюнтаристского подхода, нажима на общественность, манипулятивных попыток выдавать желаемое за действительное;
- уважение индивидуальности, ориентация на человека, его творческие возможности;
- привлечение на работу специалистов высшей квалификации с максимальным делегированием полномочий вплоть до самых низовых исполнителей.

Конечно, в реальной жизни далеко не всегда эти принципы реализуются в полной степени. Например, открытость информации редко означает желание поведать публике действительно всю информацию – ей сообщают то, что повышает имидж фирмы, но не спешат рассказывать о ее ошибках и просчетах. Хотя формально специалисты пиара осуждают трюки и манипулирование, фактически они часто занимаются именно навязыванием общественности своей точки зрения (В. Алтунина, Ю. Латов).

6. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання

№ з/п	Вид діяльності (завдання)	Максимальна кількість балів
1	Практичні заняття	70
1.1.	Відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття	2x10
1.2.	Виконання вправ і завдань	2x10
1.3	Анотація до наукової статті	10
1.4	Академічне есе	10
1.4	Академічна доповідь з наукової теми	10
3	Залік	30
	Усього	100

Діагностика знань студентів здійснюється за допомогою:

1. Усного й письмового опитування студентів на практичних заняттях (підготовка проблемних питань теоретичного характеру).

Критерії оцінювання:

1. Оцінювання якості підготовки до практичних занять:

а) оцінка «відмінно» (4 бали) виставляється магістрантові, якщо він:

- у повному обсязі (на 100%) підготував практичне заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему;
- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки використав додаткову літературу, добре ознайомився з конспектом лекції;
- правильно (без помилок) виконав вправу чи завдання, обґрунтувавши хід власних думок;

б) оцінка «добре» (3 бали) виставляється магістрантові, якщо він:

- підготував 75% практичного заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему, але при цьому допустив неточності у формулюванні визначень, понять і явищ;
- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки, добре ознайомився з конспектом лекції, але не користувався додатковою літературою;
- правильно, в цілому, виконав вправу чи завдання, допустивши 1-2 помилки, проте обґрунтувавши хід власних думок;

в) оцінка «задовільно» (1 бал) виставляється магістрантові, якщо він:

- підготував 50% практичного заняття, загалом розкрив поставлену перед ним проблему, але під час відповіді допустив низку помилок, або пропустив важливі факти, або не зміг пояснити сутність того чи іншого явища;
- дав неповну (часткову) відповідь на контрольне (-і) питання, що потребувало суттєвих доповнень чи коментарів збоку викладача чи інших студентів, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури, погано ознайомився з конспектом лекції;
- виконав вправу чи завдання зі значною кількістю помилок або неточностей, не зміг обґрунтувати (або частково обґрунтував) хід власних думок;

г) оцінка «незадовільно» (0 балів) виставляється магістрантові, якщо він:

- підготував практичне заняття в обсязі, меншому за 50%, по суті й за змістом не розкрив поставленої перед ним проблеми або відмовився відповідати;
- дав неправильну (нелогічну) відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури або відмовився відповідати;
- неправильно (зі значною кількістю помилок чи неточностей) виконав вправу чи завдання, не зміг пояснити хід виконання або зовсім не виконав вправи чи завдання.

2. Оцінювання якості написання анотації до наукової статті:

а) оцінка «відмінно» (10-9 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, дотримано стильові норми наукового тексту та сучасної української літературної мови;

б) оцінка «добре» (8-7 бали) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, переважно дотримано стильові норми наукового тексту та сучасної української літературної мови, однак наявні негрубі помилки (не більше 2-х);

в) оцінка «задовільно» (6 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана загалом відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, наявні порушення стильових норм наукового тексту та сучасної української літературної мови, є помилки (не більше 4-х);

г) оцінка «незадовільно» (від 5 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана зі значними порушеннями вимог як логічно-структурних, так і мовно-стильових (від 5-и помилок і більше).

2. Оцінювання якості написання академічного есе:

а) оцінка «відмінно» (10-9 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- академічне есе написане відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, дотримано стильові норми наукового тексту та сучасної української літературної мови;

б) оцінка «добре» (8-7 бали) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, переважно дотримано стильові норми наукового тексту та сучасної української літературної мови, однак наявні негрубі помилки (не більше 2-х);

в) оцінка «задовільно» (6 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана загалом відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, наявні порушення стильових норм наукового тексту та сучасної української літературної мови, є помилки (не більше 4-х);

г) оцінка «незадовільно» (від 5 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- анотація написана зі значними порушеннями вимог як логічно-структурних, так і мовно-стильових (від 5-и помилок і більше).

3. Оцінювання якості академічної доповіді з наукової теми:

а) оцінка «відмінно» (10-9 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- усний виступ виголошено відповідно до логічно-структурних вимог до наукового тексту, дотримано стильові норми наукового тексту та сучасної української літературної мови, адекватно застосовано невербальні засоби мовлення;

б) оцінка «добре» (8-7 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- усний виступ виголошено відповідно до логічно-структурних вимог до наукового тексту, переважно дотримано стильові норми наукового тексту та сучасної української літературної мови, адекватно застосовано невербальні засоби мовлення, однак наявні негрубі помилки (не більше 3-х);

в) оцінка «задовільно» (6 балів) виставляється магістрантові, якщо:

- усний виступ виголошено загалом відповідно до логічно-структурних вимог цього наукового тексту, наявні порушення стильових норм наукового тексту та сучасної української літературної мови, адекватно застосовано невербальні засоби мовлення, наявні помилки (не більше 5-х);

г) оцінка «незадовільно» (від 5 балів) виставляється магістрантові, якщо:
 - усний виступ виголошено зі значними порушеннями вимог як логічно-структурних, так і мовно-стильових, наявні порушення використання невербальних засобів мовлення (від 5-и помилок і більше).

Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
		Оцінка	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82-89	Добре	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75-81		C	Добре (в загальному правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67-74	Задовільно	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60-66		E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35-59	Незадовільно	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1-34		F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)

Матеріально-технічне та/або інформаційне забезпечення

- Проекційне мультимедійне обладнання (проектор, екран, ноутбук/комп'ютер);
- Доступ до мережі Internet, точка доступу Wi-Fi;
- OS: Windows, Android, iOS;
- Browsers: Chrome / Opera / Mozilla Firefox / MS Edge;
- Програмне забезпечення: Word, PowerPoint; Skype, Zoom, Google Meet;
- Система електронного навчання Moodle 3.9

7. Рекомендовані джерела інформації

7.1. Основні

1. Ковальчук В. В., Моїсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: Навч. посібн. - К.: Видавничий дім «Професіонал», 2004. 208 с.
2. Онуфрієнко Г. С Науковий стиль української мови : Навчальний посібник з алгоритмічними приписами.- 2-ге вид. перероб. та доп. К.: Центр учбової літератури, 2012. 392 с.
3. Ревуцька С.К. Курс лекцій з дисципліни «Академічне письмо» / М-во освіти і науки України, Донец. нац. ун-т економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського, каф. українознавства; уклад. С.К. Ревуцька. Кривий Ріг : ДонНУЕТ, 2018. 81 с.
4. Семенов О. М. Культура наукової української мови: Навчальний посібник. К. : Видавничий дім ВЦ «Академія», 2017. 216 с.
5. Хоружий Г. Ф. Академічна культура: цінності та принципи вищої освіти. Тернопіль : Навчальна книга. Богдан, 2012. 320 с.
6. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

7.2. Додаткові

1. Загнітко А.П., Данилюк І.Г. Українське ділове мовлення: професійне і непрофесійне спілкування. Донецьк, 2005.
2. Культура фахового мовлення: Навчальний посібник / За ред. Н.Д.Бабич. Чернівці, 2005.
3. Мацько Л.І., Кравець Л.В. Культура української фахової мови: Навч. посіб. К.: ВЦ «Академія», 2007.
4. Мацюк З., Станкевич Н. Українська мова професійного спілкування: Навч. посібн. К.: Каравела, 2006.
5. Тимошенко Т. В. Академічне письмо. *Наукові записки* : зб. наук. пр. Кіровоград : КНТУ, 2009. Вип. 9. С.214–219.
6. Шевчук С.В., Клименко І.В. Українська мова за професійним спрямуванням: Підручник. К.: Алерта, 2010.