

УДК 331.102.344 / 341.12

Елена ЧЕРНЯЕВА

ORCIDiD: 0000-0003-2339-9416

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятий и менеджмента Учебно-научный профессионально-педагогический институт Украинской инженерно-педагогической академии, г. Бахмут, Украина

Андрей ЧЕРНЯЕВ,

ORCIDiD: 0000-0003-4431-4688

заместитель главы Соледарской городской объединенной территориальной громады, г. Соледар, Донецкая область, Украина

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

Аннотация. Интеллектуальный потенциал является гарантом динамичного развития страны, одним из главных элементов престижа государства, а его сокращение представляет угрозу национальной безопасности страны, что и определяет актуальность проведенного исследования. Целью статьи является анализ проблем сохранения и развития интеллектуального потенциала Украины в контексте европейской интеграции. Авторами предпринята попытка обобщить современное понимание термина «интеллектуальный потенциал общества», определить, какую именно стратегическую миссию должен выполнять интеллектуальный потенциал в рыночной экономике, охарактеризовать современное положение интеллектуального потенциала в Украине, причины его оттока в зарубежные страны и в другие сферы деятельности, изучить международный и европейский опыт управления интеллектуальным потенциалом, разработаны предложения по сохранению и развитию интеллектуального потенциала Украины в условиях евроинтеграции. Исследование акцентирует внимание на оптимизации государственного управления человеческими ресурсами, знаниями, информационной системой и их правовой защищенностью, необходимости усиления роли государственного управления в процессах сохранения и

розвиття інтелектуального потенціала українського общества, особливо на фоні приєднання України к странам європейського содружества и підписання Соглашения с Європейским Союзом об участии України в програмі ЄС «Горизонт 2020» – Рамочній програмі по дослідженням и інноваціям (2014–2020), направленої на содействие досягненню Єдиного європейського наукового пространства и інноваційного союзу. Перспективами дальніших наукових досліджень в цій сфері являється углубленне изучение механізма оцнки и управління інтелектуальним потенціалом и інтелектуальним капиталом національної економіки с целью сохранения інтелектуала нації, забезпечення високої мотивації населення к розвитку, а також реалізації інноваційного потенціала с максимальним економічним, соціальним и інноваційним ефектом.

Ключевые слова: інтелектуалізація, інтелектуальний потенціал общества, державне управління розвитком и збереженням інтелектуального потенціала общества, науково-технічний потенціал, Європейський Союз, Європейське дослідницьке пространство.

Введение. Нынешнее состояние економічного розвитку обусловлює постійне посилення уваги к пошуку нових факторів прискорення економічної динаміки, адекватних сучасному стану розвитку світової економіки. Поєтому введення в Україні інтелектуальної моделі економічного розвитку з політичної цілі претворюєтся в об'єктивну необхідність, альтернативою котрою являється упадок національної економіки, втрата економічного и, можливо, національного суверенітета.

Одною из самых сложних проблем економіки України являється ефективне використання и дальнішеє развитие інтелектуального потенціала общества. Сучасніє условия длітельної гібридної війни с Російською Федерациєю супроводжуються скороченням об'ємів фінансування установав освіти и науки на расходи науково-дослідницьких и опитно-конструкторських работ, зменшенням удельного веса продуктів інтелектуального труда в структурі національного виробництва, відтоком науково-технічних работников за

пределы государства. Это приводит к потере наиболее ценных составляющих научного потенциала и подрывает основы воспроизводства интеллектуального и духовного потенциала украинского общества.

Ускорение темпов общей деинтеллектуализации (интеллектуализация – проникновение интеллектуализма (насыщенность мыслями, идеями) в жизни людей, насыщения его умственной деятельностью) общества требует: повышение качества и эффективности управления развитием высшей школы, поднятие престижа научно-технической деятельности, улучшение уровня жизни интеллектуальной элиты, управления процессами правовой защиты интеллектуальной собственности. Все это резко актуализирует исследования процессов формирования и развития интеллектуального потенциала общества, причин и последствий спада в сфере интеллектуальной деятельности, а также путей его преодоления в Украине.

Без сомнения, в украинском обществе есть понимание того, что мировая экономика начала XXI века характеризуется кардинальными изменениями в определении направлений экономического прогресса. Основные акценты сегодня перемещаются на задание ускоренного инновационного развития, перехода к стратегии экономики, основанной на знаниях. В ее основе лежат интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный капитал, наука, процессы трансфера результатов творческой деятельности в производство материальных и духовных благ. В развитых странах доля секторов экономики с интенсивным использованием интеллектуального капитала сегодня составляет более 50% и эта цифра постоянно растет.

Излишним является убеждения общественности и специалистов в необходимости радикальной активизации интеллектуальной деятельности в Украине, которая должна предать общественно-экономическому развитию инновационный характер. Между тем, также излишне и

констатировать, что предыдущие годы экономических реформ создали необходимые условия для приумножения и укрепления интеллектуального потенциала украинского общества, инновационного развития экономики, освоения новых высоких технологий, преодоление структурных деформаций, унаследованных от административно–командной системы.

Сейчас речь идет уже не о целесообразности или возможности создания системы поддержания технологических изменений, а о концептуальных основах, критериях, инструментах и механизмах экономической политики, в рамках нынешних финансовых, структурных институциональных ограничений, которая была бы способна обеспечить рост интеллектуального потенциала и надлежащую его мотивацию. К сожалению, пока основная масса профессиональных дискуссий сосредоточена вокруг насущных, однако тактических проблем бюджетного распределения, реформирование налоговой системы, монетарной политики и тому подобное. Собственно, интеллектуальная составляющая развития остается преимущественно без внимания профессионального научного анализа. Поэтому реальной остается угроза преобразования понятия «переход к интеллектуальной модели развития» в формальный лозунг, не связанный с реальной экономической жизнью страны.

Среди зарубежных и отечественных авторов, посвятивших свои труды изучению различных аспектов интеллектуальной деятельности и интеллектуального потенциала общества можно выделить таких, как: А. Смит, К. Маркс, А. Дели [8, с. 110, 215, 465], В. Врублевский, Т. Давыденко, Я. Левковская [3], М. Згуровский [6], Н. Маркова [7], А. Подопрігора [11], В. Прошак [10], А. Рогожин [14], И. Сосин [12].

На современном этапе экономического развития Украины существует потребность дальнейшего исследования интеллектуального потенциала общества.

На первый план при этом выходят проблемы совершенствования институциональной базы формирования и защиты интеллектуального потенциала, разработка предложений и рекомендаций по направлениям стимулирования его развития. В отечественной науке проблемы эффективного использования и развития интеллектуального потенциала исследованы, на наш взгляд, еще недостаточно глубоко.

Исследователи в основном уделяют внимание отдельным его составляющим, таким как наука, образование, объекты интеллектуальной собственности и тому подобное. В тоже время остаются недостаточно изученными факторы формирования интеллектуального потенциала, соответственно нет и единодушия относительно толкования понятия «интеллектуальный потенциал общества». Существует потребность в более глубоком исследовании проблемы защиты объектов интеллектуальной собственности и влияния со стороны экономической политики страны на развитие интеллектуального потенциала Украины.

Целью статьи является анализ проблем сохранения и развития интеллектуального потенциала Украины в контексте европейской интеграции.

В статье предпринята попытка обобщения современного понимания учёными дефиниции «интеллектуальный потенциал общества», и поставлена задача определения стратегической миссии интеллектуального потенциала в рыночной экономике.

Также охарактеризовано реальное положение интеллектуального потенциала в современной Украине и причины его оттока в зарубежные страны и в другие сферы деятельности, изучен международный и европейский опыт управления интеллектуальным потенциалом, предложены непосредственные рычаги выявления, сохранения и развития интеллектуального потенциала Украины.

Изложение основного материала. Интеллектуальный потенциал общества – многосложное понятие, включающее человека как носителя интеллекта, систему образования, информационную систему, систему науки, интеллектуальной собственности, и другие составляющие. Но анализ показал, что в настоящее время среди исследователей нет единодушия относительно толкования сути, структуры интеллектуального потенциала и факторов его формирования. Из этого можно сделать вывод, что данная проблематика недостаточно разработана в научной литературе. В свою очередь это не позволяет сформировать действенную государственную политику по сохранению и развитию интеллектуального потенциала общества.

Авторы разделяют мнение отечественного исследователя В. Прошака, в том, что интеллектуальный потенциал общества – это совокупность творческих способностей индивидов, их образовательно-квалификационный уровень, которые позволяют, используя овеществлённые (материализованные) интеллектуальные средства, усваивать полученные и создавать новые знания для эффективного социально–экономического развития страны [10, с. 7].

Для современной украинской экономики, которая ищет выход из финансовых, политических, социальных, ресурсных, военных и нравственных кризисов общества, а также находится в состоянии стремительных потерь рынков, территорий, ограничений ресурсов и высоких расходов на проведение военных операций с низким собственным интеллектуально-техническим и ресурсным потенциалом, чрезвычайно важным является осознание значения интеллектуального потенциала общества и неиспользованных возможностей по его реализации и развитию его с целью укрепления и стабилизации украинской экономики. Достижение таких результатов возможно при условии системных научных

исследований интеллектуального потенциала, которые должны кардинально повлиять на теорию и практику формирования, использования и развития интеллектуального потенциала.

Украина с давних времен славилась своим мощным интеллектуальным потенциалом и сейчас им владеет. Высокий уровень интеллектуального потенциала общества предопределяет политическую, экономическую и территориальную независимость государства. Интеллектуальный потенциал предопределяет высокий уровень производства, благосостояния и социальной защищенности народа. Исследование показало, что значительная часть интеллектуального потенциала украинского общества раскрывается и получает свое применение в более благодатных условиях других стран. Поэтому насущной является необходимость усиления роли государственного управления в процессах сохранения и развития интеллектуального потенциала украинского общества, особенно на фоне присоединения Украины к странам европейского содружества. Прежде всего, исследование акцентирует внимание на оптимизации государственного управления человеческими ресурсами, знаниями, информационной системой и правовой защищенностью.

В сфере управления человеческими ресурсами проанализированы факты не востребованности интеллектуального потенциала представителей интеллектуальной элиты («утечки мозгов»). Так количество ученых в Украине сократилось почти в четыре раза (с 313,1 тыс. человек в 1990 году до 59,4 тыс. человек в 2017 г.).

Определено, что оптимизация процессов управления человеческими ресурсами должна охватывать такие стратегические направления, как демографическая политика, управление образованием, управление социальным развитием, миграционная политика. Возникла необходимость

создания гуманитарной концепции управления развитием и реализацией человеческих ресурсов, последовательная политика которой будет направлена на развитие интеллектуального потенциала общества, сохранения и предотвращения «разбазаривания» человеческих ресурсов. Государственная политика развития украинского государства, как интеллектуально сильной страны должна быть ориентирована на молодежь и способствовать консолидации научно-технической интеллигенции, ибо в современных странах от интеллигенции и молодежи во многом зависит политическое и экономическое развитие общества, динамика научно-технического и социального прогресса [16;16; 17].

Анализ образования и науки как определяющих факторов процесса воспроизводства интеллектуального потенциала общества свидетельствует о наличии в них проблем, которые не позволяют полноценно использовать интеллектуальный потенциал нации и способствуют его миграции в другие страны. Для решения этих проблем необходимо внедрение новых концепций в образовании (как в средней, так и в высшей школе) повышение материально-технического обеспечения образовательного процесса, социальной защиты работников образования (поднять престиж учителя), обеспечить максимально широкий и действительно равный доступ граждан к образованию, ориентироваться на наиболее перспективные образовательные технологии. Необходимо создавать эффективную информационную базу науки. Обеспечить престижные условия для частного бизнеса.

Нельзя допускать переход науки на полный хозрасчет и самофинансирование. Это приведет к тому, что в погоне за сиюминутной выгодой, которую обещают прикладные исследования, существенно уменьшится объем фундаментальных исследований и гуманитарного познания.

Предстоит переход от модели «затратной науки» к модели реальной коммерциализации научных знаний. Признание интеллектуальной собственности как основы реального роста экономики позволит перейти от потребления к продаже продуктов интеллектуального труда, ввести в хозяйственный оборот объекты интеллектуальной собственности, создать основу устойчивого развития Украины в XXI веке.

Проведенный анализ современной информационной политики государства свидетельствует о том, что она также требует качественного совершенствования и, прежде всего, в сферах обеспечения свободного доступа к информации, ее защиты, развития книжного фонда и издательской деятельности, сети Интернет и прочее.

Необходимо предоставить информационному ресурсу в государстве статуса «стратегического». С целью обеспечения в будущем беспрепятственного обмена различной информацией необходимо овладеть технологией формирования системы национальных информационных ресурсов, управления этой системой, организационно-правового оформления функций, связанных с владением информационными ресурсами.

С целью вхождения Украины в мировое информационное пространство необходимо преодолеть последствия информационной изоляции создать действенную, высокоразвитую информационную индустрию.

Оценивая современную ситуацию правового обеспечения интеллектуальной деятельности в Украине, признано, что существующие нормы права не способны в полной мере обеспечить защиту интеллектуальных достижений. В связи с этим необходимо провести упорядочение нормативно-правовых актов, касающихся образовательной, научно-исследовательской, информационной деятельности и защиты прав

интеллектуальной собственности. Это позволит обеспечить эффективную государственную защиту и ликвидировать чрезвычайно распространенную практику незаконного использования чужой интеллектуальной собственности (это не только противоречит международным обязательствам Украины, но и делает практически невозможным коммерческое использование плодов национального интеллекта внутри страны). Изменения в законодательстве об интеллектуальной собственности могут обеспечить прозрачность в разработке законодательных актов, привлечения соответствующих специалистов и проведения научных исследований по данной проблематике. Все это позволит обеспечить положительные результаты и на практике служить основой создания эффективной государственной политики в сфере управления интеллектуальными ресурсами.

В Украине отсутствует комплексная государственная политика в области управления сохранением интеллектуального потенциала. Государственное управление в этой сфере осуществляется частично и носит эпизодический характер.

Старение научной инфраструктуры, сокращение научных кадров, обвальное падение наукоёмкости ВВП свидетельствуют о разрушении научного потенциала Украины и уже стали угрозой для национальной безопасности Украины.

Подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС (в 2017 году) и Соглашения между Украиной и ЕС об участии Украины в программе Европейского Союза «Горизонт 2020» (в 2015 году) определили ожидания научной общественности качественно нового уровня международного сотрудничества с ЕС в рамках Европейского исследовательского пространства (ЕИП) и Инновационного Союза.

Появилась надежда устранения дисбаланса между наукой (решает

вопросы «пятого» и «шестого» технологических укладов) и украинской экономикой (существует в рамках «третьего» и «четвертого»). Несмотря на это, до сих пор отсутствуют процессы по формированию стратегии развития сферы науки и технологий, а финансирование этой сферы за последние годы сократилось до исторического минимума.

Важной частью такой стратегии должна быть согласованная политика интеграции в Европейское исследовательское пространство, задекларированная в пункте 2 статьи 375 Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, и поэтапное повышение бюджетного финансирования науки до 1,7% ВВП в 2020 году, как это предусмотрено Законом Украины «О научной и научно-технической деятельности» [4;9].

Проблемы, характеризующие текущее состояние сферы науки и технологий в стране, определены, в среднесрочном плане действий правительства на 2017–2020 годы и аналитических докладах ежегодного Послания Президента Украины к Верховной Раде Украины [1;2]. К ним, в частности, относятся:

- систематическое недофинансирование;
- отсутствие координации между Центральным органом исполнительной власти, наукой, бизнесом и гражданским обществом при решении стратегических вопросов развития научной сферы;
- отсутствие современных процедур оценки эффективности деятельности научных учреждений и научной деятельности ВУЗа по бюджетному финансированию;
- устаревшие исследовательская инфраструктура и материально-техническая база, осовременивание которой требует значительных средств и определения стратегии ее развития;
- отток высококвалифицированных кадров, в частности молодых ученых;

– отсутствие действенных механизмов коммерциализации исследований, обмена данными и знаниями между наукой, экономикой (бизнесом) и обществом (решение социальных проблем);

– бессистемности действий в направлении интеграции Украины в Европейское исследовательское пространство.

Подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС как фиксация евроинтеграционного вектора Украины определило новую повестку дня реформирования сферы науки и технологий. Системная реализация выбранного курса предоставляет Украине следующие возможности в сфере науки и технологий [4]:

1. Участие в формировании стратегии развития науки и технологий ЕС и согласования с ней соответствующей национальной стратегии.

2. Внедрение европейских принципов независимого оценивания научной деятельности и процедур по обеспечению его качества.

3. Определение приоритетных направлений по развитию инновационных секторов экономики Украины в Европейское исследовательское пространство (в рамках Стратегии разумной специализации).

4. Согласование государственных целевых научных и научно-технических программ с программами других стран ЕС, а также формирование международных научных сетей.

5. Доступ до современной исследовательской и электронной инфраструктуры ЕС с созданием национальных узлов.

6. Присоединение к единому рынку исследователей.

7. Доступ к открытым данным и знаниям в цифровом Едином рынке Европы.

8. Обеспечение перехода от коммерциализации результатов исследований к их совместной реализации и использованию в совместных

инновационных экосистемах.

Подписание в 2015 году Соглашения с ЕС об участии Украины в программе ЕС «Горизонт 2020» – Рамочной программе по исследованиям и инновациям (2014–2020) является реализацией пункта b статьи 376 Соглашения об Ассоциации между Украиной и ЕС [13].

Программа, в частности, направлена на содействие достижению единого европейского научного пространства и инновационного союза. Это соглашение предоставляет Украине право принимать участие:

- в формальных структурах, к которым в частности, относятся программные комитеты и группы Европейского исследовательского пространства,
- в образовательных и инновационных обществах Европейского института инноваций и технологий,
- в деятельности Объединенного исследовательского центра (на тех же условиях, что применяются к юридическим лицам государств – членов ЕС),
- в Специальной программе по реализации «Горизонт 2020» (непосредственно определяет отдельные части «Горизонт 2020», цели и правила формирования рабочих программ).

Полученный статус ассоциированной страны в этой программе также позволяет Украине участвовать в системе общеевропейской координации политики в сфере науки и технологий, а также использовать инструменты обмена опытом в этой сфере.

На сегодняшний день существуют двусторонние соглашения о научно–техническом сотрудничестве почти со всеми ведущими странами Европы, украинские ученые принимают участие во многих научных программах ЕС, в частности INTAS, TACIS и COPERNICUS. В Украине реализуются почти 200 проектов технической помощи ЕС (прошли

государственную регистрацию) на общую сумму около 262,7 млн. евро, реализуемых через национальные и региональные программы помощи ЕС, программы приграничного сотрудничества, механизм Twinning, образовательную программу Tempus, программу Всеобъемлющего институционального развития и Инструмент сотрудничества по ядерной безопасности [4;5].

Важным маркером в изменении государственной политики в сфере науки и технологий является новая редакция Закона Украины «О научной и научно–технической деятельности» [9]. Статья 66 фиксирует обязательства государства обеспечивать интеграцию национального исследовательского пространства в Европейское исследовательское пространство путем реализации его приоритетов и предусматривает соответствующие полномочия органов власти. Стоит заметить, что, хотя Соглашение об Ассоциации предусматривает лишь приближение Украины в Европейское исследовательское пространство, подписание Соглашения о «Горизонт 2020» позволило Украине стать участницей Европейского исследовательского пространства в качестве ассоциированной страны.

Европейский Совет определил Европейское исследовательское пространство как универсальное исследовательское пространство, открытое миру, основанное на Едином рынке ЕС (European Single Market), в котором исследователи, научные знания и технологии свободно распространяются. Благодаря этому укрепляется научная техническая база Союза и государств-участников Европейского исследовательского пространства, их конкурентоспособность и способность коллективно решать глобальные проблемы. Европейское исследовательское пространство является ключевым элементом Стратегии Европа 2020 – Инновационный Союз. С другой стороны, Европейское исследовательское пространство является исследовательской и инновационной экосистемой и

базирується на:

- национальных системах исследований стран ЕС,
- национальных системах исследований ассоциированных стран (т.е. стран, подписавших соглашения об участии в «Горизонт 2020» и оплативших соответствующий взнос),
- европейских ассоциациях в сфере исследований (стейкхолдеры Европейского исследовательского пространства, подписали соглашение о партнерстве с Еврокомиссией), которые имеют общую систему управления экосистемой, общее видение ее развития, исследовательскую инфраструктуру и программы исследований, согласованные правила взаимодействия и стандарты, общую систему обмена профессиональными знаниями и механизмы их внедрения (коммерциализации), а также программы финансирования совместных действий.

Перечисленные выше возможности для Украины являются приоритетами Европейского исследовательского пространства, изложенными в Дорожной карте Европейского исследовательского пространства на 2015–2020 годы. В статье 66 Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» речь идет именно об их реализации. Стандартной практикой ЕС является подготовка каждой страной–участницей Европейского исследовательского пространства Национального плана действий по имплементации Дорожной карты Европейского исследовательского пространства. Украина до сих пор этого не выполнила и реформирование сферы науки и технологий детально не формализовано.

Следовательно, актуальными для реализации в сфере науки и технологий являются подготовленные рекомендации для органов власти, направленные на [4]:

- 1) осуществление первоочередных оперативных мероприятий, в

частности:

– предусмотреть в Государственном бюджете полноценное финансирование созданного 4 июля 2018 Национального фонда исследований Украины,

– осуществить организационное, материально–техническое, информационное и прочее обеспечение деятельности Национального совета по вопросам развития науки и технологий,

– создать унифицированную систему оценки научной деятельности научных учреждений и вузов на основе лучших европейских практик;

2) разработку стратегии развития сферы науки и технологий и ее согласование с другими стратегическими документами КМУ, а также создание организационных и финансовых механизмов реализации этой стратегии, в частности:

– согласовать национальную и европейскую научную политику путем участия делегатов от Украины в группах и комитетах по научной политике Европейского исследовательского пространства, создать систему их экспертной поддержки в Украине,

– обеспечить координацию деятельности главных распорядителей бюджетных средств по реализации плана действий по имплементации Дорожной карты Европейского исследовательского пространства,

– создать Специализированный фонд международной технической помощи Украине для интеграции в Европейское исследовательское пространство, обеспечение исследовательской и инновационной инфраструктурой и поддержки обмена учеными;

3) использование инструментов международного сотрудничества и технической помощи, в частности:

– обеспечить участие в приоритетных для Украины исследовательских инфраструктурах – Европейский стратегический форум

исследовательских инфраструктур (ESFRI), принять Закон о признании формы Консорциума Европейской исследовательской инфраструктуры (ERIC),

– создать возможности для привлечения иностранных исследователей и академической мобильности украинских ученых, внедрить процедуру открытого, прозрачного и основанного на меритократических условиях найма исследователей;

4) разработать повестку дня Открытой науки и Открытых инноваций, обеспечить участие Украины в Европейском облаке открытой науки.

Итак, обязательной составляющей успешных реформ во всех странах является опережающее развитие интеллектуального потенциала. Мировой опыт показывает: жизненный уровень всех слоев населения, социально-экономическая ситуация в стране определяются степенью образованности общества и его отношением к интеллектуальным ценностям. Интеллектуальный потенциал является гарантом динамичного развития страны, одним из главных элементов престижа государства, а его сокращение представляет угрозу национальной безопасности страны.

Перспективами дальнейших научных исследований в этой сфере является углубленное изучение механизма оценки и управления интеллектуальным потенциалом и интеллектуальным капиталом национальной экономики с целью сохранения интеллекта нации, обеспечение высокой мотивации населения к развитию, а также реализации инновационного потенциала с максимальным экономическим, социальным и инновационным эффектом.

Использованная литература

1. Аналітична довідка: стан розвитку науки і техніки, результати наукової і науково-технічної діяльності за 2017 рік. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : <https://mon.gov.ua/storage/app/media/>

nauka/informatsiyno-analitychni/AD_NAUKA_2017.pdf/.

2. Аналітична доповідь до Щорічного Послання Президента України до Верховної Ради України «Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2016 році» 17.05.2017/Стор.228. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/poslanyanew-cc2e3.pdf>.

3. Давиденко Т. Інтелектуальний капітал як головна продуктивна сила суспільства / Т. Давиденко, Я. Левківська // Інтелектуальна власність. – 2004. – № 8. – С. 3–7.

4. Доповідь УС ПГС Україна – ЄС «Імплементация євроінтеграційних реформ у сфері науки і технологій» (станом на 5.11.2017). – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://www.nas.gov.ua/tradeunion/news/Documents/2016.11.17.pdf/>.

5. Допомога ЄС Україні / Представництво України при Європейському Союзі та Європейському Співтоваристві з атомної енергії. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <https://ukraine-eu.mfa.gov.ua/ua/ukraine-eu/eu-policy/assistance/>

6. Згуровский М. Научно-технологическое развитие Украины в условиях мировой глобализации // Зеркало недели. – 2001. – № 12. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа до ресурсу: https://zn.ua/EDUCATION/nauchno-tehnologicheskoe_razvitie_ukrainy_v_usloviyah_mirovoy_globalizatsii.html/.

7. Маркова Н. Дослідження тенденцій формування інтелектуальних складових інтелектуального капіталу / Н. Маркова // Україна: аспекти праці. – 2005. – № 3. – С. 45–49.

8. Пирожков С.І. Вибрані наукові праці : у 2 т. Демографічний і трудовий потенціал / С.І. Пирожков. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т., 2008. – Т. 1. – 934 с.

9. Про наукову та науково-технічну діяльність : Закон України від 26 листопада 2015 року № 848–VIII. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19/>.

10. Прошак В.В. Інтелектуальний потенціал України в умовах ринкової трансформації економіки [Текст] : автореф. дис. ... канд. екон. наук : 08.01.01 / Прошак Василь Васильович; Львівський національний ун-т ім. Івана Франка. – Л., 2002. – 21 с.

11. Розумний М.М. Інтелектуальний потенціал України: проблема реалізації [Текст] / М.М. Розумний; ред. кол.: В.В. Різун (гол. ред.), М.М. Розумний, В.І. Головенко та ін. // Київський нац. ун. ім. Тараса Шевченка. Наукові записки інституту журналістики. – К.: Інститут журналістики. – 2003. – Т. 12. – С. 4–10.

12. Сосин И. Международные и региональные проблемы «утечки мозгов» / И. Сосин // Персонал. – 2003. – № 9. – С. 72–78.

13. Угода між Україною і Європейським Союзом про участь України у програмі Європейського Союзу Горизонт 2020 – Рамкова програма з досліджень та інновацій (2014–2020) (Угоду ратифіковано Законом № 604-VIII від 15.07.2015). [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/984-018/>.

14. Чаленко О.Ю. Методика визначення економічного потенціалу / О.Ю. Чаленко // Економіка України. – 2013. – № 8. – С. 40–54.

15. Черняєва О.В. Чинники формування сучасного стилю державного управління [Електронний ресурс] / О.В. Черняєва, А.О. Черняєв // Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка», 2018. – № 4 (8). – Режим доступу до ресурсу : http://am.eor.by/images/adapt/Vol.4ekon8/18ekon4_8%D1%81hernyayeva.pdf.

16. Черняєва О.В. Пріоритети змін у системі пенсійного забезпечення України / О.В. Черняєва // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка і менеджмент. – Одеса : МГУ. – 2016. – № 21. – С. 54–58.

17. Chernyayeva O.V. Problems and the prospects of development of social insurance in Ukraine / O.V. Chernyayeva, A.Yu. Grinenko Perspectives of modern scientific research: Collection of scientific articles. – Pegasus Publishing, Lisbon, Portugal, 2018. – P. 12–15.

References

1. Analitichna dovidka: stan rozvytku nauky i tekhniky, rezultaty naukovoї i naukovo–tekhnichnoi diialnosti za 2017 rik.[Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/informatsiyno-analitichni/AD_NAUKA_2017.pdf

2. Analitichna dopovid do Shchorichnoho Poslannia Prezydenta Ukrainy do Verkhovnoi Rady Ukrainy «Pro vnutrishnie ta zovnishnie stanovyshe Ukrainy v 2016 rotsi» 17.05.2017/Stor.228. [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/poslanyanew-cc2e3.pdf>

3. Davydenko T. Intelektualnyi kapital yak holovna produktyvna syla suspilstva / T. Davydenko, Ya. Levkivska // Intelektualna vlasnist. – 2004. – № 8. – S. 3–7.

4. Dopovid US PHS Ukraina–YeS «Implementatsiia yevrointehratsiinykh reform u sferi nauky i tekhnolohii» (stanom na 5.11.2017). – [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: <http://www.nas.gov.ua/tradeunion/news/Documents/2016.11.17.pdf>

5. Dopomoha YeS Ukraini / Predstavnytstvo Ukrainy pry Yevropeiskomu Soiuzi ta Yevropeiskomu Spivtovarystvi z atomnoi enerhii. [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : <https://ukraine-eu.mfa.gov.ua/ua/ukraine-eu/eu-policy/assistance/>

6. Zghurovskiy M. Nauchno–tekhnologicheskoe razvitye Ukrainy v usloviyakh myrovoi hlobalyzatsyy // Zerkalo nedely. – 2001. – № 12. – [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu : https://zn.ua/EDUCATION/nauchno–tekhnologicheskoe_razvitye_ukrainy_v_usloviyah_mirovoy_globalizatsii.html

7. Markova N. Doslidzhennia tendentsii formuvannia intelektualnykh skladovykh intelektualnogo kapitalu / N. Markova // Ukraina: aspekty pratsi. – 2005. – № 3. – S. 45–49.

8. Pyrozhkov S.I. Vybrani naukovy pratsi : u 2 t. T. 1. Demohrafichnyi i trudovy potentsial / S.I. Pyrozhkov. – K. : Kyiv. nats. torh.–ekon. un–t., 2008. – 934 s.

9. Pro naukovu ta naukovo–tekhnichnu diialnist : Zakon Ukrainy vid 26 lystopada 2015 roku № 848–VIII. [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848–19/>.

10. Proshak V.V. Intelektualnyi potentsial Ukrainy v umovakh rynkovoï transformatsii ekonomiky [Tekst]: avtoref. dys. ... kand. ekon. Nauk : 08.01.01 / Proshak Vasyl Vasylovych; Lvivskiy natsionalnyi un–t im. Ivana Franka. – L., 2002. – 21 s.

11. Rozumnyi M.M. Intelektualnyi potentsial Ukrainy: problema realizatsii [Tekst] / M.M. Rozumnyi; red. kol.: V.V. Rizun (hol. red.), M.M. Rozumnyi, V.I. Holovnenko ta in. // Kyivskiy nats. un. im. Tarasa Shevchenka. Naukovy zapysky instytutu zhurnalistyky – K Instytut zhurnalistyky. – 2003. – T. 12.

12. Sidorenko V.V. Intehralna otsinka trudovoho potentsialu mashynobudivnykh pidpriemstv / V.V. Sidorenko // Visnyk Khmelnytskoho nats. un–tu. – 2011. – T. 1, № 5. – S. 106 – 110.

13. Uhoda mizh Ukrainoiu i Yevropeiskym Soiuzom pro uchast Ukrainy u prohrami Yevropeiskoho Soiuzu Horyzont 2020 – Ramkova prohrama z doslidzhen ta innovatsii (2014–2020) (Uhodu ratyfikovano Zakonom № 604–VIII vid 15.07.2015). – [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/984–018/>.

14. Chalenko O.Iu. Metodyka vyznachennia ekonomichnogo potentsialu / O.Iu. Chalenko // Ekonomika Ukrainy. – 2013. – № 8. – S. 40–54.

15. Cherniaieva O.V. Chynnyky formuvannia suchasnoho styliu derzhavnogo upravlinnia [Elektronnyi resurs] / O.V. Cherniaieva, A.O. Cherniaiev // Adaptivne upravlinnia: teoriia i praktyka. Serii «Ekonomika», 2018. – № 4 (8). – Rezhym dostupu do resursu : http://am.eor.by/images/adapt/Vol.4ekon8/18ekon4_8%D1%81hernyayeva.pdf.

16. Cherniaieva O.V. Priorytety zmin u systemi pensiinoho zabezpechennia Ukrainy / O.V. Cherniaieva // Naukovy visnyk Mizhnarodnoho humanitarnoho universytetu. Serii: Ekonomika i menedzhment. – Odesa : MHU. – 2016. – № 21. – S. 54–58.

17. Chernyayeva O.V. Problems and the prospects of development of social insurance in Ukraine / O.V. Chernyayeva, A.Yu. Grinenko Perspectives of

modern scientific research: Collection of scientific articles. – Pegasus Publishing, Lisbon, Portugal, 2018. – P. 12–15.

Олена Вікторівна Черняєва

кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки підприємств та менеджменту Навчально-наукового професійно-педагогічного інституту Української інженерно-педагогічної академії, м. Бахмут, Україна

Андрій Олександрович Черняєв

заступник голови Соледарської міської об'єднаної територіальної громади, м. Соледар, Донецька обл., Україна

**ПРОБЛЕМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО
ПОТЕНЦІАЛУ СУСПІЛЬСТВА В КОНТЕКСТІ ІНТЕГРАЦІЇ
УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

Анотація. Інтелектуальний потенціал є гарантом динамічного розвитку країни, одним з головних елементів престижу держави, а його скорочення становить загрозу національній безпеці країни, що і визначає актуальність проведеного дослідження. Метою статті є аналіз проблем збереження і розвитку інтелектуального потенціалу України в контексті європейської інтеграції. Авторами зроблена спроба узагальнити сучасне розуміння терміну «інтелектуальний потенціал суспільства», визначити, яку саме стратегічну місію повинен виконувати інтелектуальний потенціал в ринковій економіці, охарактеризувати сучасний стан інтелектуального потенціалу в Україні, причини його відтоку в зарубіжні країни і в інші сфери діяльності, вивчити міжнародний і європейський досвід управління інтелектуальним потенціалом, розроблені пропозиції щодо збереження та розвитку інтелектуального потенціалу України в умовах євроінтеграції. Дослідження акцентує увагу на оптимізації державного управління людськими ресурсами, знаннями, інформаційною системою і їх правовою захищеністю, необхідності посилення ролі державного управління в процесах збереження та розвитку інтелектуального потенціалу українського суспільства, особливо на тлі приєднання України до країн європейської співдружності та підписання Угоди з Європейським Союзом про участь України в програмі ЄС «Горизонт 2020» – Рамковій програмі з досліджень та інновацій (2014 – 2020), направленої на сприяння досягненню Єдиного європейського наукового простору та інноваційного союзу. Перспективами подальших наукових досліджень у цій сфері є поглиблене вивчення механізму оцінки та управління інтелектуальним потенціалом і інтелектуальним капіталом національної економіки з метою

збереження інтелекту нації, забезпечення високої мотивації населення до розвитку, а також реалізації інноваційного потенціалу з максимальним економічним, соціальним та інноваційним ефектом.

Ключові слова: інтелектуалізація, інтелектуальний потенціал суспільства, державне управління розвитком і збереженням інтелектуального потенціалу суспільства, науково-технічний потенціал, Європейський Союз, Європейський дослідницький простір.

Elena Vikt. Chernyayeva

Ph.D of Economy, Docent Lecturer of the Department of Economics of Enterprises and Management Ukrainian Engineering Pedagogics Academy, Bakhmut, Ukraine

Andrey Alex.Chernyayev

Deputy Head Of The Soledar Of The United Territorial Community, Soledar, Donetsk Region, Ukraine

PROBLEMS OF PRESERVING INTELLECTUAL POTENTIAL OF SOCIETY IN THE CONTEXT OF UKRAINE INTEGRATION INTO THE EUROPEAN UNION

Abstract. Intellectual potential is the guarantor of the dynamic development of the country, one of the main elements of the prestige of the state, and its reduction represents a threat to the national security of the country, which determines the relevance of the study. The purpose of the article is to analyze the problems of the preservation and development of the intellectual potential of Ukraine in the context of European integration. The authors attempted to summarize the modern understanding of the term «intellectual potential of society», determine what kind of strategic mission the intellectual potential should fulfill in a market economy, characterize the current state of intellectual potential in Ukraine, the reasons for its outflow to foreign countries and other areas of activity, study international and European experience in management of intellectual potential, developed proposals for the preservation and development of intellectual potential rainy in terms of European integration. The study focuses on optimizing state management of human resources, knowledge, information system and their legal protection, the need to strengthen the role of public administration in the processes of preserving and developing the intellectual potential of Ukrainian society, especially against the background of Ukraine's accession to the countries of the European Union and the signing of the Agreement with the European Union Ukraine's participation in the EU's Horizon 2020 program – the Framework Program for Research and Innovation (2014–2020), It is aimed at promoting the achievement of a Common European

Scientific Space and Innovation Union. Prospects for further research in this area are an in–depth study of the mechanism for evaluating and managing the intellectual potential and intellectual capital of the national economy in order to preserve the nation’s intelligence, to ensure high motivation of the population to develop, as well as to realize the innovative potential with maximum economic, social and innovative effect.

Key words: intellectualization, intellectual potential of society, state management of development and preservation of the intellectual potential of society, scientific and technical potential, European Union, European Research Area.

*Стаття надійшла
до редакції^
27.11. 2018 р.
До публікації:
30.11.2018 р.*