

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	36408 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.12.2020 р.

Справа № 1224/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Ткаченко Вікторія Іванівна,
Марушак Марія Іванівна,
Малий Володимир Валентинович,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Клименко Л.П. - ректор – представник ЗВО,
Кочина Марина Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36408
Назва ОП	Фізична терапія
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	227 Фізична терапія, ерготерапія
Спеціалізація (за наявності)	227.01 Фізична терапія
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми є чіткими, мають суспільне значення й цінність і є пов'язаними з місією та стратегією ЗВО. Мета ОП не в повній мірі відповідає магістерському рівню, зокрема щодо вирішення складних спеціалізованих задач і проблем в умовах невизначеності, при цьому інтегральна компетентність та програмні результати навчання відповідають вимогам, які визначені відповідним рівнем кваліфікації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Так, але не в повній мірі

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП не в повній мірі урахує тенденції розвитку спеціальності і галузевий контекст

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти відсутній. Програмні результати навчання не в повній мірі відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Так

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОП має чітку структуру але не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності, є деяка невідповідність між компетентностями та освітніми компонентами.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності, є значний ухил в спортивну медицину. В змісті ОП відсутні такі важливі компоненти підготовки фізичних терапевтів, як Фізична терапія в неврології, Фізична терапія при серцево-судинній патології, Фізична терапія при патології органів зовнішнього дихання, та інші.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Варіативна складова ОП складає 25,5 кредитів, але Положення про порядок вибору дисциплін обмежує можливість вибору студентами і вони не обізнані щодо процедури вибору цих дисциплін

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП передбачають практичну підготовку здобувачів, але кількість годин для практичної діяльності недостатня за опитуванням студентів

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Так

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт є відсутнім

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

так, в цілому

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка за дуальною формою не здійснюється

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Так

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Термінологія у програмі вступного іспиту є застарілою і програма фахового іспиту не в повній мірі відповідає даній ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила чіткі. Випадків академічної мобільності серед студентів даної ОП не було, здобувачі недостатньо обізнані з питань академічної мобільності

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила чіткі, але на відповідній ОП практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не було. Недостатня проінформованість здобувачів освіти щодо процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та щодо академічної мобільності; недостатня активність здобувачів щодо отримання освіти у неформальних умовах під час академічної мобільності

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Так, реалізації освітнього процесу викладачами використовуються такі інтерактивні форми, як робота в парах та групові дискусії. Але немає даних щодо заходів з врахування зауважень і пропозицій студентів щодо покращання викладання ОП

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Так

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Немає достатнього підтвердження проведення наукових досліджень під час навчання, апробації цих досліджень на студентських наукових конференціях, написання студентами наукових публікацій, хоча результатом завершення ОП є захист магістерської роботи

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст потребує оновлення через застарілість наукових досягнень та практик, що вказані у літературних джерелах

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

за даною ОП не було випадків академічної мобільності серед студентів. Також суттєвим мінусом є те, що студенти не беруть участь у міжнародній науковій діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Так, але експертною групою не представлені дані щодо моніторингу обізнаності студентів з процедурами проведення контрольних заходів, які форми та методи дистанційного навчання здобувачів використовуються за цією ОП, чи влаштовують вони студентів

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти не затверджений

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила контрольних заходів чіткі, але заходи, які застосовуються в ЗВО задля забезпечення об'єктивності екзаменаторів (чи існує практика проведення тестування в системі електронного навчання; чи залучаються «зовнішні» екзаменатори тощо) недостатні

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Так

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладачі не завжди мають академічну та/або професійну кваліфікацію відповідну до дисциплін, що викладають. Відповідно до акредитаційних вимог (на відміну від ліцензійних вимог) відповідність академічної та професійної кваліфікації повинна бути саме до дисципліни викладання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Конкурсний відбір прозорий, але є невідповідність академічної і професійної кваліфікації викладачів дисциплінам, які вони викладають, що ставить під сумнів можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Так, але відповідно до висновків експертної групи та самоаналізу це здійснюється недостатньо і несистематично

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Так, але відповідно до висновків експертної групи та самоаналізу це здійснюється недостатньо і несистематично

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Так, для підвищення професійної майстерності у ЗВО створено навчально-науковий інститут післядипломної освіти, викладачі підвищують кваліфікацію в інших закладах, в тому числі закордоном, але немає у багатьох підвищення кваліфікації саме з дисципліни, яку викладають

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Так, ЗВО фінансує навчання та відрядження, але у багатьох викладачів немає підвищення чи публікацій з дисципліни, яку викладають - необхідно робити пріоритет на підвищення кваліфікації викладачів саме по дисципліні викладання, та публікацію статей саме з дисципліни викладання

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Обладнання для навчально-методичного забезпечення освітньої програми та досягнення ПРН недостатнє, відзначено, що використовуються лише балансувальні платформи та багатофункціональний пристрій «МПФІ-стабілограф 1», тренажер «КросФітПрофі», дошки «профілактор Євмінова», система «Павук», багатофункціональних прилади «МПФІ- ритмограф 1» та «ПФІ-2 хронорефлексометр»

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Так

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Так, є всі необхідні положення і здійснюються заходи

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Не в повній мірі, оскільки лише половина опитаних експертною групою студентів задоволена підтримкою з даних напрямків

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Так

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Так, але характер залучення здобувачів, представників органів студентського самоврядування та роботодавців не носить системний характер

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Так, але характер залучення здобувачів, представників органів студентського самоврядування та роботодавців не носить системний характер

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

більшість роботодавців не є повноцінними учасниками періодичного перегляду ОП

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускники за даною освітньою програмою відсутні.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості вищої освіти переважно здійснюється шляхом анкетування, інших критеріїв не представлено

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація первинна. Інших зовнішніх оцінювань забезпечення якості вищої освіти не проводилось

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Дані про реалізацію ОП, людські ресурси не можуть свідчити про сформовану культуру якості і постійного розвитку у закладі

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Так

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Так

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Так

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Привести у відповідність мету ОП щодо магістерського рівня, зокрема в частині вирішення складних спеціалізованих задач і проблем в умовах невизначеності. Більш активно та систематично залучати стейкхолдерів до процесу перегляду ОП не тільки за рахунок анонімного опитування, але й за такими формами як сумісні наради, круглі столи тощо, а також впровадити систему контролю врахування реалізації пропозицій стейкхолдерів

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Звернути увагу на відповідність освітніх компонентів компетентностям та програмним результатам навчання рівня магістра. Переглянути зміст програми та розширити кількість годин на розділи Фізична терапія в неврології, Фізична терапія при серцево-судинній патології, Фізична терапія при патології органів зовнішнього дихання, та інші. Переглянути зміст освітньої програми у розділі загальних компетентностей з урахуванням вже опанованих здобувачами на бакалаврському рівні. Розглянути питання зменшення мінімальної кількості студентів в групі за вибором на магістерському рівні вищої освіти та збільшення кількості годин, направлених на опанування практичними навиками. Впровадити систему підвищення інформованості здобувачів щодо порядку здійснення вибору варіативних дисциплін. Створити умови для більш якісного опанування програмними результатами навчання здобувачами, що вступають за перехресним вступом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розглянути можливість оновлення питань фахового вступного іспиту з урахуванням сучасних поглядів на зміст спеціальності «Фізична терапія, ерготерапія», активізувати діяльність щодо організації заходів підвищення інформованості здобувачів відносно отримання освіти у неформальних умовах та під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати міжнародну діяльність студентів та викладачів за профілем спеціальності; розширити спектр заходів щодо зворотнього зв'язку здобувачів освіти відносно якості освітнього процесу; переглянути робочі програми навчальних дисциплін щодо оновлення їх змісту з урахуванням останніх досягнень науки й практики.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Впровадити систему моніторингу обізнаності студентів з процедурами проведення контрольних заходів, заходи для забезпечення об'єктивності екзаменаторів

Критерій 6. Людські ресурси

Активізувати діяльність щодо виховання та заохочення випускників власних магістерських програм з фізичної терапії до викладання у ЗВО; ретельніше підбирати кадри щодо відповідності їх академічної та професійної кваліфікації дисципліні викладання, розглянути можливість ширшого залучення до реалізації ОП експертів галузі та викладачів за відповідним фахом, розглянути можливість розробки та впровадження системи рейтингового оцінювання викладацької діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Покращити матеріальну базу і обладнання щодо забезпечення реалізації ОП, покращити освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Систематично залучати роботодавців, представників студентського самоврядування та здобувачів до перегляду освітньої програми та документально засвідчувати їхню участь. Впровадити системи моніторингу кар'єрного шляху випускників

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОТНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ