

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	10922 Медицина
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	222 Медицина

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

22.12.2020 р.

Справа № 1207/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 22 "Охорона здоров'я" у складі:

Віталій Заболотнов – головуючий,
Агафонов Костянтин Михайлович,
Худецький Ігор Юліанович,
Ткаченко Вікторія Іванівна,
Марушак Марія Іванівна,
Малий Володимир Валентинович,
Макєєва Наталія Іванівна,
Коробко Лариса Ростиславівна,
Зіновій Ожоган,
Журавель Ірина Олександрівна,
Гринзовський Анатолій Михайлович,
Білоус Тетяна Михайлівна,
Климчук Віталій Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Клименко Л.П. - ректор – представник ЗВО,
Клименко Микола Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	10922
Назва ОП	Медицина
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	222 Медицина
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета і цілі ОПП підготовки спеціалістів освітньо-наукового рівня в галузі охорони здоров'я в повній мірі відповідають місії та візії Університету.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В ЗВО прийнята процедура розробки, формування та широкого обговорення освітніх програм та їх постійного удосконалення (<https://cutt.ly/YgGhTTX>). Потрібно зазначити, що незважаючи на можливість широкого залучення здобувачів (приклад фокус групи), здобувачі залучені формально. Заклад не надав вмотивованих документів, що підтверджують залучення студентського самоврядування у розробку та подальший моніторинг даної ОПП. Також заклад не надав вмотивованих доказів, щодо рекомендацій від здобувачів (окрім додатку 1.4 ЕГ) до ЗВО щодо покращення освітнього процесу (культури якості, академічної доброчесності тощо) за даною ОПП. Роботодавці залучені не повністю, але опираючись на те, що більшість науково-педагогічного складу, що здійснюють підготовку здобувачів за даною ОПП є сумісниками, то формальне врахування думки практиків заклад може здійснювати. Окрім того, у своєму звіті ЕГ надало додатки рекомендацій засідань кафедри щодо впровадження дисциплін, але при цьому додаток 1.14 ЕГ не містить підписів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Експертна група стверджує що при розробці даної ОП робочою групою використано досвід іноземних освітніх програм та взято за основу вітчизняний галузевий стандарт вищої освіти «ОПП підготовки спеціаліста за спеціальністю 7.110101 Лікувальна справа напрямку підготовки 1101 Медицина», а також примірний навчальний план підготовки фахівців другого (магістерського) рівня ВО за спеціальністю 222 «Медицина». Однак, робоча група не враховувала при складанні своєї ОПП досвіду інших аналогічних вітчизняних ЗВО та не брала до уваги їх кращих практик. У вмотивованій відповіді закладу на експертний висновок було зазначене наступне: "Йшлося про врахування досвіду вітчизняних ОП, а не ЗВО, і це було зрозуміло, оскільки до 2018/2019 н.р. включно всі медичні ЗВО України працювали за єдиними навчальними планами та програмами МОЗ. Нами було дано відповідь, що враховували останні ОПП та навчальний план МОЗ. Якщо ж мова йде про врахування досвіду інших ЗВО, то, звісно, що при складанні своєї ОПП робоча група ознайомлювалася з ОПП інших ЗВО, наприклад ..., у яких брали до уваги перелік та обсяги освітніх компонент, перелік та формулювання загальних та фахових компетентностей та програмних результатів навчання, їхнє забезпечення тими чи іншими освітніми компонентами тощо" При детальному розгляді справи, будь-яких вмотивованих доказів врахування досвіду іноземних чи аналогічних вітчизняних ОПП не було наведено.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт за цією спеціальністю відсутній, але ЗВО під час розробки та модернізації ОПП враховував вимогами Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг ОП складає 360 кредитів Європейської кредитно-трансферної накопичувальної системи, що відповідає Закону України «Про вищу освіту», зокрема, 266 кредитів – обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей за відповідною спеціальністю (96 кредитів за циклом загальної підготовки, 170 кредитів – за циклом професійної підготовки), 94 кредити – відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, що складає 26,1% (https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/OPP_222_2019-1.pdf).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ стверджує - "Аналіз таблиць ОП: «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми», «Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми», дає підстави стверджувати, що за рахунок включення значної кількості дисциплін на 5-6 курсі у якості вибіркового циклу професійної підготовки склалася ситуація, коли вивчення зазначених компонентів не впливає на ПРН. Відповідно до «Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, протокол від 29 серпня 2019 р. № 9) «Обов'язкові освітні компоненти, включені до ОП, мають у сукупності призводити до досягнення програмних результатів навчання». Фактично ПРН за наявною ОП формуються лише протягом перших чотирьох років навчання, а вивчення таких дисциплін, як «Інфекційні хвороби», «Травматологія і ортопедія», «Загальна практика (сімейна медицина)», «Внутрішня медицина», «Педіатрія з дитячими інфекційними хворобами» тощо жодним чином не впливає на формування ПРН". Потрібно зазначити, що здобувачі повинні отримати ПРН за рахунок нормативної частини НП за для виконання ОП у цілому. Професійна орієнтація та вузька спеціалізація випускників далі здійснюється на післядипломному рівні згідно з нормативно-правових актів (що визначають механізми) визначеними МОЗ та Законами. Таким чином, закладу потрібно переглянути перелік цих дисциплін, кількість годин та візію підготовки здобувачів за для отримання усіх умінь та навичок визначених цією ОПП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Потрібно виділити, що зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, але наявний недолік, що стосується вибіркового дисциплін, може статати підставою не якісного формування у здобувачів "знання; уміння/навички; комунікація; відповідальність і автономія".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Погоджуюсь із ЕГ. Вибірковість за даною ОПП має ознаки формальності, що підтверджується висновком ЕГ та ретельним переглядом НП, окрім того формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється формально, що не забезпечує виконання норми Європейського простору вищої освіти (ESG-2015) та порушує академічну свободу здобувачів. Доречними є зауваженням ЕГ щодо отримання ПРН здобувачі та відсутності якісного обґрунтування ЗВО вибору такого підходу формування "вибору" здобувачів та переліку дисциплін, що пропонується.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Критичне зауваження можна зазначити, щодо формування у здобувачів "знання; уміння/навички; комунікація; відповідальність і автономія" потрібних для подальшої професійної діяльності через зміщення дисциплін професійної підготовки на вибіркові. Заклад надав обґрунтовану відповідь щодо співпраці із ЗОЗ для впровадження там навчальної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуюсь з ЕГ. Заклад не надав вмотивованих обґрунтувань щодо можливості набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь з ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Погоджуюсь із ЕГ

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ. ЕГ "В ЧНУ ім Петра Могили розроблені Положення, які регламентують питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, зокрема під час академічної мобільності та в неформальній освіті. Однак, ці правила не завжди є зрозумілими учасникам освітнього процесу"

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Принцип реалізації студентоцентризму заклад трактує так: "Студенти мають право вибору навчальних дисциплін; брати участь в програмах академічної мобільності; отримувати додаткові бали за виконання індивідуальних завдань; замість занять з фізкультури обирати спортивні секції за інтересами; мають певну свободу при відпрацюванні компонентів виробничої практики; при вивченні іноземної мови група поділяється на підгрупи в залежності від рівня підготовки студентів тощо. Студентам забезпечено доступ до навчальних, навчально-методичних та інших матеріалів, що застосовуються у навчальному процесі.", але виходячи з цього заклад не забезпечує якісне досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, що повинні відповідати вимогам студентоцентрованого підходу. ЕГ визначила, що ЗВО застосовує стандартні форми та методи навчання та викладання, що може бути вже не відповідати викликами сьогодення. Окрім того, наявне порушення принципу академічної свободи здобувачів ЕГ "В той же час під час проведення зустрічей зі здобувачами освіти було зазначено, що кожен студент має в обов'язковому порядку підписувати «Договір про надання додаткових освітніх послуг» із ЗВО, та сплачувати річну вартість послуг у сумі 3000 грн. (зразок договору надано на запит експертної групи, дод. 4.1, дод. 4.2)...".

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуюсь з ЕГ. Є ризики дискримінації за національністю іноземних здобувачів через відсутність якісного супроводу їх від початку навчання до завершення. Відсутня інформація як з боку закладу про співпрацю з ними так і ЕГ. Заклад надав обґрунтування, що на вся інформація наявна на платформі MOODLE та доноситься на першому занятті, але при перегляді сайту, англійська версія яка перекладена дуже неякісно, будь-які файли на українській мові.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуюсь з ЕГ.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Встановлено, що робочі програми низки дисциплін містять у якості обов'язкової літератури посилання на застарілі (віком більше 5 років) та російськомовні ресурси (що є кричущим порушенням норм законодавства), а також посилання на російськомовні вебресурси, наприклад «Гістологія, цитологія та ембріологія» (завантажена із сайту робоча програма додана до експертного звіту, оскільки на сайт ЗВО завантажив змінену програму під час експертизи, дод. 4.3), «Медична біологія» (<https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/RP-Medichna-biologiya.pdf>), «Медична хімія» (<https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/RP-Medichna-himiya.pdf>), «Безпека життєдіяльності, основи біоетики та біобезпеки» (<https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/10/RP-Bezpeka-zhittedyialnosti-osnovibioetiki-ta-biobezpeki.pdf>) тощо. Окрім того, деякі професійні дисципліни не лише рекомендували перелік рекомендованої літератури - російськомовну та застарілу, а були відсутні будь-які посилання на сайти професійних асоціацій, гайдлайни, тощо (приклад Хірургія).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуюсь з ЕГ та вважаю критичним зауваження ЕГ: "На жаль, на спеціальності, що акредитується відсутній системний підхід щодо залучення викладачів до стажування за кордоном. В наданій на запит експертної групи інформації щодо закордонних стажувань зазначені лише 2 штатних викладача: Чернишов О.В. та Зак М.Ю. (файл - Дані про стажування за кордоном (дод. 4.4) прикріплено до звіту). Не може сприяти ефективній діяльності в сфері викладання та наукових досліджень, пов'язаних з інтернаціоналізацією діяльності, той факт, що лише 7 викладачів на спеціальності мають сертифікати володіння іноземною мовою рівня B2. Це при тому, що за ОП навчаються студенти-іноземці англійською мовою вже протягом 4 років (відповідна довідка надана університетом на запит експертів). Публікаційна активність викладачів спеціальності у БД Scopus, Web of Science є незначною – лише 19 статей, переважно у виданнях 3-4 кuartилів." Це ставить під великим питанням якість освітнього процесу для іноземних студентів та відповідність ЛУ НПП у закладі. Окрім того, заклад вищої освіти надав обґрунтування щодо зауважень висвітлених ЕГ, але відсутності докази щодо ефективності "постійнодіючі безкоштовні курси англійської мови для викладачів спеціальності 222" та створення усіх матеріально-технічних умов для створення якісної наукової бази та школи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Погоджуюсь із ЕГ. З боку закладу є чудова практика "контрольні заходи також включають ректорський контроль з англійської мови – вхідний та вихідний після 1 курсу".

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Погоджуюсь із ЕГ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ. Згідно ОПП форма підсумкового контролю диференційний залік чи екзамен, що може стати причиною підвищення ризику академічної недоброчесності з боку учасників освітнього процесу. Потрібно провести оцінку ризиків допустимості академічної недоброчесності при складанні форм підсумкового контролю, провести аналіз дії положення про «Положенні про порядок і методичку проведення заліків та екзаменів» (<https://cutt.ly/FgXaKaO>).

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Погоджуюсь із ЕГ. ЕГ зазначає "За результатами опитування, 59 % студентів ОП зазначили, що питанням академічної доброчесності приділяється достатньо уваги. Академічна відповідальність визначається Положенням про академічну доброчесність в ЧНУ ім. Петра Могили. За результатами опитувань студенти визначили, що найефективнішими заходами є незарахування балів за роботу, часткове або повне її доопрацювання. Лише 7% студентів медичного інституту зазначили, що викладачі не реагують на прояви академічної недоброчесності, 51% знижують бали за поточні роботи; 38% змушують переписувати або іншим чином переробляти роботу, 4% не зараховують бали без права перездачі роботи. В фокус-групах було з'ясовано, що на інших ОП Університету були введені санкції проти порушників АД у вигляді відрахування." Що свідчить про імплементацію політики протидії академічній недоброчесності, АЛЕ цікавим є той факт наведений ЗВО на запит ЕГ "2.У відомостях самооцінювання зазначено, що є скринька довіри. Прошу вказати де вона знаходиться (в корпусах, гуртожитках, на сайті)? Скринька довіри знаходиться біля приймальні першого проректора, яка також відповідальна за розв'язання конфліктних ситуацій під час здійснення освітнього процесу. Фотопідтвердження додаються." що є підставою вважати анонімність та можливість вільно висловити думку учасниками освітнього процесу - декларативною.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Погоджуюсь із ЕГ. При аналізі Таблиці номер 2 було визначено позитивну та слабкі сторони. 1. викладачі курсу професійної та практичної підготовки за спеціальністю поєднують викладання з практичною діяльністю за фахом. 2. той же час основна кафедра клінічної підготовки «Кафедра терапевтичних та хірургічних дисциплін» має лише 4 штатних співробітників (<https://chmnu.edu.ua/kafedra-propedevtichnih-ta-mediko-profilaktichnih-distsiplin/>), що суперечить взагалі поняттю кафедри, і є незрозумілим, як вони можуть забезпечити весь навчальний процес двома мовами (українська, англійська) на клінічних дисциплінах 3-5 курсів, де наявні відповідні здобувачі освіти. Окрім того, велика кількість НПП, що є сумісниками, постійний штат найкраще сформований у сформований на теоретичних кафедрах. Окрім того, залишаються запитання щодо відповідності ЛУ НПП зазначено у п.4.5 висновку

ГЕР. Заклад надав обґрунтування цього порушення, але воно не обґрунтовує повністю ситуація із НПП на кафедрі. Окрім того, у таблиці не висвітлено професійні здобутки, що зможуть покращити якість професійної підготовки здобувачів та сформувати якісну інтеграцію міжнародного досвіду та регіонального, приклад наявність у викладачів дисципліни «Екстрена та невідкладна медична допомога» європейських сертифікатів BLS, ALS тощо.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ. Відсутня система якісного набору НПП з використанням багатофакторного визначення професійності та компетентності при проведенні занять із здобувачами. Проведення прийняті тільки на основі фактичних документів та співбесіди не дає можливості якісно формувати кадровий потенціал для успішної реалізації освітньої програми.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуюсь із ЕГ. Залучення роботодавців є доволі обмеженим, тому бажано залучати усіх зацікавлених сторін до реалізації та організації освітнього процесу.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Погоджуюсь із ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Погоджуюсь із ЕГ: "На жаль, активність викладачів щодо вітчизняних чи закордонних програм підвищення кваліфікації є невисокою, про що свідчать надані на запит експертної групи документи". Потрібно зазначити, про важливість закладу у створенні усіх умов, для підтримки професійного розвитку та розвиток викладацької майстерності (де-факто).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Погоджуюсь із ЕГ. Рекомендовано здійснювати систему рейтингування викладачів з наступним не лише приміюванням, а нагородженням НПП іншими нагородами. На зауваження ЕГ заклад надав відповідь.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Потрібно зазначити про слабку матеріально-технічну базу, яка використовується для розвитку практичних навичок/умінь здобувачами. Це було визначено при перегляді відео надане ЕГ у звіті <https://youtu.be/Eiq6F1UkIE8>. Відсутність симуляційного центру, манекенів для відпрацювання навичок та майбутньої здачі ОСКІ - структурно-клінічного іспиту на якісному рівні - це критичним зауваженням при впровадженні даної ОПП. Також, ЕГ у звіті зазначали про дуже різне використання платформ для дистанційного навчання, що свідчить про відсутність якісного системного підходу до організації освітнього процесу з використанням елементів дистанційного навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Погоджуюсь із ЕГ. Критичним є порушення академічної свободи здобувачів: Договір укладається зі здобувачами до початку навчання в університеті в обов'язковому порядку, що суперечить принципам академічної свободи, що потребує включення НА у вирішенні критичності цієї ситуації.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуюсь із ЕГ. Залишається необґрунтованим ситуація із освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою іноземних здобувачів вищої освіти, яких у закладі стає все більше, і потреби у забезпеченні рівності у доступності освітнього процесу є важливими. Наразі при аналізі усієї інформації можна стверджувати про відсутності політики закладу щодо іноземних здобувачів, що є критичним зауваженням та потребує швидкого вирішення.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуюсь із ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Наявне фіктивне залучення органів студентського самоврядування до організації освітнього процесу за даною ОПП. ЕГ не надала комплексу документів (протоколів засідань, фото/відео фіксації участі тощо), заклад не надав обґрунтування. Спостерігається "точкове" залучення представників через наявності парадигми "відсутності компетентності" у здобувачів. Потрібно виділити, що відсутність політики закладу щодо залучення здобувачів (а скоріше відкидання цього), а у студентського самоврядування мотивації до формування політикою ВЗЯО - є критичним порушенням та зауваженням, на яке треба звернути увагу. Згідно ESG 2015 - заклад повинен впровадити політику де кожний учасник освітнього процесу має можливість впливати на освітній процес та його якість.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Погоджуюсь із ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Після аналізу комплексу документів наданих ЕГ та закладом, можна констатувати, що заклад не забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Слабких сторін є багато, але заклад не зреагував на них зразу і не прийняв чітких управлінських рішень для вирішення системних проблем.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Погоджуюсь із ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Погоджуюсь із ЕГ. Після аналізу комплексу документів наданих ЕГ та закладом потрібно виділити відсутності відділу якості, якби би перебрал велику кількість роботи, яка не властива переліку структурних підрозділів, та якісно б забезпечував роботу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримую ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Підтримую ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримую ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Забезпечити долучення (в повній мірі, без дискримінації тощо) здобувачів (вітчизняних та іноземних) за даною ОПП до її перегляду та спільно сформулювати якісне освітнє середовище. 2. Провести круглий стіл/нараду із роботодавцями для обговорення розвитку даної ОПП. Визначити основні проблеми, які помітили роботодавці та знайти шляхи їх вирішення. 3. Проводити постійний (один раз на місяць) анкетування здобувачів, але врахувати рекомендації <https://saiup.org.ua/novynu/opytuvannya-studentiv-yak-instrument-zabezpechennya-yakosti-osvity/> щодо впровадження ефективного анкетування. 4. Спробувати створювати фокус-групи із здобувачами за даною ОПП для вирішення освітніх проблем. 5. Сприяти врахуванню міжнародного та вітчизняного досвіду у розвитку ОПП через наради, круглі-столи, курси, тощо. 6. Здійснити перегляд ПРН та ОК на профільних методичних радах. 7. Переглянути ОПП згідно змін до НРК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити формування реального вибору здобувачами вищої освіти. Переглянути положення про проведення вибору здобувачами та здійснити його практичну реалізацію. 2. Забезпечити повний перегляд НП (особливо дисциплін професійної підготовки) за для якісного формування усіх ПРН у здобувачів. 3. Здійснити проведення фокус груп/анкетувань щодо визначення фактичного навантаження та відносно результатів здійснити зміни у НП. 4. Провести наради/заходи те буде повідомлено всіх! здобувачів (іноземних та вітчизняних) про зміни та механізми реалізації вище зазначених документів. 4. Розширити список вибіркових дисциплін, з урахуванням можливостей закладу їх якісне забезпечення та супровід. 5. Сформулювати перелік дисциплін, що будуть розвивати у здобувачів соціальні навички (приклад, "Комунікативні навички лікаря") 6. Крім того, необхідно запровадити реальні механізми визнання результатів неформальної освіти та розбудувати можливості академічної мобільності за спеціальністю з визнанням відповідних освітніх компонентів. Врахувати практики інших ЗВО щодо визнання результатів неформальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. розглянути доцільність удосконалення нормативної бази щодо академічної мобільності студентів та викладачів. 2. удосконалити Положення про процедуру перезарахування навчальних досягнень, зокрема у неформальній освіті. 3. Провести наради/заходи те буде повідомлено всіх! здобувачів (іноземних та вітчизняних) про зміни та механізми реалізації вище зазначених документів

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Забезпечити періодичне оновлення РП та навчально-методичних матеріалів, якісну їх перевірку профільними методичними радами. 2. Забезпечити посилення інтернаціоналізації за спеціальністю 222 Медицина. 3. Визначити доцільність та правильність проведення обов'язкового підписання здобувачами «Договору про надання додаткових освітніх послуг». Провести круглий стіл із представниками студентського самоврядування та врахувати наявні НПА затверджені МОН. Крім того, для уникнення додаткового навчання англійської мови, рекомендую переглянути ефективність викладання іноземної мови професійного спрямування, врахувати вітчизняний досвід. 4. Недостатньо уваги ЗВО приділено міжнародним стажуванням викладачів, сертифікованому підтвердженню володінням іноземною мовою, публікаційній активності НПП у високорейтингових міжнародних виданнях. - взяти до увагу та сформулювати план вирішення цього зауваження. 5. Забезпечити у повній мірі а регулярне оновлення англійськомовного контенту офіційного сайту та створення якісних розробок з боку відділів (відповідальних за супровід іноземних студентів) та студентського самоврядування для адаптації здобувачів, навчання нормативно-правовим актами закладу та держави в цілому.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Здійснити створення єдиної системи (анонімної) реагування на звернення здобувачів у будь-якій формі. 2. Врахувати рекомендації ЕГ у повній мірі. 3. Надати доступ до Unicheck СНТ та створити окремий доступ до цієї програми у бібліотеці за для можливості здобувачами користуватися та протидіяти порушенню АД при подачі матеріалів до наукових журналів, збірників тощо. 4. Оцінити досвід закладів у впровадженні силабусів та здійснити

впровадженні силабусів із комплексом важливої інформації, особливо про контрольні заходи, запобігання порушення АД та політики курсу. Приклад <https://erasmusplus.org.ua/novyny/3130-zaproshuiemo-do-uchasti-u-on-lain-seminari-vnutrishnie-zabezpechennia-iakosti-vyshchoi-osvity-rozvytok-osvitnikh-prohram-ta-ikh-akredytatsiia-18112020-on-line.html>

Критерій 6. Людські ресурси

1. Забезпечити проведення аудиту відповідності НПП ЛУ 2. Забезпечити проведення курсів публікаційної активності для НПП 3. забезпечити проведення наукових-досліджень (посилення інтернаціоналізації та матеріально-технічної бази) для формування якісної наукової дослідницької роботи кафедр да НПП 4. Сприяти залучення лікарів-практиків до аудиторних занять/лекцій на різних умовах 5. Створити єдину уніфіковану систему рейтингування викладачів із використанням критерії (доступних та зрозумілих усім), вивчивши практики більшості зво, врегулювавши нормативну складову цього процесу, та обов'язково врахувати думку здобувачів при проведенні що-семестрового анкетування.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити аудит матеріально-технічного забезпечення кафедр, зібрати пропозиції НПП про забезпечення яке потрібно для освітнього процесу, вивчити вітчизняні практики проведення ОСКІ та забезпечити його якісне проведення. 2. Провести аналіз проведення дистанційних аудиторних занять НПП з використанням платформ, зібрати відгуки про використання їх, створити політику закладу щодо покращення якості дистанційного навчання із застосуванням рекомендацій МОН тощо та уніфікованої платформи. 3. Активізувати роботу студентського самоврядування у виконанні визначених законом функцій, прав та обов'язків. Забезпечити долучення іноземних студентів до підрозділів студентського самоврядування, покращення супроводу їх з боку структурних підрозділів закладу, оцінка якості умов проживання тощо та швидке реагування для усення усіх проблем. 4. Врахувати рекомендації ЕГ у повній мірі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Врахувати рекомендації ЕГ у повній мірі 2. Прийняти чіткі управлінські рішення щодо якості системи ВЗЯО, її спроможності реагувати на виклики сьогодення, створення системи дистанційного навчання (окрім MOODLE) тощо.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Сформувати якісний сайт для іноземних студентів, з якісним наповненням, перекладом, та усією інформацією потрібна для здобувача.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЗАБОЛОНОВ ВІТАЛІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ