

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Чорноморський національний університет імені Петра Могили</b>
Освітня програма	<b>11271 Комп'ютерна інженерія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>123 Комп'ютерна інженерія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.12.2020 р.

Справа № 1228/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Чумаченко Дмитро Ігорович,  
Турбал Юрій Васильович,  
Савенко Олег Станіславович,  
Рубін Едуард Юхимович,  
Роскладка Андрій Анатолійович,  
Ролік Олександр Іванович,  
Приходько Сергій Борисович,  
Потій Олександр Володимирович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Левківський Вадим Валерійович,  
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

Журавська Ірина Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Чорноморський національний університет імені Петра Могили</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>11271</b>
Назва ОП	<b>Комп'ютерна інженерія</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>123 Комп'ютерна інженерія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Зі звіту ЕГ встановлено, що освітня програма другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» Чорноморського національного університету імені Петра Могили чітко корелюється зі Стратегічним планом розвитку Чорноморського національного університету імені Петра Могили на період 2019–2024 роки ([https://chmnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2016/09/Strategichnij\\_plan\\_2019-2024\\_gr.pdf](https://chmnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2016/09/Strategichnij_plan_2019-2024_gr.pdf)).

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

В ОП вказано, що кваліфікаційна робота повинна містити результати виконання аналітичних та теоретичних, системно-технічних або експериментальних досліджень одного з актуальних завдань спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія» в рамках об'єктів професійної діяльності магістрів. Але в ОП не вказано нічого про об'єкт професійної діяльності магістрів за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія», що є недоліком і потребує додавання в ОП при наступному перегляді.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП “Комп’ютерна інженерія” за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія” для другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС, тобто відповідає вимогам частини 5 статті 5 Закону України “Про вищу освіту”. Блок нормативних (обов’язкових) ОК включає дисципліни циклу загальної підготовки (6,5 кредитів ЄКТС) та циклу професійної підготовки (58,5 кредитів ЄКТС), становлячи сумарно 65 кредитів ЄКТС (72% обсягу ОП). Обсяг вибіркових ОК включає дисципліни циклу професійної підготовки загальним обсягом 25 кредитів ЄКТС (28% обсягу ОП), що відповідає частині 15 статті 62 Закону України “Про вищу освіту” щодо можливості вибору навчальних дисциплін в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 123 “Комп’ютерна інженерія” для другого (магістерського) рівня вищої освіти на час проведення акредитаційної експертизи відсутній.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Зі звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО процедура вибору дисциплін є недосконалою. На висновок ЕГ ЗВО надав роз’яснення, в яких наведено недостатньо аргументів стосовно того, що вибір дисциплін в ЗВО побудовано правильно і з урахуванням потреб здобувачів вищої освіти. Основними системними недоліками в організації процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в ОП є те, що перелік вибіркових ОК формується на основі блочної системи і неможливості реалізації вибору ОК з інших освітніх програм. Пояснення ЗВО про те, що така організація забезпечення потреб здобувачів вищої освіти у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії з суттєвими обмеженнями зумовлена неналежним фінансуванням та академічною свободою ЗВО не може бути прийнятою. Оскільки в ОП не менше 25% обсягу ОП мають забезпечувати потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які можуть бути поза межами предметної області з комп’ютерної інженерії. А наявні в ЗВО процедури та положення, які регулюють процеси формування індивідуальної освітньої траєкторії не дозволяють забезпечити потреби здобувачів вищої освіти, як того вимагає Закон України про вищу освіту. Як наслідок, експертною групою було рекомендовано опрацювати можливості пошуку шляхів більшої гнучкості щодо реалізації вивчення студентами обраних ними дисциплін, зокрема шляхом запровадження наскрізного вибору предметів для усіх спеціальностей Університету. Також, ЕГ рекомендувала вдосконалити процедуру формування вибіркових дисциплін, замінивши блочний підхід повноцінним вибором. Перелік вибіркових ОК в цій ОП є невеликим. Таким чином, формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в ОП має недоліки, які обмежують можливості повноцінного вибору, через запроваджені в ЗВО на інституційному рівні процедури та положення.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Зі звіту ЕГ встановлено, що в цій ОП відсутнє застосування правил визнання результатів навчання у неформальній освіті. Тому, ЕГ рекомендувала звернути увагу на залучення студентів до набуття знань за програмами відомих вендорів з мережних технологій, зокрема академії Cisco, сприяти проходженню студентами сертифікаційних програм з метою подальшого їх врахування при оцінюванні результатів навчання.

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Зі звіту ЕГ встановлено, що потребує покращення формування тематики кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого рівня в частині дослідницької компоненти.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Зі звіту ЕГ встановлено, що стандарт вищої освіти за другим освітнім рівнем для спеціальності 123 «Комп'ютерна інженерія» відсутній. Атестація здобувачів вищої освіти ОП другого освітнього рівня «Комп'ютерна інженерія» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, який відбувається на засіданні екзаменаційної комісії, що в цілому відповідає наявній практиці в інших ЗВО.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Інформація з сайту Наукової бібліотеки ЧНУ ім. Петра Могили (<https://chmnu.edu.ua/naukova-biblioteka-chnu-im-petra-mogili-fond-disertatsijnih-ta-diplomnih-robot/>): "...Згідно з розпорядженням ректора ЧНУ ім. Петра Могили №3 від 23.01.19 «Про розміщення кваліфікаційних робіт у електронному репозитарії університету» було створено електронний репозитарій (архів) «Кваліфікаційні роботи студентів», який буде розміщений на офіційному сайті ЧНУ ім. Петра Могили. Кваліфікаційні роботи (у друкованому вигляді) та автореферати до них (в електронному вигляді) передаються до наукової бібліотеки ЧНУ ім. Петра Могили, згідно з розкладом роботи екзаменаційних комісій відповідних спеціальностей та оформлення процесу передачі двосторонніми актами прийому (передачі) від випускових кафедр до наукової бібліотеки ЧНУ ім. Петра Могили...". Таким чином, електронний репозитарій створено розпорядженням Ректора, а кваліфікаційні роботи приймаються у друкованому вигляді. І в перспективі, як поінформовано, електронний репозитарій (архів) «Кваліфікаційні роботи студентів» буде розміщений на офіційному сайті ЧНУ ім. Петра Могили. Не зрозумілим є перспектива розміщення друкованих, а не електронних версій, кваліфікаційних робіт в електронному вигляді, як зазначено на сайті, в репозитарії і часові параметри виконання розпорядження, враховуючи що розпорядження №3 видано 23.01.19 р. Вимоги Закону про вищу освіту та вже затверджені стандарти різних рівнів спеціальностей галузі 12 інформаційні технології вимагають оприлюднення кваліфікаційних робіт на сайті ЗВО або в репозитарії. Оскільки, стандарт вищої освіти другого (магістерського) рівня не затверджено, то залучення здобувачів вищої освіти до практик академічної доброчесності в ЗВО шляхом використання технічної системи Unicheck для перевірки на наявність текстових запозичень і наявність відповідних положень в ЗВО, які регламентують дотримання вимог академічної доброчесності можна вважати такими, що відповідають вимогам підкритерію 5.4.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Зі звіту ЕГ встановлено, що експертна група ознайомила з змістом таблиці відповідності викладачів критеріям та дисциплінам, які вони викладають, а також поспілкувалась з членами групи забезпечення ОП та іншими викладачами, і дійшла висновку, що в цілому академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми, достатня для досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Експертна група додатково за результатами проведених бесід з науково-педагогічними працівниками запросила перелік навчальної літератури (методичні рекомендації, навчальні посібники), виданої в ЧНУ ім. Петра Могили за забезпечення викладання на даній ОП. Даний перелік нараховує 29 елементів навчальної літератури, у т. ч. 9 навчальних посібників та 6 тренінгів на англійській мові - це є повністю достатнім для викладання на даній ОП. У склад випускової кафедри входить чотири доктори наук (з них три - пряма відповідність даній ОП) за постійним місцем роботи - це свідчить про високий науковий рівень колективу випускової кафедри. Крім того, в ОП частину освітніх компонент професійної підготовки забезпечують викладачі без наукового ступеня (в частини з них освіта за спеціальністю 122 комп'ютерна науки, диплом магістра).

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Необхідний рівень професіоналізму викладачів забезпечується проведенням конкурсного відбору, який регламентується законами «Про освіту», «Про вищу освіту», наказом МОН України від 05.10.2015 р. № 1005 та «Положенням про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» ЧНУ ім. Петра Могили, яке доступне за посиланням: <https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/11/Polozhennya0001.pdf>. Вказане положення визначає перелік вимог до учасників конкурсу на заміщення вакантних посад. Основним критерієм конкурсного добору викладачів ОП «Комп'ютерна інженерія»: відповідність здобутої претендентом освіти посаді, на яку оголошується конкурс; наявність наукових та вчених звань; стаж науково-педагогічної роботи; рівень науково-теоретичного рівня викладання дисциплін; авторство підручників, навчальних посібників, навчально-методичної літератури, монографій, статей; участь претендента у конференціях різного рівня, міжнародних проектах. Університет має право для оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента, який обирається вперше в університеті, призначати проведення пробних лекцій або практичного /лабораторного заняття. Експертна група вважає, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Взірцеві практики з добору викладачів відсутні.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Результати аналізу й зіставлення даних ЕГ, отриманих під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування, академічного та адміністративного персоналу з'ясовано, що учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів університету, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Зі звіту ЕГ встановлено, що оновлена ОП 2020 р. містить зміни, пов'язані з необхідністю відповідності проекту Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю та врахування побажань ІТ-компаній, зокрема, GlobalLogic, щодо переліку і змісту вибіркового компонентів.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*



**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Потребує оприлюднення на сайті ЗВО (кафедри) детальнішої інформації про ОП, кадровий склад з її забезпечення та відомості про матеріально-технічне забезпечення, оскільки потенційними студентами можуть бути випускники інших ЗВО і їм необхідна більш повна інформація про ОП.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до**

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо вдосконалити процедуру формування вибіркових дисциплін для забезпечення повноцінного вибору ОК. 2. Рекомендуємо сформувати університетський каталог вибіркових навчальних дисциплін, в якому були б представлені поряд з навчальними дисциплінами загальної підготовки і навчальні дисципліни з предметних областей всіх спеціальностей ЗВО. 3. Удосконалити процедуру формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в цій ОП для забезпечення їх можливістю вибору навчальних дисциплін з інших ОП.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати залучення студентів до набуття знань за програмами відомих вендорів з мережних технологій, зокрема академії Cisco. Сприяти проходженню студентами сертифікаційних програм з метою подальшого їх врахування при оцінюванні результатів навчання.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Удосконалити формування тематики кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого рівня в частині дослідницької компоненти.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Завершити формування відкритого для доступу репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти та здійснювати його щорічне наповнення.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Активізувати підвищення кваліфікації викладачів, які залучені до реалізації ОП, без наукового ступеня шляхом захисту дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата технічних наук за профілем ОП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Оприлюднювати на сайті ЗВО (кафедри) повну інформацію про ОП, її кадрове та матеріально-технічне забезпечення.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження  
*не застосовується*

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА**