

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Освітня програма	26629 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.01.2021 р.

Справа № 1231/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Анжеліка Герасименко,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Орловська Юлія Валеріївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Величко Олександр Петрович,

за участі запрошених осіб:

Клименко Леонід Павлович – представник ЗВО,
Лисенкова Ірина Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	26629
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована дуже широко, у ній розробники ОП намагаються охопити широкий спектр діяльності психолога у всеможливих сферах. Доцільно звузити мету, локалізувати її до тих аспектів, які відображають її унікальність, зробити її конкретною та зрозумілою. Також, доволі сумнівною є апеляція в меті до підготовки науковців та викладачів, адже типом цієї ОП зазначена освітньо-професійна, а, отже, орієнтована у більшій мірі на підготовку фахівців-практиків, а не дослідників.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рекомендовано робити зустрічі зі стейкхолдерами систематичними, бо наразі це – поодинокі практика на ОП. Водночас, відзначаємо як позитив плани ОП щодо збільшення частоти та забезпечення регулярності таких зустрічей (відповідно до відповіді на проєкт висновку ГЕР).

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Загальна відповідність

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Порівняно із ОП 2018 року, оновлена ОП 2020 року узгоджена із стандартом вищої освіти. Водночас, аналіз компетентностей в ОП доводить недостатню ретельність розробників щодо імплементації стандарту вищої освіти: 1. СК 1,2,3: стандартом передбачено варіативність для їх використання в освітньо-професійних чи освітньо-наукових ОП. Але розробниками залишено формулювання зі стандарту, що охоплює не тільки ОПП, а і ОНП. 2. ОП не має спеціалізації, при цьому в СК4 залишено формулювання зі стандарту («...Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації»).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП загалом відповідає вимогам законодавства. Погоджуємося із зауваженням ЕГ щодо необхідності виділення кредитів для Атестаційного екзамену у НП: апеляція ЗВО до відсутності аудиторної активності за цим ОК не є коректною, цей ОК включений до НП, отже, потребує відповідного часу студента на підготовку (самостійна робота), що також є формою навчальної активності.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Порівняно із попередньою акредитацією, НП 2020 року зазнав суттєвих змін, актуальні ОК в цілому складають логічну систему та в цілому спрямовані на досягнення цілей ОП. Водночас, попри великий акцент розробників ОП на важливості вивчення іноземної мови, ЗК10, що визначає цю здатність, формується, відповідно до матриці компетентностей, тільки одним ОК (ОК3) обсягом 4,5 кредити. До того ж, оволодіння мовними компетентностями під час вивчення інших фахових дисциплін практично неможливе через відсутність рекомендованих до вивчення іноземних джерел (див. коментар до підкритерію 4.2), то ж цей аспект діяльності ОП потребує підсилення. Крім того, рекомендовано також звернути увагу на те, що у переліку компетентностей та ПРН передбачений чималий обсяг таких, що стосуються наукової діяльності у галузі (зокрема, ЗК2, СК1, 2, 3, ПРН 2, 3), і цей дослідницький аспект фігурує також у цілях ОП; водночас, немає жодного ОК, який був би сфокусований на питаннях опрацювання результатів емпіричних досліджень, зокрема, математико-статистичними методами. То ж вважаємо, що зазначені компетентності та ПРН не знаходять відображення в ОП у повній мірі та потребують підсилення.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загальна відповідність

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Спосіб відображення вибіркових дисциплін в ОП та НП вибраний невдало, доцільно оформити його без використання формулювань «Дисципліна №», оскільки незрозуміло, що саме обирають студенти (адже далі наведений перелік із назв ОК, обсяг яких, розташування у семестрах тощо не представлені). Фактично, зі звіту ЕГ стає зрозуміло, що здобувачі обирають одну з двох дисциплін у блоці, то ж доцільно відобразити це у НП та ОП. Виключення становить лише запропонований ширший перелік дисциплін із циклу загальної підготовки («Дисципліна №1 (з каталогу дисциплін)», відповідно до формулювання в НП, що є оновленим блоком в ОП 2020 року. Доцільно поширювати цю практику і на ОК з циклу професійної підготовки – збільшувати кількість дисциплін до вибору, відходити від блочного підходу до формування вибіркових ОК. У відомостях СО зазначено, що мінімальна кількість здобувачів для вибору певного ОК становить 30 студентів, а якщо здобувачів на ОП менше (як у випадку аналізованої програми), то усі слухають дисципліну, яку обрала більшість. Такий принцип суттєво обмежує можливості вибору, адже ОК, який обере більшість, не обов'язково відповідає інтересам значної кількості здобувачів. Рекомендовано внести зміни до такої системи вибору, розширивши в такий спосіб можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Погоджуємося із зауваженнями ЕГ щодо Положення ЗВО «Про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором», яке потребує суттєвого перегляду, адже містить ряд суперечностей. Доцільно також розвивати інші, допоміжні засоби для забезпечення формування індивідуальної освітньої траєкторії, адже в відомостях СО її розуміння у ЗВО представлене виключно наявністю можливості вибору дисциплін (наприклад, через вибір тематики дослідження при написанні кваліфікаційної роботи, можливості для академічної мобільності із подальшою наявною у ЗВО системою перезарахування РН тощо).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На ОП представлені дві практики як окремі ОК, спрямовані на формування як професійних, так і науково-дослідних компетентностей, які в цілому дають змогу забезпечити ПРН.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Не можемо погодитися з ЕГ щодо того, що їхнє «бліц-дослідження» щодо міри розвитку soft skills здобувачів ОП є достатнім аргументом для рекомендації щодо посилення цього компоненту на ОП. Загалом, на ОП запроваджено

можливості для формування м'яких навичок через вивчення різних ОК, що відповідає рекомендації, наданій під час попередньої акредитації.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні нормативні документи, що урегулюють перезарахування РН, здобутих в інших ЗВО, однак на ОП відсутні приклади їх застосування.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні нормативні документи, що урегулюють перезарахування РН, здобутих у неформальній освіті, на ОП є приклади такого перезарахування, що є позитивною практикою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Загальна відповідність

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Робочі програми навчальних дисциплін містяться у вільному доступі на веб-сайті та на платформі Moodle, а також викладачі усно під час занять повідомляють студентам правила роботи на курсах. РПНД уніфіковані та містять досить повну інформацію про ОК, література до курсів в основному сучасна, що є позитивними практиками. Для удосконалення РПНД рекомендовано: відійти від формулювань результатів навчання на дисциплінах у парадигмі «знати-вміти» до використання компетентнісного підходу, з опорою на таксономію Блума; подавати рекомендовану літературу та інші матеріали не лише загалом до курсу, але й до кожної теми. Доцільно також переглянути перелік рекомендованих до вивчення матеріалів та долучити туди іноземну літературу, що допоможе здобувачам покращувати мовні компетентності (серед обов'язкових такі джерела є лише у РПНД «Сімейна психологія та психотерапія»). Подив викликає відсутність жодного англomовного джерела серед обов'язкових на дисципліні «Англійська мова (за професійним спрямуванням)», що є недоліком і потребує виправлення. З відповіді на проект висновку ГЕР зрозуміло, що надана інформація про ОК у РПНД не є повною, бо на ОП користуються також методичними рекомендаціями до практичних та семінарських занять, що є окремими документами. Керуючись Рекомендаціями НА до відповідного підкритерію, рекомендуємо зменшити обсяг такої документації, оптимізувати його та виділити основне, необхідне для здобувачів у навчальному процесі.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Цей аспект діяльності ОП потребує підсилення. Хоча у ЗВО наявна чимала мережа партнерств із закордонними університетами, на ОП наявні лише поодинокі приклади міжнародних стажувань викладачів, про участь у міжнародних дослідженнях доказів не надано. Студенти узагалі не залучаються до міжнародної академічної мобільності та інших форм міжнародної співпраці.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загальна відповідність

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У НП не виділено кредитів на проведення Атестаційного екзамену, хоча він передбачений НП, як вимагає стандарт.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Як позитивну практику, слід відзначити описану ЕГ у звіті інструкцію для студентів, розміщену на платформі Moodle «Як подати апеляцію на результати заліку або іспиту, проведеного під час карантину». Водночас, практики її застосування на ОП не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час

реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Нормативна база ЗВО щодо академічної доброчесності містить ряд положень та є доволі вичерпною. Водночас, деяким її пунктам бракує чіткості визначень. Зокрема, у відомостях СО йдеться про те, що «встановлення фактів низької унікальності є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання для науково-педагогічних працівників», однак що мається на увазі під «низькою унікальністю», із нормативних актів незрозуміло. Підтримуємо загалом підхід ЗВО до нульової толерантності проявів академічної недоброчесності та заохочуємо переглянути існуючі нормативні документи та вдосконалити їх щодо чіткості формулювань.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Попри загальну відповідність підкритерію, викладачам на ОП рекомендовано посилити публікаційну активність у виданнях, що індексуються в наукометричних базах за спеціальністю, оскільки наразі таких напрацювань у них немає.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Залучення фахівців-практиків до аудиторних занять наразі на ОП є поодиноким та несистемним, цей аспект потребує удосконалення.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Попри загалом позитивний опис матеріально-технічного забезпечення ЗВО, прямого стосунку його до цілей та ПРН, передбачених описом ОП, немає. Зокрема, суттєвий акцент в цілях зроблено на розвиток дослідницьких компетентностей, однак в який спосіб матеріально-технічні ресурси використовуються для досягнення ПРН, інформації не надано. Експертами згадується наявність 3 наукових лабораторій для здобувачів ОП, хоча в іншому коментарі йдеться не про лабораторії, а про тренінгові кімнати, яких є дві, а лабораторія знаходиться на етапі створення.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відзначаємо як позитив запровадження опитувань серед здобувачів щодо різних аспектів діяльності ОП. Водночас, рекомендуємо переглянути принцип опитування здобувачів щодо задоволеності окремими ОК – його варто проводити не після, а до підсумкового контролю, адже отримана оцінка може впливати на ставлення до усієї дисципліни. Проведення опитування перед оцінюванням дасть змогу побачити ставлення здобувачів саме до процесів, які відбувалися на курсі, а не тільки щодо фінального результату. Хоча результати опитування здобувачів були зібрані у дуже широкому обсязі, їх реальне врахування в актуальній редакції ОП 2020 року виглядає неможливим: ОП була затверджена 27.08.2020 р. та вступила в дію 01.09.2020 р. (відповідно до дат, зазначених в ОП), тоді як обговорення результатів опитувань на кафедрі відбувалося 02.09.2020 р. То ж наведене ЕГ твердження про введення ряду ОК до ОП як доказ врахування позицій здобувачів, не може бути взяте до уваги. Отримана інформація із опитувань повинна бути підставою для чергового перегляду ОП, адже в своїх відгуках, відповідно до наданої інформації, здобувачі висловлюють побажання щодо більш прикладного, а не науково-дослідницького змісту ОП, що відповідає також її типу (освітньо-професійна) та запитам роботодавців, з якими співпрацює ЗВО у цій спеціальності.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Співпраця з роботодавцями на ОП повинна набути системного характеру, адже, фактично, матеріали справи містять свідчення про єдину зустріч представників ОП із працедавцями, а також отримання разових письмових відгуків від них. Рекомендовано налагодити систематичність цієї співпраці.

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Більша частина рекомендацій за результатами попередньої акредитації була врахована. Найбільш дискусійним залишається формулювання мети та цілей ОП, адже у них спостерігається деяка хаотичність та відсутність чіткої візії підготовки фахівців. На це у процедурах внутрішнього забезпечення якості вказують також і студенти, заявляючи, що очікували, що будуть на магістерській програмі вивчати більш вузько спеціалізовані дисципліни.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На веб-сайті ЗВО розміщені письмові (з прізвищами та підписами, завіреними відділом кадрів) відгуки здобувачів цієї ОП на неї. Таку інформацію недоцільно розміщувати публічно, їх варто прибрати з веб-сайту. Те ж саме стосується інших стейкхолдерів, на сайті доцільно розміщувати таку інформацію в узагальненому вигляді.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Забезпечити систематичну взаємодію зі стейкхолдерами, зокрема, щодо питань, які стосуються цілей та ПРН ОП. 2. Привести у відповідність тип ОП та цілі і фокус програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Врахувати Атестаційний екзамen у загальному навантаженні здобувачів ОП. 2. Посилити можливості формування мовних та дослідницьких компетентностей здобувачів ОП, відповідно до її цілей. 3. Розширити можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, через збільшення «меню» вибіркового ОК, уможливлення індивідуального вибору, а не вибору більшості, запровадження додаткових форм для вибору освітньої траєкторії.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Оприлюднити на веб-сайті Положення про перезарахування результатів навчання в неформальній та інформальній освіті. 2. Мотивувати здобувачів до участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути змістове наповнення ОК та відобразити у РПНД формулювання РН в руслі компетентнісного підходу, оновлені списки рекомендованої літератури, у тому числі доповнивши їх іноземними. 2. Активізувати діяльність ОП у руслі інтернаціоналізації, зокрема, шляхом залучення викладачів до міжнародних стажувань та досліджень, студентів – до міжнародної академічної мобільності в межах університетських угод.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Нормативна база ЗВО щодо питань академічної доброчесності потребує деяких редакційних правок та встановлення чіткості визначень і санкцій у випадку порушення цих принципів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Налагодити системну співпрацю із професіоналами-практиками в контексті проведення ними аудиторних занять.
2. Активізувати публікаційну активність викладачів кафедри у виданнях за спеціальністю, індексованих в наукометричних базах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Привести у відповідність матеріально-технічне забезпечення ОП цілям та ПРН ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розробити, оприлюднити та ознайомити академічний персонал з чітким механізмом врахування результатів опитування здобувачів вищої освіти.
2. Оприлюднювати на сайті результати всіх проведених опитувань в узагальненому вигляді, які відобразатимуть сильні сторони ОП та зони для розвитку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Налагодити доступ до усієї нормативної бази ЗВО на сайті.
2. Оприлюднювати інформацію про ОП на веб-сайті із урахуванням права стейкхолдерів на анонімність, представляти результати аналізу отриманих від них даних в узагальненому вигляді.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА