

ЧОРНОМОРСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ПЕТРА МОГИЛИ

Н А К А З

23.02. 2021 р.

м. Миколаїв

№ 71

Про затвердження Звіту  
за результатами оцінки комісії з оцінки корупційних ризиків  
в ЧНУ ім. Петра Могили

На виконання наказу Чорноморського національного університету імені Петра Могили від 16.02.2021р. №38 «Про затвердження Положення про комісію з оцінки корупційних ризиків у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили, її складу та проведення оцінки корупційних ризиків» та моніторингу виконання антикорупційної програми ЧНУ ім. Петра Могили у 2020 році,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили (далі- Звіт), що додається.
2. Включити Звіт до Антикорупційної програми ЧНУ імені Петра Могили на 2020-2022 роки.
3. Контроль за виконання цього наказу покласти на уповноваженого з антикорупційної діяльності О.Дмитрієву.

Ректор



Леонід КЛИМЕНКО

Олена ДМИТРИЄВА



**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Голова комісії з оцінки

корупційних ризиків у

ЧНУ ім. Петра Могили, ректор

Леонід КЛИМЕНКО

« » 2021 р.

**ЗВІТ**

**За результатами оцінки корупційних ризиків  
у діяльності Чорноморського національного університету імені Петра  
Могили**

На виконання Наказу Чорноморського національного університету імені Петра Могили від 16 лютого 2021 року №38, ( далі - Університеті), відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів виконавчої влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 року № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 рік за №1718/29848, розпочато оцінку корупційних ризиків у його діяльності.

Комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми Чорноморського національного університету імені Петра Могили (далі - Комісія) у період з 16 лютого 2021 року по 24 лютого 2021 року було проведено оцінку корупційних ризиків. Під час ідентифікації корупційних ризиків у Чорноморському національному університеті імені Петра Могили (далі - Університет) визначалися його вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань. Ідентифікація корупційних ризиків проводилася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища органу на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах і організаційно-управлінській діяльності Університету.

З метою всебічного та об'єктивного опрацювання зазначеного питання, до процесу були залучені працівники, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище університету, мають досвід роботи у сфері його діяльності.

Комісією, відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 2.12.2016 № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1715/29848 та Робочого плану оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету, затвердженого Головою комісії з оцінки корупційних ризиків 16.02.2021 р., ідентифіковано корупційні ризики в діяльності Чорноморського національного університету імені Петра Могили, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Університету підготовлено:

**Опис** ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ЧНУ ім. Петра Могили, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення наведено у Додатку 1 до Звіту.

**Оцінка ймовірності виникнення корупційного ризику** визначалася відповідно до частоти випадків вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, з урахуванням часових меж (Додаток 2 до Звіту). Більшість ідентифікованих корупційних ризиків мають низьку ймовірність виникнення, два – середню.

**Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією,** оцінювалися відповідно до розмірів збитків університету, рівня відповідальності у разі вчинення працівниками того чи іншого корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення, а також репутаційних втрат університету.

Один ідентифікований корупційний ризик має високий рівень ймовірності наслідків за вказаними критеріями, оскільки він пов'язаний з вчиненням корупційного правопорушення, за яке передбачено в тому числі і кримінальну відповідальність, та втрату репутації серед широких верств населення- прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди посадовою особою.

Шість ідентифікованих корупційних ризиків мають середній рівень ймовірності наслідків за вищевказаними критеріями, оскільки вони пов'язані з вчиненням правопорушення, пов'язаного з корупцією, за яке передбачено адміністративну відповідальність, зокрема:

1. Спільна робота близьких осіб в університеті.

2. Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт, та послуг при здійсненні публічних закупівель. Можливість поділу предмету закупівлі без застосування системи ProZorro.

3. Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.

4. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.

5. Неправомірне одержання подарунків.

6. Порушення вимог щодо фінансового контролю.

Результати оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, наведені у Додатку 3 до Звіту

Визначення **пріоритетності** (ступеню) корупційних ризиків встановлювалося за їх кількісним рівнем, який визначається добутком рівня ймовірності виникнення корупційного ризику на рівень наслідку корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Пріоритетність корупційних ризиків оцінюється за шкалою:

низька - від 1 до 2 балів;

середня - від 3 до 4 балів;

висока - від 6 до 9 балів.

Результат визначення пріоритетності корупційних ризиків наведено у Додатку 4 до Звіту.

**Пропозиції** щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладено у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (Додаток 5 до Звіту).

Секретар комісії з оцінки  
корупційних ризиків

 Олена ДМИТРИЄВА

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ЧНУ ім. Петра Могили, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
<b>1. Управління персоналом</b>				
1	1.Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету	Втручання третіх осіб у діяльність приймальної комісії ЧНУ ім. Петра Могили або неповідомлення її членом про наявний конфлікт інтересів можуть привести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перепон) кандидатам вступу до університету.	Відсутність публічності в ухваленні рішень приймальної комісії.	Фінансові втрати не очікуються; Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність; Втрата репутації серед працівників університету.
2.	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади може	Не встановлення контролю (або недостатній контроль)за виконанням повноважень особами, які звільняються з	Фінансові втрати не очікуються; Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає

	звільненням з посади	призводити до неналежного виконання нею функціональних обов'язків та прийняття неправомірних рішень.	посад університету.	дисциплінарну відповідальність; Втрата репутації серед працівників університету.
3.	Спільна робота близьких осіб	Можлива ймовірність всупереч заборонам, встановленим Законом України «Про запобігання корупції», наявності відносин прямого підпорядкування близьких осіб у зв'язку з виконанням повноважень працівниками	Відсутність встановленого обов'язку ознайомлення підпис працівників зі спеціальними обмеженнями, встановленими Законами України «Про запобігання корупції».	Настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі знаходженням близьких осіб в університеті, виникненням можливих корупційних зв'язків.

#### Управління матеріальними ресурсами

4.	Можливо завищення потреби в матеріальних ресурсах.	Надання інформації про потребу в матеріальних ресурсах в більшій кількості, ніж фактично необхідно або передбачено визначеними нормами належності, споживання, техніко-експлуатаційними характеристиками, тощо з метою утворення залишків або покриття не облікових нестач.	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, невиконання посадових інструкції та функціональних обов'язків, внесення недостовірних даних до первинних документів, відсутність належної системи контролю.	Фінансові втрати не очікуються; Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність; Втрата репутації серед працівників університету.
----	--	---	---	--

#### Публічні закупівлі

5.	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні публічних закупівель. Можливість поділу предмету закупівлі без застосування системи ProZorro	Незастосування принципів здійснення публічних закупівель, передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі». Намагання уникнути процедур публічних закупівель, порядок яких встановлений Законом «Про публічні закупівлі»	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг.	Уникнення процедури публічних закупівель з використанням електронної системи закупівель ProZorro. Можливість впливу зацікавлених осіб під час визначення постачальників товарів, робіт, послуг у процесі здійснення закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання. Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає адміністративну відповідальність; Втрата репутації серед сторін безпосереднього контакту.
6.	Недобросовісність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.	Розголошення посадовою особою одному з учасників процедури закупівель конфіденційної інформації.	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг.	Порушення умов конкуренції серед учасників процедур закупівель; відсутність відкритості та прозорості; дискримінація учасників процедур закупівель; необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедур закупівель; можливий вплив зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації з метою становлення дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів. Вчинення корупційного

				<p>правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає адміністративну відповідальність;</p> <p>Втрата репутації серед сторін безпосереднього контакту.</p>
<b>Внутрішній контроль</b>				
7.	Недобросовісність працівника університету, пов'язана з використанням у своїх інтересах інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових повноважень.	Розголошення працівником університету інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових повноважень, прийняття неправомірних рішень.	Наявність у працівника особистого майнового (немайнового) інтересу	Фінансові втрати не очікуються; втрата репутації серед працівників університету; притягнення посадових осіб до відповідальності
8.	Неправомірне одержання подарунків	Безпосереднє або через інших осіб вимагання, одержання працівником університету подарунків для себе чи близьких осіб від юридичних чи фізичних осіб у зв'язку зі здійсненням посадових обов'язків.	Наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; недобросовісність працівників університету	Настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до університету
9.	Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення	Неповідомлення працівником університету чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, пов'язаний з виконанням	Наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; недобросовісність працівників університету	Настання відповідальності, передбаченої Кодексом України про адміністративні правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до університету



	обмеження щодо роботи близьких осіб.	працівником посадових повноважень, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття ним рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень		
10	Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди посадовою особою	Отримання незаконної вигоди (майнової та/ або немайнової) за використання працівником університету службового становища всупереч інтересам університету	Наявність особистого майнового (немайнового) інтересу; недоброчесність працівників університету	Притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення; репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до університету.
11	Порушення вимог щодо фінансового контролю	Неподання чи несвоєчасне подання декларації особи, уповноваженої на виконання функції держави чи місцевого самоврядування; неповідомлення про суттєву зміну у майновому становищі чи відкриття суб'єктом декларування або членом його сім'ї валютного рахунку в установі банку-нерезидента.	необізнаність державних службовців про порядок та строки подання декларації особи, уповноваженої на виконання функції держави чи місцевого самоврядування; недоброчесність працівників університету	Репутаційні втрати, пов'язані зі зменшенням рівня довіри до університету

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**оцінки ймовірності виникнення корупційного ризику**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність		
	Низька	Середня	Висока
Ризик 1	1		
Ризик 2	1		
Ризик 3		2	
Ризик 4	1		
Ризик 5	1		
Ризик 6	1		
Ризик 7	1		
Ризик 8	1		
Ризик 9		2	
Ризик 10	1		
Ризик 11	1		

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
оцінки наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення,  
пов'язаного з корупцією

Ідентифіковані ризики	Наслідки		
	низький	середній	високий
Ризик 1	1		
Ризик 2	1		
Ризик 3		2	
Ризик 4	1		
Ризик 5		2	
Ризик 6		2	
Ризик 7	1		
Ризик 8		2	
Ризик 9		2	
Ризик 10			3
Ризик 11		2	

**Рівні ймовірності наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та критеріїв їх визначення**

Рівень ймовірності	Критерії визначення рівня ймовірності		
	фінансові втрати органу влади	рівень відповідальності	репутаційні втрати органу влади
<b>Високий</b>	Значні фінансові втрати	Очікуються судові процеси проти органу влади або його посадових осіб; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає кримінальну відповідальність	Втрата репутації серед широких верств населення
Середній	Фінансові втрати наявні, але незначні	Вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає адміністративну відповідальність	Втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів
Низький	Не очікується фінансових втрат	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбачає дисциплінарну відповідальність	Втрата репутації серед працівників органу влади

**РЕЗУЛЬТАТИ**  
**оцінки корупційних ризиків за кількісним рівнем**

Ідентифіковані ризики	Ймовірність виникнення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (бали)	Пріоритетність корупційних ризиків*	Оцінка
Ризик 1	1	1	1(1x1)	Низька
Ризик 2	1	1	1(1x1)	Низька
Ризик 3	2	2	4(2x2)	Середня
Ризик 4	1	1	1(1x1)	Низька
Ризик 5	1	2	2(1x2)	Низька
Ризик 6	1	2	2(1x2)	Низька
Ризик 7	1	1	1(1x1)	Низька
Ризик 8	1	2	2(1x2)	Низька
Ризик 9	2	2	4(2x2)	Середня
Ризик 10	1	3	3(1x3)	Низька
Ризик 11	1	2	2(1x2)	Низька

\* Сумарне числове значення.

**ПРІОРИТЕТНІСТЬ  
корупційних ризиків**

Наслідок	Ймовірність		
	низька	середня	висока
Високий	3 (1 x 3)	6 (2 x 3)	9 (3 x 3)
Середній	2 (1 x 2)	4 (2 x 2)	6 (3 x 2)
Низький	1 (1 x 1)	2 (2 x 1)	3 (3 x 1)

**Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення**

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходу	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати
1	2	3	4	5	6	7
<b>Управління персоналом</b>						
1. Надання посадовою особою переваги кандидатам на вступ до університету через вплив третіх осіб.	Низька	1. В установленому порядку забезпечити включення до складу Приймальної комісії представників громадськості. 2. Забезпечити безперешкодний доступ на засідання Приймальної комісії представникам засобів масової інформації. 3. Попередження кожного члена Приймальної комісії про персональну відповідальність за порушення антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають. 4. Розмістити інформацію щодо ідентифікації конфлікту інтересів та	Голова приймальної комісії	Не пізніше початку роботи приймальної комісії	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Виконання зазначеного заходу дасть можливість зробити більш прозорою вступну кампанію, мінімізуватиме ймовірність вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення

1	2	3	4	5	6	7
		корупційних проявів на офіційному веб-порталі університету				
2. Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади.	Низька	1. Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника за діяльністю працівників, які мають намір звільнитися. 2. Забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передачу іншому відповідальному працівнику, визначеному керівником.	Керівники структурних підрозділів	Перед звільненням з посади особи	У межах видатків, Передбачених у державному бюджеті	Недопущення корупційного ризику
3. Спільна робота близьких осіб	Середня	Проведення спеціальних обов'язкових інструктажів, встановлення обов'язку ознайомлення під підпис працівників зі спеціальними обмеженнями, встановленими Законами України «Про запобігання корупції»	Відділ кадрів, керівники структурних підрозділів, уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відсутність порушень аतिकорупційного законодавства в частині спільної роботи близьких осіб
<b>Управління матеріальними ресурсами</b>						
4. Можливе завищення потреби в матеріальних ресурсах	Низька	Проведення аналізу запасів матеріальних ресурсів та інтенсивності їх використання перед формуванням потреби на них, аналіз нормативних та розпорядчих документів щодо норм належності, розподілу та використання матеріальних ресурсів.	Проректор з адміністративно-господарської роботи; експлуатаційно-технічний відділ; відділ капітального ремонту та будівництва.	Протягом року	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Зменшення (усунення) корупційного ризику



Публічні закупівлі

<p>5. Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні закупівель.</p>	<p>Низька</p>	<p>1. Обов'язковість проведення всіх закупівель (незалежно від суми) із застосуванням електронної системи ProZorro у відповідності з Законом України «Про публічні</p>	<p>Гендерний комітет; уповноважена особа з питань організації та проведення процедур спрощених закупівель</p>	<p>Під час проведення процедури закупівлі</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Зменшення (усунення) корупційного ризику</p>
---	---------------	--	---	---	--	---

1	2	3	4	5	6	7
Можливість поділу товару з метою здійснення закупівлі без застосування системи ProZorro.		закупівлі».				
		2. Запровадження заходів з проведення аналізу цінових пропозицій та затвердження порядку здійснення процедури закупівель, передбаченої ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі».	Гендерний комітет, уповноважена особа з питань організації та проведення процедур спрощених закупівель	Під час підготовки тендерної документації	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення (усунення) корупційного ризику
		3. Оприлюднення інформації про проведення закупівлі зі встановленням строків подання пропозицій постачальниками, критеріїв відбору, а також публікація відомостей про постачальника у якого здійснюватиметься закупівля.	Гендерний комітет, уповноважена особа з питань організації та проведення процедур спрощених закупівель	У строки, визначені статтею 10 Закону України «Про публічні закупівлі»	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення (усунення) корупційного ризику

6. Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету  
Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.

Низька

1. Оприлюднення тендерної документації на офіційному веб-порталі електронної системи ProZorro з метою дотримання ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі».

Тендерний комітет, уповноважена особа з питань організації та проведення процедур спрощених закупівель

У строки, визначені статтею 10 Закону України «Про публічні закупівлі»

Не потребує виділення додаткових ресурсів

Зменшення (усунення) корупційного ризику

		2. Попередження кожного члена тендерного комітету за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена та санкцій, які вони передбачають	Гендерний комітет, уповноважена особа з питань організації та проведення процедур спрощених закупівель	Під час засідання гендерного комітету з обов'язковим зазначенням про це у протоколі засідання	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення (усунення) корупційного ризику
7. Недобросовісність працівника університету, пов'язана з використанням у своїх інтересах інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням	Низька	Здійснення постійного моніторингу виконання правил етичної поведінки та відповідних принципів і норм, відстеження випадків зловживань службовим становищем	Керівники структурних підрозділів.	Протягом року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Зменшення (усунення) корупційного ризику

службових повноважень						
8. Неправомірне одержання подарунків	Низька	1. Проведення роз'яснювальної роботи серед працівників університету, висвітлення профілактичної інформації антикорупційної спрямованості на інформаційних стендах, офіційному веб-сайті університету 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства і пропозиції щодо неправомірної вигоди або іподарунка відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»	Керівники структурних підрозділів, уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	В межах видатків, передбачених державним бюджетом	Зменшення (усунення) корупційного ризику
9. Неповідомлення працівником чи кандидатом на посаду про потенційний чи реальний конфлікт інтересів, порушення обмеження щодо роботи близьких осіб.	Середня	Організація та проведення роз'яснювальної роботи серед працівників	Керівники структурних підрозділів, уповноважений з антикорупційної діяльності	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику та дотримання працівниками університету вимог антикорупційного законодавства в частині обмежень та заборон, що стосуються осіб, уповноважених на виконання функцій держави
10. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди	Низька	Попередження працівників про кримінальну відповідальність за прийняття пропозиції, обіцянки або одержання	Керівники структурних підрозділів, уповноважений з	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Забезпечення дотримання вимог антикорупційного законодавства

посадовою особою		неправомірної вигоди посадовою особою. 2. Проведення роз'яснювальної роботи щодо алгоритму дій у разі надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або і подарунка відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»	антикорупційної діяльності			
11. Порушення вимог щодо фінансового контролю	Низька	1. Проведення роз'яснювальної роботи з працівниками щодо вимог та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, повідомлення про суттєві зміни в майновому стані 2. Надання допомоги в заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави, працівникам університету. Здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій уповноважених на виконання функцій держави, забезпечення інформування Національного агентства з питань запобігання та виявлення корупції про випадки їх неподання чи несвоечасного подання	Уповноважений з антикорупційної діяльності	Протягом року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Мінімізація корупційного ризику та дотримання вимог антикорупційного законодавства: частині фінансового контролю

Секретар комісії з оцінки корупційних ризиків



Олена ДМИТРИЄВА