

БИЗНЕС-ЭТИКА УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ В ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

THE BUSINESS ETHICS OF KNOWLEDGE MANAGEMENT IN PROVING INFORMATION-COMMUNICATIONAL MANAGEMENT OF AN ORGANIZATION

Рассмотрена проблема внедрения элементов бизнес-этики в концепцию консолидации информации для обеспечения экономической безопасности организации, необходимость применения принципов консолидации информации в организации и внедрение системы управления знаниями. Определена необходимость внедрения элементов бизнес-этики для максимизации конкурентных преимуществ организации в контексте обеспечения системы экономической безопасности организации.

Ключевые слова: бизнес-этика, управление знаниями, организация, информация, концепция, проблема, система, принятие решений, уровень, внутренняя угроза, внешняя угроза, управление, элементы, отношения, принципы.

Розглянуто проблему впровадження елементів бізнес-етики в концепції консолідації інформації задля забезпечення економічної безпеки організації, необхідність застосування принципів консолідації інформації в організації та впровадження системи управління знаннями. Визначено необхідність впровадження елементів бізнес-етики

для максимізації конкурентних переваг організації в контексті забезпечення системи економічної безпеки організації.

Ключові слова: бізнес-етика, економічна безпека, організація, консолідована інформація, концепція, проблема, система, прийняття рішень, рівень, внутрішня погроза, зовнішня погроза, управління, елементи, відносини, принципи.

The problem of implementing business-ethics elements into the concept of information consolidation is considered in order to provide economic security of an organization. The necessity of applying the principles of information consolidation in an organization is analysed, as well as implementing a system of knowledge management. The necessity of implementing business-ethics elements is defined to maximize competitive benefits of an organization in the context of providing an organization with an economic security system.

Key words: business-ethics, economic security, organization, information consolidation, concept, problem, system, decision-making, level, internal threat, external threat, management, elements, relationships, principles.

УДК 316.6

Юрєва І.А.

к.э.н., доцент,
доцент кафедры экономического
анализа и учета
Национальный
технический университет
«Харьковский
политехнический институт»

Постановка проблемы. Управление знаниями, зародившееся в начале 90-х годов прошлого века поначалу никак не было связано с информационными технологиями. Целью управления знаниями было создание руководств и методик для оптимального использования интеллектуального потенциала работников компаний. Тогда же «знания» были признаны экономической категорией, «фактором успеха», и только спустя некоторое время появились информационные технологии для работы с ними.

Анализ последних исследований и публикаций. Решению проблем по внедрению элементов бизнес-этики в концепцию информации для обеспечения организации были посвящены работы многих отечественных и зарубежных ученых. Значительная их часть посвящена как вопросам этики бизнеса, консолидации информации, так и экономической безопасности на разных уровнях. Теоретические и практические вопросы внедрения элементов бизнес-этики в концепцию консолидации информации для обеспечения экономической безопасности организации нашли отображение в работах В. Апопия, К. Девиса, С. Задека, Е. Карнеги, Г. Ленсена, М. Фридмена, О. Шелдона, А. Базилюка, Г. Башнянина, Г. Бутко, В. Воробей, С. Ілляшенко, С. Князя, О. Кузьмина, А. Садекова, М. Стародубской, М. Туган-Барановского, В. Валяльщика, А. Одинцова, В. Воло-

шина, О. Арефьева, Д. Ковалева, С. Покропивного, Т. Васильцева и др. Вклад в исследования экономической безопасности предприятия внесли известные ученые-экономисты: Г. Козаченко, В. Пономарев, О. Ляшенко, В. Тамбовцев, Р. Дацков, И. Плетникова, В. Шликов, А. Кириенко. В специализированной литературе также проводилось исследование взаимосогласованности концепции консолидированной информации как механизма обеспечения экономической безопасности предприятия, где было определено, что консолидация информации направлена прежде всего на диалектическую взаимосвязь между бизнесом и обществом, которое характеризуется взаимными этическими нормами, правами и обязанностями заинтересованных сторон для получения определенных конкурентных преимуществ организаций.

Постановка заданий. В данной работе провести исследование совместимости концепции консолидированной информации как механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и этическими нормами, правами и обязанностями заинтересованных сторон, для получения определенных конкурентных преимуществ организаций.

Изложение основного материала исследования. В конце прошлого века в индустриально развитых странах начинается период серьезных социальных изменений. Материальное производ-

ство становится вторичным, а вот производство информации первичным. Естественно, происходят значительные изменения и в структуре занятости: главной производительной силой становится неизвестная доселе категория работники знаний (knowledge workers). Этот процесс изменения социальной структуры общества, а также общественное значение работников знаний обосновал еще в 50-е годы Питер Друкер. Он выделяет два главных специфических свойства работника знаний:

– первое заключается в том, что работник знаний от всех остальных участников трудового процесса отличается тем, что сам, причем безраздельно, владеет своими собственными средствами производства, которые обычно называют скрытыми, неразрывно принадлежащими ему интеллектом, памятью, знаниями, инициативой, личным опытом. Это создает владельцам предприятий немалые сложности. Они озабочены тем, как и каким образом отчуждать эти скрытые знания и превращать их в явные, зафиксированные и перенесенные на те или иные типы носителей. Кроме того, возникает сложность с тем, что, уходя из компании, работник уносит с собой свои неотчужденные знания. Сделать скрытое знание явным социальная функция управления знаниями;

– вторым свойством является особенность работника знаний, заключающаяся в том, что он, вне зависимости от квалификации, являясь частью некоторого производственного процесса, может эффективно работать только в составе коллектива. Отсюда следует очевидная необходимость в создании технологического обеспечения данной категории работников, подобного станкам и инструментам индустриальных работников. Эту функцию управления знаниями можно назвать технологической [8, с. 138].

Основоположник менеджмента знаний, Питер Друкер, в книге «Задачи менеджмента в 21-ом веке» пишет о том, что следующая информационная революция уже началась. И это не революция в технике, оборудовании, технологии или программном обеспечении. Это революция концепций.

К основным концепциям управления, поддерживающим современные тенденции стратегического развития организации, можно отнести:

- процессный подход;
- методологию системы сбалансированных показателей (Balanced Scorecard, BSC);
- методологию добавленной экономической стоимости (Economic Value Added, EVA);
- методологию расчета себестоимости по видам деятельности (Activity Based Costing, ABC);
- электронную коммерцию;
- информационные порталы;
- управление знаниями, которое в будущем станет ключевой технологией, определяющий парадигму менеджмента в целом.

В настоящее время технологическая революция с информационными технологиями в центре заново формирует материальную основу общества. В новой информационной экономике – экономике, основанной на знаниях, источник производительности заключается в технологии генерирования знаний.

Знания и информация являются критически важными элементами в системе административного менеджмента как процесс производства всегда основан на некотором уровне знаний и на обработке информации, так и управление производственным процессом, принятие административных решений подразумевает организацию эффективной системы консолидирования информации.

Современное изменение технологической парадигмы рассматривают, как сдвиг от технологии, основанной главным образом на вложении дешёвой энергии, к технологии, основанной преимущественно на дешёвых вложениях знания и информации, ставших предметом и средством труда.

Человек, человеческая мысль прямо является производительной силой, а не просто определенным элементом производственной системы.

Особую актуальность приобретает разработка комплексной модели консолидирования информации эффективной административной деятельности, учитывающей эмоциональную компетентность аналитика консолидированной информации, его эмоциональную «пригодность» к функциям цикла консолидирования информации.

В эффективной деятельности, управление знаниями является инновационной областью менеджмента, сфокусированной на процессах и людях, вовлеченных в создание, распространение и оценку знаний, необходимых для реализации бизнес-стратегий.

Управление знаниями, в отличие от информационной работы, отдает предпочтение людям и процессам, а не теории и технологии построения информационных систем ради самих информационных систем. Для систем административного менеджмента, в условиях переизбытка циркулирующей в организации и приходящей извне информации, становится необходима не просто информационная система, а интеллектуальная система управления знаниями, в которой правильная постановка вопроса (задание критериев и системы ограничений на естественном разговорном языке) означает получение мгновенного, достоверного и актуального ответа.

Знания можно определить, как фонд моделей, описывающих объекты, области их применения и факты, как они существуют в структуре человеческого познания. Знания создаются людьми в их сознании в процессе обобщения индивидуального опыта и являются результатом отделения значимого от незначительного.

Обладание информацией еще не означает обладание знаниями.

Информация – это набор сведений, уменьшающих степень неопределенности у их получателя. Такие сведения включают данные, не несущие полезной информации и многократно увеличивающие временные и прочие издержки пользователя на извлечение и обработку полезной информации. Применительно к управлению бизнес-процессами, информация – это необходимый (минимальный) и достаточный набор сведений, на основе которых подготовленные специалисты могут выполнить данный бизнес-процесс.

Знания – проверенные общественной практикой полезные сведения, которые могут многократно использоваться людьми для решения тех или иных задач. Знания как объект коммерции и автоматизации – логически полный ограниченный набор сведений для непосредственного решения требуемой задачи подготовленными специалистами.

Управление знаниями с точки зрения стратегической перспективы развития административных систем состоит в осознании и выделении в качестве «объекта управления» всего того, что знает и умеет организация, в получении выгоды посредством выявления и/или создания благоприятных конкурентных возможностей.

Основными объектами менеджмента знаний являются объективированные и не объективированные знания, связи этих знаний с процессами организации, а также сотрудники компании, которые создают и используют эти знания и реализуют процессы, в которые они вовлечены.

Конкурентные преимущества управления знаниями могут быть достигнуты «переводом» знаний в ценные смысловые руководства к действию.

Технологии «менеджмента знаний» должны поддерживаться средствами бизнес-инжиниринга, концепцией управления предприятием на основе построения его информационной бизнес-модели. В ходе реализации принятой модели управления знание должно переходить в действия: в эффективное представление информационных ресурсов для принятия решений и поддержки процессов выполнения принятых решений. Только такая стратегия управления знаниями и её воплощение в жизнь с помощью информационных и коммуникационных технологий обеспечивает наибольшую вероятность конкурентного преимущества организации.

Экономические предпосылки к развитию управления знаниями можно разделить на две категории. Первая, связана с многочисленными попытками обосновать экономическую целесообразность или нецелесообразность информационных технологий, не выходя при этом за рамки традиционных экономических представлений. Обычно для оценки экономической эффектив-

ности используется показатель возврата от инвестиций (Return on Investment – ROI). Однако, он неприменим к информационным технологиям уже в силу нематериальности их предмета. Не принимая это во внимание, не разобравшись в сути явления, начиная с 80-х годов 20 века, многие экономисты стали критически высказываться по поводу экономической целесообразности информационных технологий. Они нашли для этого образное выражение в так называемом парадоксе продуктивности и компьютерном парадоксе, содержательный смысл которого сводится тому, что в компьютеры и другие сопутствующие технологии инвестируются миллиарды или даже триллионы долларов, а достоверных данных о полученном экономическом эффекте нет.

Выводы из проведенного исследования. Используя огромную статистическую базу, было убедительно продемонстрировано, что никакой явной корреляции между размером инвестиций в информационные технологии и прибылью предприятия не существует. Это действительно так, если пользоваться традиционными методиками оценки эффективности инвестиций. Сами по себе технологии не прибыльны, прибыль приносят операции со знаниями. Экономическая оценка информационных технологий должна строиться, прежде всего, с учетом знания как экономического фактора. К такому же выводу можно прийти, отталкиваясь от концепции интеллектуального капитала того факта, что капитал практически любого современного предприятия в основном нематериален. В биржевой стоимости высокотехнологических компаний до 95% выпадает именно на эту виртуальную часть. Сегодня лишь только в добывающей промышленности и в тяжелом машиностроении стоимость основных фондов можно сравнить с величиной интеллектуального капитала. Интеллектуальный капитал – это совокупность явных и неявных знаний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Линник О.І., Смоліков Р.Ф., Юр'єва І.А. Антикризове управління на вітчизняних та закордонних підприємствах: теорія, діагностика кризового стану, соціально-економічний аспект управління. Монографія / – Харків: НТУ «ХПІ», 2012. – 543 с.
2. Юр'єва І.А., Побережна Н.М. Кол. Монографія. Дослідження та оптимізація економічних процесів: кол. монографія за 526 ед. О.В. Манойленко. – Х: «Щедра садиба плюс», 2014 р. – 412-431 с.
3. Іващенко О.В., Гельман В.М. Фінансово-економічна безпека держави / О.В. Іващенко, В.М. Гельман // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки). – 2013. – № 2(1). – С. 121-131. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znptdau_2013_2\(1\)_16.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znptdau_2013_2(1)_16.pdf).
5. Юр'єва І.А., Олейнікова А., Бойко В. Дослідження формування корпоративного середовища

соціальної відповідальності підприємства: кол. монографія за ред. О.В. Манойленко. – Х: «Щедра садиба плюс», 2015 р. С. 209-223.

6. Юр'єва І.А. Антикризове управління підприємством // Єршова Н.Ю., Портная О.В. Уклад. І.А. Юр'єва. – Львів: Видавництво «Магнолія 2006», 2013. – 283 с.

7. Юр'єва І.А., Олейнікова А., Бойко В. Дослідження рівнів організаційної культури як чинник соціальної відповідальності підприємств Матеріали 11-й міжнародної научно-практичної конференції «Исследования и оптимизация экономических процессов «Оптимум-2015», г. Харьков, 7-9 декабря, 2015 г., с. 236-238.

8. Drucker P. Management Challenges for the 21st Century / Drucker Peter. – Walter J. Geldart, M. Eng., M. Div. – September, 1999 – 456 с.

9. Мильнер Б.З. Управление знаниями Эволюция и революция в организации/ Борис Захарович Мильнер. – Москва: Инфра-М, 2003. – 334 с.

10 Информационно-аналитическая деятельность: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Н.А. Сляднева – Режим доступа: <http://www.it2b.ru/it2b2.view3.page53.html>.

REFERENCES:

1. Lynnyk O.I., Smolovyk R.F., Yurieva I.A. Antykrizove upravlinnia na vitchyznianskykh ta zakordonykh pidpriemstvakh: teoriia, diahnozyka kryzovoho stanu, sotsialno-ekonomichnyi aspekt upravlinnia Monohrafiia / – Kharkiv: NTU «KhPI», 2012. – 543 s.

2. Yurieva I.A., Poberezhna N.M. Kol. Monohrafiia Doslidzhennia ta optymizatsiia ekonomichnykh prot-

sesiv: kol. monohrafiia za 9 ed. O.V. Manoilenko. – Kh: «Shchedra sadyba plius», 2014 r. – 412-431 s.

3. Ivashchenko O.V., Helman V.M. Finansovo-ekonomichna bezpeka derzhavy / O.V. Ivashchenko, V.M. Helman // Zbirnyk naukovykh prats Tavriiskoho derzhavnogo ahrotekhnolohichnogo universytetu (ekonomichni nauky). – 2013. – # 2(1). – S. 121-131. – Rezhym dostupu: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znptdau_2013_2\(1\)_16.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/znptdau_2013_2(1)_16.pdf).

5. Yurieva I.A., Oleinikova A., Boiko V. Doslidzhennia formuvannia korporatyvnoho seredovyscha sotsialnoi vidpovidalnosti pidpriemstva: kol. monohrafiia za red. O.V. Manoilenko. – Kh: «Shchedra sadyba plius», 2015 r. S. 209-223.

6. Yurieva I.A. Antykrizove upravlinnia pidpriemstvom // Yershova N.Yu., Portnaia O.V. Uklad. I.A. Yurieva. – Lviv: Vydavnytstvo «Mahnoliia 2006», 2013. – 283 s.

7. Yurieva I.A., Oleinikova A., Boiko V. Doslidzhennia rivniv orhanizatsiinoi kultury yak chynnyk sotsialnoi vidpovidalnosti pidpriemstv Materyali 11-y mezhdunarodnoi nauchno-praktycheskoi konferentsyy «Yssledovanyia y optymizatsiia ekonomicheskyykh protsessov «Optyimum-2015», h. Kharkov, 7-9 dekabria, 2015 h., s. 236-238.

8. Drucker P. Management Challenges for the 21st Century / Drucker Peter. – Walter J. Geldart, M. Eng., M. Div. – September, 1999 – 456 с.

9. Mil'ner B.Z. Upravlenie znaniyami Evolyutsiya i revolyutsiya v organizatsii / Boris Zakharovich Mil'ner. – Moskva: Infra-M, 2003. – 334 s.

10. Informatsionno-analiticheskaya deyatel'nost': problemy i perspektivy [Elektronnyy resurs] / N.A. Slyadneva – Rezhim dostupa: <http://www.it2b.ru/it2b2.view3.page53.html>.

**THE BUSINESS ETHICS OF KNOWLEDGE MANAGEMENT
IN PROVING INFORMATION-COMMUNICATIONAL MANAGEMENT OF AN ORGANIZATION**

Knowledge management, which emerged in the early 90s, was not connected with information technologies at first. The purpose of knowledge management was to create manuals and methodologies for the optimal use of the intellectual potential of a company's employees. It was at that moment when "knowledge" was accepted as an economic category, a "success factor". Only several years later did we start to use information technologies to work with it.

Many works of Ukrainian and foreign scientists were dedicated to solving the problems in implementing business-ethics elements into the concept of information for the provision of a company. The vast majority of these works is dedicated to issues in business-ethics, information consolidation, and economic security at different levels.

Knowledge and information are crucially important in the system of administrative management. A manufacturing process is based on a certain level of knowledge and information processing, as well as managing the manufacturing process or administrative decision-making involves organizing an efficient system of information consolidation.

The modern alteration of technological paradigm is seen as a shift away to technology, which is mainly based on cheap investments of knowledge and information, which have become the object and the tool of labour.

Human beings, as well as their thoughts, are productive forces but not just a certain element of a production system.

Development of a complex model of information consolidation in administrative activity is getting more and more relevant. It considers the emotional competence of an analyst of consolidated information, his emotional "suitability" to the functions of the information consolidation cycle.