

СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ПРОЕКТАМИ КОРПОРАТИВНИХ ПІДПРИЄМСТВ

STRATEGIC MANAGEMENT OF INNOVATION-INVESTMENT PROJECTS OF CORPORATE ENTERPRISES

У статті розглянуто впровадження стратегії розвитку підприємств у процесі прийняття стратегічних рішень в інноваційно-інвестиційному проекті. Запропоновано структурно-логічну схему процесу прийняття стратегічних рішень в інноваційно-інвестиційному проекті. Проведено аналіз реалізації стратегії з урахуванням розробки інноваційно-інвестиційного проекту. Здійснено дисконтування грошових потоків для п'яти варіантів можливої зміни попиту на інновації корпоративного підприємства. За допомогою економіко-математичних розрахунків доведено, що у стратегічному плануванні необхідно використовувати низку бізнес-планів, оскільки кожен з них має часові межі існування.

Ключові слова: стратегія, стратегічне управління, корпоративне підприємство, стратегічні рішення, інвестиційно-інноваційний проект, економіко-математична модель.

В статье рассмотрены внедрения стратегии развития предприятий в процессе принятия стратегических решений в инновационно-инвестиционном проекте. Предложена структурно-логическая схема процесса принятия стратегических решений в инновационно-инвестиционном проекте. Проведен анализ реализации стратегии с учетом разработки инновационно-инвестиционного проекта. Осуществлено дисконтирование денежных

потоков для пяти вариантов возможного изменения спроса на инновации корпоративного предприятия. С помощью экономико-математических расчетов доказано, что в стратегическом планировании необходимо использовать ряд бизнес-планов, поскольку каждый из них имеет временные границы существования.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое управление, корпоративное предприятие, стратегические решения, инвестиционно-инновационный проект, экономико-математическая модель.

In the article, the introduction of the strategy of enterprise development in the process of making strategic decisions in the innovation-investment project is considered. The structural-logical scheme of the decision-making process in the innovation-investment project is proposed. The analysis of the strategy implementation taking into account the development of the innovation-investment project is carried out. Discounting of cash flows for five variants of a possible change in the demand for innovation of the corporate enterprise is conducted. With the help of economic and mathematical calculations, it is proved that, in strategic planning, it is necessary to use a number of business plans, as each of them has time limits of existence.

Key words: strategy, strategic management, corporate enterprise, strategic decisions, investment-innovation project, economic-mathematical model.

УДК 65.012.2;330.341.1

Євтухова С.М.

к.е.н., доцент кафедри менеджменту та адміністрування
Херсонський державний університет

Постановка проблеми. Успішна реалізація корпоративних стратегій розвитку в управлінні підприємствами багато в чому залежить від визначення ключових параметрів впровадження інновацій у процесі прийняття стратегічних рішень, які інвестиційно підкріплені. У свою чергу, цей процес сприяє підвищенню організаційного рівня діяльності корпоративних підприємств як складних виробничих систем, що включають такі підсистеми, як: багатофункціональність, гнучкість, стійкість, живучість, надійність, адаптивність.

У цьому випадку, використовуючи функціональні стратегії, які безпосередньо покладені на відділ стратегічного планування та аналізу, доцільно запропонувати економіко-математичну модель оптимізації ресурсів при впровадженні стратегії, яка б відповідала взаємозв'язку «внутрішнє середовище – зовнішнє середовище». Основним змістом економіко-математичних моделей задач стратегічного планування в рамках підприємства виступає визначення необхідного рівня «ресурсного забезпечення сталого розвитку» [2, с. 74].

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми дослідження стратегічного управління інвестиційно-інноваційними процесами вивчали

такі відомі вчені, як: І.О. Бланк, Б.В. Буркинський, Н.М. Гуляєва, Е.А. Кузнєцов, О.С. Редькин [1, 2, 3, 6] та ін. Але наукові розробки ще й досі залишаються осторонь від підприємницьких структур, які не застосовують інноваційні підходи у конкретних умовах їх економічної діяльності.

Постановка завдання. Метою дослідження є оцінка та впровадження стратегій розвитку підприємства на підставі побудови економіко-математичної моделі оптимізації ресурсів, яка знайшла відображення в розробленій комп'ютерній програмі та алгоритмі процесу вибору стратегічних рішень в інноваційно-інвестиційному проекті.

Виклад основного матеріалу дослідження. В умовах ефективного стратегічного управління мета підприємства полягає у створенні такої стратегії, в якій використовувалися би сильні сторони підприємства і слабкості конкурентів, а також, яка здатна нейтралізувати слабкі сторони підприємства і сильні – його суперників. Тому від того, наскільки раціонально інвестиційні ресурси розподілені, багато в чому залежить ступінь досягнення цілей, що стоять перед підприємством. Однією з основних особливостей ресурсів різної природи, якими володіє підприємство, є, як правило, їх обмеженість.

У сучасних умовах інформаційна невизначеність, яка не може бути усунена, тягне за собою ризик прийняття інвестиційних рішень. Оскільки є існування такого факту, то певний проект може бути збитковим і заплановані заходи інколи відображають зміни у своїх параметрах від запланованих за рахунок різних факторів впливу. Тому головною задачею на етапі стратегічного планування є визначення параметрів оптимального фінансового графіка при реалізації інвестиційного проекту. При цьому передбачається, що інвестор виходить, передусім, зі своїх корпоративних цілей, до яких належить мінімізація загального строку повної реалізації інвестиційного проекту і мінімізація обсягу «зв'язаних» фінансових ресурсів на кожному етапі його здійснення [4, с. 172]. При виникненні на етапі стратегічного планування визначених обмежень, які несумісні з фінансовим графіком, проводиться моделювання з метою мінімізації витрат.

Відомий стан інвестиційного потенціалу в економічному просторі залишає мало надій на те, що

оптимальне фінансування інвестиційного проекту здійснено. Тому поява витрат у фінансовому інвестуванні практично неминуха. Одним з найбільш складних у моделі є знаходження функціональних чи інших залежностей збільшення терміну реалізації підпроекту і, відповідно, всього інвестиційного проекту від величин обсяго-часових відхилень реально здійснених графіком інвестицій від оптимальних підпроектів. Інвестиції можуть бути отримані тільки у тому разі, якщо визначене підприємство привабливе для інвестування. Тому на підприємстві повинно бути чітко визначено, яким чином воно буде використовувати отримані кошти. Необхідна стратегія інвестиційної діяльності, відповідно до якої будуть чітко визначені і перелічені всі можливі варіанти її реалізації, розраховані суми залучених коштів, а також можливі вигоди від вкладення коштів саме в це підприємство.

Автором на прикладі діяльності ТОВ «Херсонська кондитерська фабрика», побудовано економіко-математичну модель, яка дає можливість

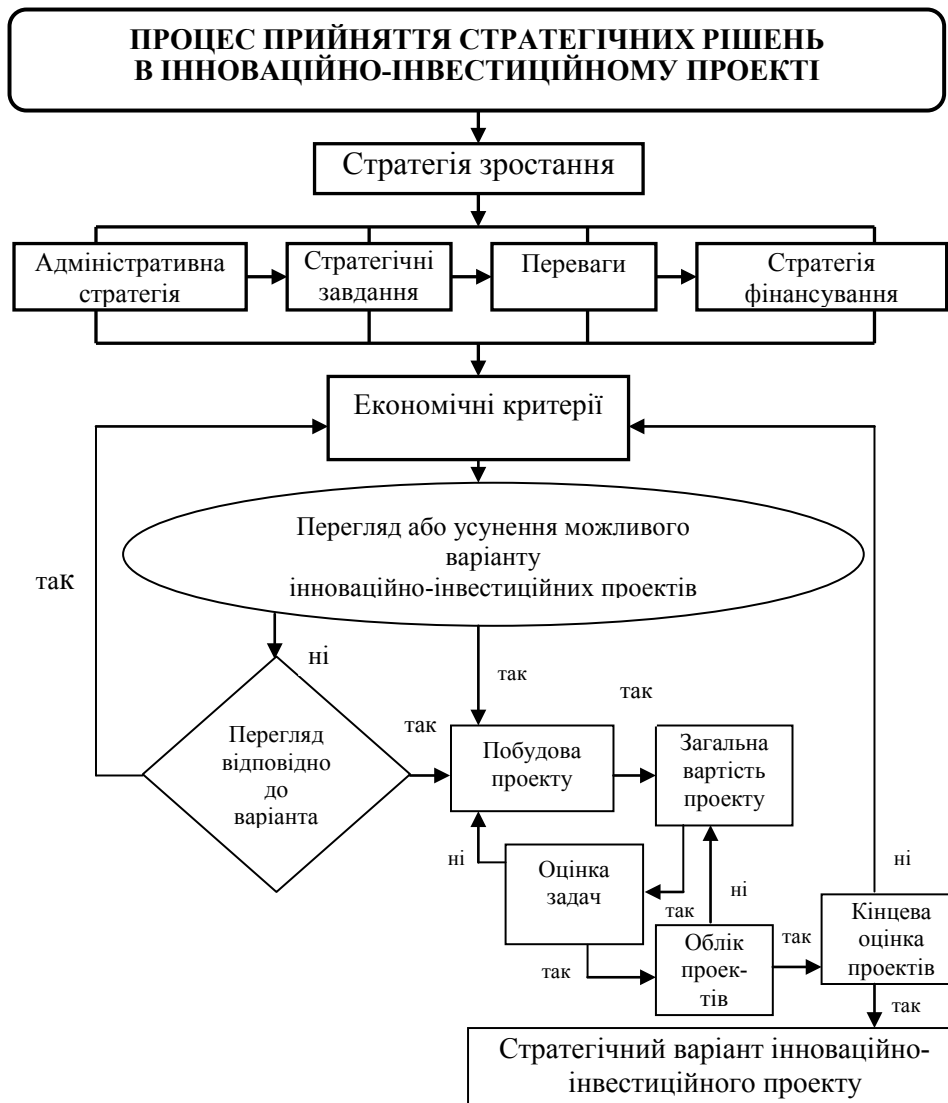


Рис. 1. Структурно-логічна схема процесу прийняття стратегічних рішень в інноваційно-інвестиційному проекті

за умови мінімально витрачених ресурсів отримати максимально можливий рівень конкурентоспроможності. Створення цієї моделі дозволило вирішити достатньо складні питання оптимізації процесу закупівлі сировини для будь-якого виробництва і на цій основі прийняти стратегічні управлінські рішення відносно збільшення виробництва одних та зменшення інших виробів; при цьому аналогічну модель можна побудувати також щодо процесу реалізації готової продукції.

На підставі запропонованої методики, на рис. 1 нами представлено структурно-логічну схему процесу прийняття стратегічних рішень в інноваційно-інвестиційному проекті, який включає розробку стратегічного плану для корпоративних підприємств, проаналізованих нами протягом нашого дослідження.

На рисунку відображено «квадрат», що відповідає перегляду відповідних чинників; «ромб» показує оцінку відповідної детермінанти процесу.

Аналізуючи ефективність стратегії, доцільно скористатись дисконтним методом окупності (Discounted payback method). Перевагами методу є те, що:

враховується концепція грошових потоків; враховується можливість реінвестування доходів і часова вартість грошей. Облік ризику в інвестиційній діяльності підприємств, що застосовують стратегічне планування, має особливе значення, оскільки від рівня ризику залежить ефективність інвестицій. Застосування оцінки ризиків в аналізі інвестицій на практиці передбачає розрахунок кількісних показників рівня ризику [1]. Найбільш відомі такі параметри, як: чистий приведений дохід; внутрішня ставка доходу; рентабельність проекту; період окупності.

Для оцінки та впровадження стратегії розвитку підприємства ми пропонуємо розробку інвестиційного проекту за даними ТОВ «Херсонська кондитерська фабрика», який можна використовувати, як приклад для інших підприємств. На підставі проведеного стратегічного аналізу на кондитерській фабриці нами запропоновано розробити інноваційно-інвестиційний проект щодо впровадження нової лінії для виготовлення відсадного печива, де головною задачею для виробника є випуск на ринок такої продукції, яка здатна забезпечити «високий рівень доходності і завою-

Показники прибутку за кожним із варіантів проекту

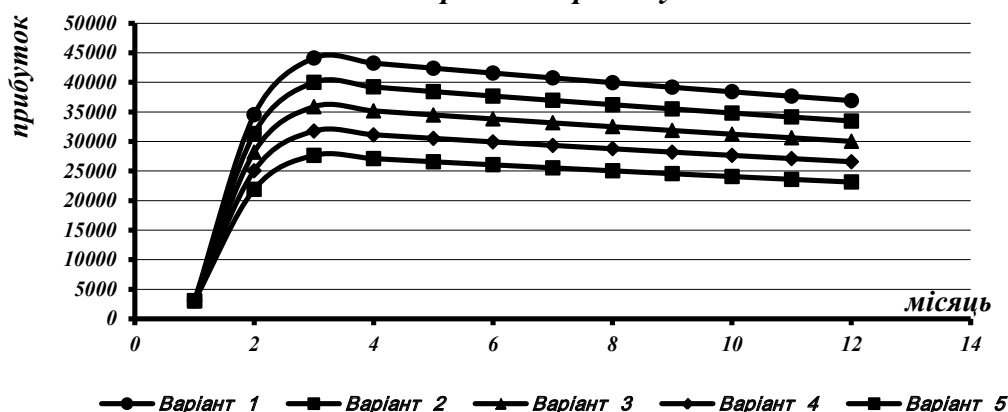


Рис. 2. Показники прибутку за кожним із варіантів проекту

Таблиця 1

Теперішня вартість грошового потоку в місяць, грн

місяць	Теперішня вартість грошового потоку в місяць, грн.				
	Варіант 1	Варіант 2	Варіант 3	Варіант 4	Варіант 5
1	3063,725	3063,725	3063,725	3063,725	3063,725
2	34491,54	31342,75	28193,96	25045,17	21896,39
3	44105,4	39989,3	35873,3	31757,2	27641,1
4	43240,6	39205,2	35169,9	31134,5	27099,2
5	42392,7	38436,5	34480,3	30524	26567,8
6	41561,5	37682,8	33804,2	29925,5	26046,9
7	40746,6	36944	33141,4	29338,7	25536,1
8	39947,6	36219,6	32491,5	28763,5	25035,4
9	39164,3	35509,4	31854,4	28199,5	24544,5
10	38396,4	34813,1	31229,8	27646,6	24063,3
11	37643,5	34130,5	30617,5	27104,5	23591,4
12	36905,4	33461,3	30017,1	26573	23128,9

вання ринка збуту» [7, с. 81] за допомогою його ринкової новизни.

Як показує досвід, продукт, що має ринкову новизну, забезпечує на 28% приросту прибутку, ніж традиційний» [5, с. 31]. На нашу думку, стратегічного характеру набуває динаміка змін вихідного вектору підприємства, який визначає «систему змін обсягу продукції», що випускається [3, с. 333].

За допомогою розрахунків інвестиційного проекту побудуємо економіко-математичну модель використання ресурсів цього підприємства.

Теперішню вартість грошового потоку за кожним варіантом проекту зазначено у табл. 1.

На підставі проведених розрахунків та даних, що зазначені у таблиці 1, побудуємо графіки, які відображають прибуток виробництва за місяцями за кожним із варіантів проекту (рис. 2).

Визначимо момент часу (місяць) для кожного з варіантів проекту, в якому сумарне значення при-

бутку збігається з обсягом інвестицій (250 тис. грн). Для цього складемо таблицю 2, в якій розраховані так звані накопичені суми та відображені суми інвестованих коштів на поточний момент часу (місяць) за формулою:

$$S_{i+1} = S_i + S, \quad (1)$$

де: S – сума вкладу у кожний поточний місяць.

Ця таблиця дозволяє прослідкувати, у якій послідовності варіанти проекту досягнуть оптимального значення 250 тис. грн. Іншими словами, перший варіант є кращим, оскільки окупність проекту досягається на 6,7 міс., за другим варіантом – 7,5 міс., за третім – 8,3 міс., за четвертим – 9,4 міс., за п'ятим – 10,7 міс.

Для того, щоб скласти прогноз за кожним із варіантів проекту, використаємо дані проекту за 12 місяців (табл. 1) за допомогою методу найменших квадратів. Наведені дані в табл. 1, які підтверджені графічною інтерпретацією (рис. 3) свідчать

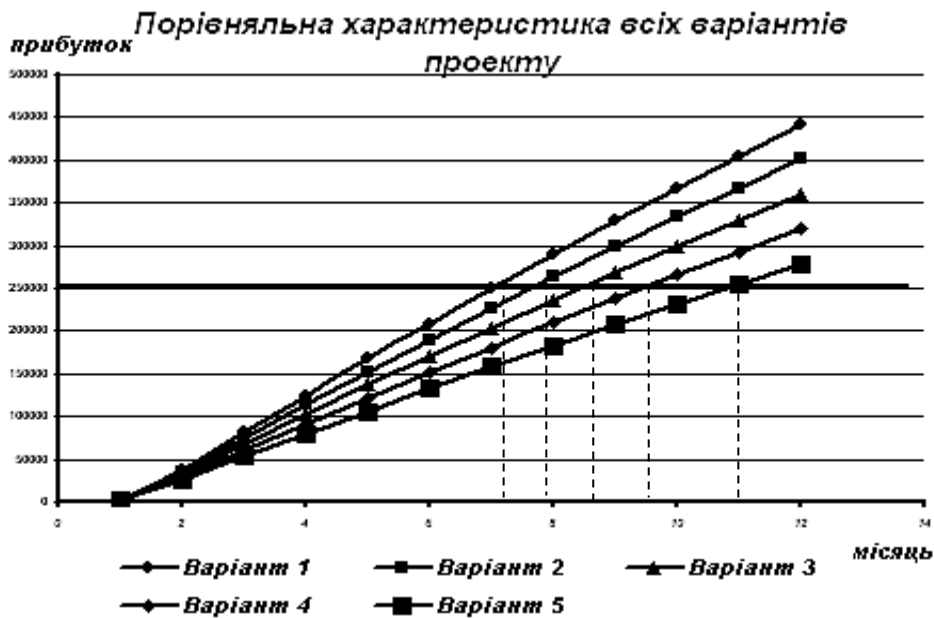


Рис. 3. Порівняльна характеристика всіх варіантів проекту

Таблиця 2

Накопичені суми інвестованих коштів

Накопичені суми					
Місяць	Варіант 1	Варіант 2	Варіант 3	Варіант 4	Варіант 5
1	3063,725	3063,725	3063,725	3063,725	3063,725
2	37555,27	34406,475	31257,685	28108,895	24960,115
3	81660,67	74395,775	67130,985	59866,095	52601,215
4	124901,3	113600,98	102300,89	91000,595	79700,415
5	167294	152037,48	136781,19	121524,6	106268,22
6	208855,5	189720,28	170585,39	151450,1	132315,12
7	249602,1	226664,28	203726,79	180788,8	157851,22
8	289549,7	262883,88	236218,29	209552,3	182886,62
9	328714	298393,28	268072,69	237751,8	207431,12
10	367110,4	333206,38	299302,49	265398,4	231494,42
11	404753,9	367336,88	329919,99	292502,9	255085,82
12	441659,3	400798,18	359937,09	319075,9	278214,72

про те, що показники кожного з варіантів проекту є практично лінійними. Отже аналітична залежність буде мати вигляд

$$Y = \alpha_0 x + \alpha_1, \quad (2)$$

де: x_i – номер місяця ($i = 1, 2, \dots, n$);

y_i – значення відповідного показника прибутку.

Параметри залежності α_0 і α_1 підлягають визначенню. Для цього застосуємо метод найменших квадратів, згідно з яким параметри залежності розраховуються за допомогою такої формули і відображені на рис. 3:

$$\sigma(a_0, a_1, \dots, a_m) = \sum_{i=1}^n (\bar{y}_i - y_i)^2 \rightarrow \min, \quad (3)$$

де: \bar{y}_i – розрахункове значення показника;

y_i – його табличні значення (інвестиції);

σ – середньоквадратичне відхилення.

У нашому випадку:

$$\bar{y} = \alpha_0 x + \alpha_1, \quad (4)$$

тому:

$$\sigma(a_0, a_1) = \sum_{i=1}^n (a_0 x_i + a_1 - y_i)^2 \rightarrow \min, \quad (5)$$

тобто формула 5 – це умова, за якої значення параметрів буде оптимальним.

Умова оптимальності параметрів математично відповідає співвідношеннями:

$$\frac{\partial \sigma(a_0, a_1)}{\partial a_0} = 0, \quad (6)$$

$$\frac{\partial \sigma(a_0, a_1)}{\partial a_1} = 0, \quad (7)$$

які призводять до системи рівнянь

$$\begin{cases} a_0 \sum x^2 + a_1 \sum x = \sum xy \\ a_0 \sum x + na_1 = \sum y, \end{cases} \quad (8)$$

з якої знаходять значення параметрів α_0, α_1 ; вони надають екстремум середньо-квадратичному відхиленню:

$$\alpha_1 = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{n \sum x^2 - \sum x \sum x}, \quad (9)$$

$$\alpha_1 = \frac{\sum x^2 \sum y - \sum x \sum xy}{n \sum x^2 - \sum x \sum x}, \quad (10)$$

Використовуючи дані табл. 1 та можливості електронних таблиць Excel, отримаємо значення параметрів для кожного з проектів за допомогою вбудованих статистичних функцій «нахил» (параметр α_0) і «відрізок» (параметр α_1).

Відповідна аналітична залежність для першого проекту:

$$\alpha_0 = -799,71, \alpha_1 = 46408,21$$

$$\text{Вид залежності: } \bar{y} = -799,71x + 46408,21;$$

$$\text{Для другого проекту: } \alpha_0 = -725,07, \alpha_1 = 42077,2$$

$$\text{Вид залежності: } \bar{y} = -725,07x + 42077,2;$$

$$\text{Для третього проекту: } \alpha_0 = -650,45, \alpha_1 = 37746,32$$

$$\text{Вид залежності: } \bar{y} = -650,45x + 37746,32;$$

$$\text{Для четвертого проекту: } \alpha_0 = -575,81,$$

$$\alpha_1 = 33415,25$$

$$\text{Вид залежності: } \bar{y} = -575,81x + 33415,25;$$

$$\text{Для п'ятого проекту: } \alpha_0 = -501,18, \alpha_1 = 29084,32$$

$$\text{Вид залежності: } \bar{y} = -501,18x + 29084,32.$$

Отримані залежності дають можливість спланувати ситуацію на ринку, тобто розрахувати очікуваний прибуток на наступний період. У таблиці 3 відображено значення прибутку за кожним із варіантів проекту на наступні 12 місяців.

Графічний аналіз (рис. 4) показує, що за кожним із варіантів проекту простежується зниження прибутку за наявних ресурсів. Таким чином, після кожного року виробництва необхідно приймати управлінське рішення відносно перерозподілу інвестиційної суми щодо кожного нового проекту.

Підсумовуючи розрахунок інвестиційного проекту, доцільно навести зведені показники реалізації інвестиційного проекту (табл. 4).

Розробка концептуальних підходів до впровадження стратегічного планування за допомогою використання фінансових ресурсів і побудови інвестиційних проектів – одне з головних завдань стратегічного розвитку корпоративного підприємства. Як показують розрахунки, інвестиційні підприємства, одержуючи прибуток, можуть вкладати

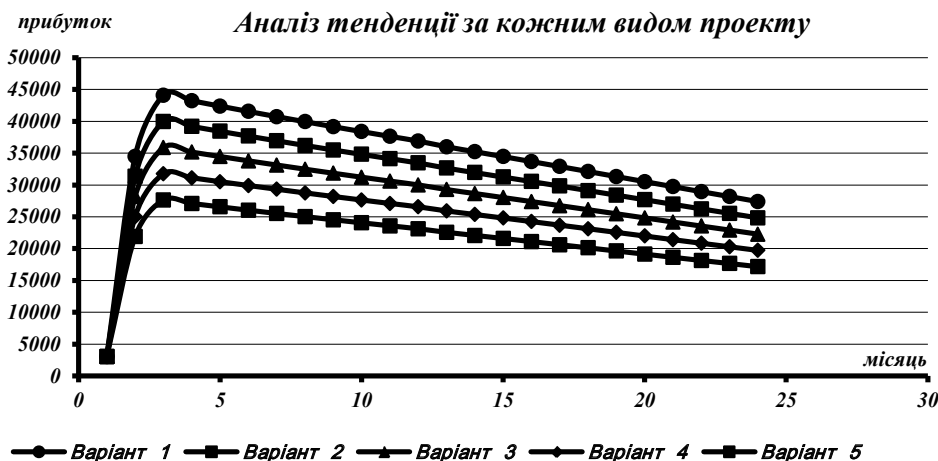


Рис. 4. Аналіз тенденцій за кожним видом проекту

його у підприємство, матеріалізуючи нарощуваний капітал, створюючи додаткові робочі місця, що зміцнює їх конкурентні позиції порівняно з іншими підприємства країни. Корпоративне підприємство виступає центром щодо автономних рішень, які мають різний характер і масштаби. При цьому кожне впроваджене управлінське рішення завжди пов'язується з фінансовою складовою, за допомогою якої досягається реалізація певної стратегії. Ці прогнозовані фінансові наслідки можуть бути критерієм вибору тих чи інших варіантів поведінки підприємства.

Висновки з проведеного дослідження. Для формування ефективного стратегічного управління інвестиційною діяльністю корпоративні під-

приємства повинні керуватися налагодженою системою планування, яка передбачає взаємозв'язок альтернативних стратегій при їх впровадженні та узгодження всіх управлінських ланок при реалізації запланованих завдань і цілей. Крім того, підприємство повинно не тільки залучати інвестиції, але й саме виступати у ролі інвестора. Здійснюючи вибір того чи того проекту, підприємство за допомогою вкладення своїх коштів може здійснити реалізацію власних стратегічних планів. При цьому в основі процесу прийняття стратегічних управлінських рішень інвестиційного характеру лежить оцінка і порівняння обсягу передбачених інвестицій і майбутніх грошових надходжень. Оскільки порівняльні показники належать до різних моментів часу,

Таблиця 3

Реальний та запланований розрахунок вартості грошового потоку в місяць

Місяць	Вартість грошового потоку в місяць				
	Варіант 1	Варіант 2	Варіант 3	Варіант 4	Варіант 5
1	3063,725	3063,725	3063,725	3063,725	3063,725
2	34491,54	31342,75	28193,96	25045,17	21896,39
3	44105,4	39989,3	35873,3	31757,2	27641,1
4	43240,6	39205,2	35169,9	31134,5	27099,2
5	42392,7	38436,5	34480,3	30524	26567,8
6	41561,5	37682,8	33804,2	29925,5	26046,9
7	40746,6	36944	33141,4	29338,7	25536,1
8	39947,6	36219,6	32491,5	28763,5	25035,4
9	39164,3	35509,4	31854,4	28199,5	24544,5
10	38396,4	34813,1	31229,8	27646,6	24063,3
11	37643,5	34130,5	30617,5	27104,5	23591,4
12	36905,4	33461,3	30017,1	26573	23128,9
13	36012,01	32651,29	29290,46	25929,77	22568,97
14	35237,98	31949,50	28660,90	25372,46	22083,87
15	34463,30	31247,11	28030,79	24814,67	21598,38
16	33686,13	30542,49	27398,69	24255,11	21111,33
17	32905,08	29834,32	26763,41	23692,74	20621,86
18	32119,33	29121,90	26124,31	23126,96	20129,42
19	31328,97	28405,31	25481,47	22557,89	19634,10
20	30535,48	27685,88	24836,07	21986,56	19136,81
21	29742,17	26966,61	24190,81	21415,37	18639,64
22	28954,82	26252,74	23550,43	20848,47	18146,21
23	28182,47	25552,48	22922,22	20292,36	17662,18
24	27392,98	24836,66	22280,08	19723,91	17167,40

Таблиця 4

Зведені показники реалізації інвестиційного проекту

Стан ринку	Показники реалізації інвестиційного проекту				
	Ступінь ризику	Чиста поточна вартість, грн. (NPV)	Індекс прибутковості, разів (PI)	Період окупності, місяць (PBP)	Внутрішня норма рентабельності, % (IRR)
Високий попит (підйом)	0,2	191659,4	1,76664	6,79257	11,4
Добрий попит	0,3	150798,2	1,60319	7,48506	9,7
Середній попит	0,2	109937,1	1,43975	8,33479	7,8
Низький попит	0,1	69075,93	1,2763	9,40215	5,8
Спад	0,1	28214,79	1,11286	10,783	3,6

ключовою проблемою у даному випадку є проблема їх порівняння. Розкриваючи цю її необхідно передбачати низку факторів, які на неї впливають: зростання інфляції, вкладення власних та залучених коштів, період реалізації стратегічного планування та досвід фахівців-аналітиків.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Бланк І. О., Гуляєва Н. М. Інвестиційний менеджмент: Підручник / А. А. Мазаракі (заг. ред.). – К.: КНТЕУ, 2003. – 397 с.: рис. – Бібліогр.: с. 372-373.
2. Буркинський Б. В. Інноваційна стратегія у соціально-економічному розвитку регіону / Б. В. Буркинський, Є. В. Лазарева; Нац. акад. наук України, Ін-т пробл. ринку та екон.-екол. дослідж. – Одеса: ІПРЕЕД, 2007. – 139 с.
3. Васильєв А. С. Экономико-правовые вопросы реализации инновационной функции менеджмента / А. С. Васильев, Э. А. Кузнецов // Рынкова економіка: сучасна теорія і практика управління: [зб. наук. праць / редкол.: Васильєв А. С. (голова) та ін.]. – Одеса: Наука і техніка. Т. 1. – 1998. – С. 327-337. – (Вип. 1).
4. Зверьяков М. И. Проблемы макроэкономического управления в переходной экономике // Рынкова економіка: сучасна теорія і практика управління: [зб. наук. праць / редкол.: Васильєв А. С. (голова) та ін.]. – Одеса: Наука і техніка. Т. 1. – 1998. – С. 59-76. – (Вип. 1).
5. Кучеренко В. Р. Дослідження кон'юнктури ринку науково-технічної продукції // Рынкова економіка: Сучасна теорія і практика управління: [зб. наук. праць / редкол.: Васильєв А. С. (голова) та ін.]. – Одеса: Астропринт. – Т. 4. – 2001. – С. 27-46. – (Вип. 4).
6. Редькін О. С. Сучасні стратегії та технології корпоративного управління: Монографія / О. С. Редькін, В. Реген, Н. А. Хрущ; Одес. Нац. Академія зв'язку ім. О. С. Попова. – Одеса: «Евен», 2004. – 216 с.
7. Экономика и организация предпринимательской деятельности / А. И. Бутенко, В. Р. Кучеренко,

А. С. Маркитана. – Одесса: Логос-сервис, 1998. – 137 с.

REFERENCES:

1. Blank I. O., Huliaieva N. M. (2003) Investytsiyni menedzhment [Investment management]. Kyiv: KNTEU, pp. 372-373 (in Ukrainian).
2. Burkynskiy B. V. (2007) Innovatsiina stratehiia u sotsialno-ekonomichnomu rozvytku rehionu [Innovative strategy in the socio-economic development of the region]. Odesa: IPREED (in Ukrainian).
3. Vasil'ev A. S., Kuznetsov E. A. (1998) Ekonomiko-pravovye voprosy realizatsii innovatsionnoy funktsii menedzhmenta [Economic and legal issues of the implementation of the innovative function of management]. Rynkova ekonomika: suchasna teoriia i praktyka upravlinnia (zb. nauk. prats / eds. Vasil'ev A. S.) Odesa: Nauka i tehnika, vol. 1, no. 1, pp. 327-337 (in Ukrainian).
4. Zveryakov M. I. (1998) Problemy makroekonomicheskogo upravleniya v perekhodnoy ekonomike [Problems of macroeconomic management in the transition economy]. Rynkova ekonomika: suchasna teoriia i praktyka upravlinnia (zb. nauk. prats / eds. Vasil'ev A. S.) Odesa: Nauka i tehnika, vol. 1, no. 1, pp. 59-76 (in Ukrainian).
5. Kucherenko V. R. (2001) Doslidzhennia koniunktury rynku naukovo-tekhnichnoi produktsii [Research of market conditions of scientific and technical products]. Rynkova ekonomika: suchasna teoriia i praktyka upravlinnia (zb. nauk. prats / eds. Vasil'ev A. S.) Odesa: Nauka i tehnika, vol. 4, no. 4, pp. 27-46 (in Ukrainian).
6. Redkin O. S., Rehen V., Khrushch N. A. (2004) Suchasni stratehii ta tekhnolohii korporatyvnoho upravlinnia [Modern strategies and technologies of corporate governance]. Odesa: «Even» (in Ukrainian).
7. Butenko A. I., Kucherenko V. R., Markitan A. S. (1998) Ekonomika i organizatsiya predprinimatel'skoy deyatelnosti [Economics and organization of entrepreneurial activity]. Odesa: Logos-servis (in Ukrainian).

Yevtoukhova S.M.Candidate of Economic Sciences,
Senior Lecturer at Department of Management and Administration
Kherson State University**STRATEGIC MANAGEMENT OF INNOVATION-INVESTMENT PROJECTS
OF CORPORATE ENTERPRISES**

Using the interconnection «internal environment – external environment», an economic-mathematical model of optimization of resources is developed, which is reflected in the developed computer program and algorithm of the process of choosing strategic decisions in the innovation-investment project.

An analysis of the implementation of the innovation and investment strategy is conducted taking into account the development of an investment project and discounting of cash flows for five variants of a possible change in the demand for innovation of corporate enterprises, where, with the help of economic and mathematical calculations, it is proved that a number of business plans need to be used in strategic planning, since each of them has time limits of existence.

In the conditions of formation of effective strategic management of the creation of this model, it is possible to solve rather complicated issues of optimizing the process of purchasing raw materials for any production and, on this basis, to make strategic management decisions regarding the increase of production of one and the decrease of other products; At the same time, a similar model can be constructed also in relation to the process of implementation of finished products.

The constructed economic-mathematical model enables to obtain the maximum possible level of competitiveness provided the minimum resources are spent. This makes it possible to assert that the main task at the strategic planning stage is to determine parameters of optimal financial graphics when implementing an innovation and investment project. By choosing one or the same project, an enterprise can implement its own strategic plans by investing its own funds. At the same time, the basis of the process of making strategic management decisions of an investment nature is the assessment and comparison of the amount of projected investments and future cash receipts.