

## ВНЕШНЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

### THE EXTERNAL INTERACTION AS AN IMPORTANT COMPONENT OF ECONOMIC SECURITY OF ENTERPRISE

УДК 336. 7

#### Татаринов В.В.

к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономики, маркетинга, социальной работы и экономической кибернетики Кременчугский институт «Университет имени Альфреда Нобеля»

#### Татаринов В.С.

кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономики, маркетинга, социальной работы и экономической кибернетики Кременчугский институт «Университет имени Альфреда Нобеля»

#### Луцк В.М.

аспирант  
Криворожский национальный университет

*В статье рассмотрено состояние взаимодействия служб экономической безопасности предприятий и внешних субъектов. Определены проблемы, сдерживающие развитие этого взаимодействия. Даны рекомендации по повышению эффективности сотрудничества участников по обеспечению экономической безопасности предприятия.*

**Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, внешнее взаимодействие, угрозы внешние и внутренние.

*У статті розглянуто стан взаємодії служб економічної безпеки підприємства і зовнішніх суб'єктів. Визначені проблеми, які стримують розвиток цієї взаємодії.*

*Надані рекомендації щодо підвищення ефективності співробітництва учасників щодо забезпечення економічної безпеки підприємства.*

**Ключові слова:** економічна безпека підприємства, зовнішня взаємодія, загрози зовнішні та внутрішні.

*The state of the interaction of the economic security service of the enterprise and external participant are considered. Problems that hamper the development of interaction are identified. Recommendations on increase of efficiency cooperation of participant in ensuring economic security of enterprise are given.*  
**Key words:** economic security of enterprise, external interaction, threats external and internal.

Постановка проблемы. Рыночная экономика создает непредсказуемые условия для деятельности украинских предприятий. В обстановке не всегда цивилизованных конкурентных отношений, несовершенства действующего законодательства, при нестабильной политической и социально-экономической ситуации, произволе фискальных органов, криминализации общества и т.п., необходимо еще на стадии создания предприятия определить меры обеспечения экономической безопасности фирмы, чтобы в последующем минимизировать или предотвратить негативное влияние возможных угроз и их последствия. В сложившейся ситуации совершенствование взаимодействия служб безопасности предприятий с внешними субъектами, по нашему мнению, может стать важным направлением для повышения уровня защиты предприятий от внешних угроз.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблемой экономической безопасности предприятия в Украине занимаются украинские экономисты, в частности: Д.Д. Буркальцева, З.С. Варналий, В. Гаец, М. Григорчук, Д.В. Зеркалов, Г. Лянной, Ю. Самойленко, О.И. Судакова, В. Третьяк и другие, внесшие свой вклад в исследования проблем и подходов к вопросам формирования и совершенствования управления защитой экономической безопасности предприятия.

Постановка задачи. По нашему мнению, проблеме взаимодействия предприятий с внешними субъектами при обеспечении экономической безопасности до настоящего времени уделялось недостаточно внимания. Вместе с тем, в условиях экономической ситуации, сложившейся в Украине,

эта проблема становится все острее. Решить её силами только служб экономической безопасности предприятия без тесного сотрудничества с внешними органами, организациями и службами невозможно. Поэтому исследование взаимодействия службы экономической безопасности предприятия с внешними субъектами является актуальным.

Цель статьи состоит в рассмотрении и анализе взаимодействия служб экономической безопасности предприятия с внешними субъектами и разработке рекомендаций по укреплению этого сотрудничества и повышению его эффективности.

Изложение основного материала исследования. Экономическая безопасность – это материальная база безопасности предприятия в целом. Разработка теории экономической безопасности предпринимательства находится на начальной стадии. В настоящее время в научной литературе, даже специальной, сущность теории экономической безопасности предпринимательства, его слагаемых, индикаторов раскрывается крайне редко. В определениях данная сущность выражается либо не всегда четко, либо неполно. Очень часто обеспечение экономической безопасности бизнеса сводится к противостоянию, защите от разного рода экономических преступлений. Несомненно, что это важно, но нельзя сводить понятие «экономической безопасности предприятия» лишь к такой защите [5].

В такой ситуации предприниматель задает себе вопрос: «Что такое экономическая безопасность предприятия?» Существует множество определений данного понятия. Вот некоторые из них:

Экономическая безопасность предприятия (ЭБП) – это состояние его защищенности от негатив-

ного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной деятельности [10].

ЭБП – это защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способностью к его воспроизводству [3].

ЭБП – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам [11].

Несмотря на конкретность подобные определения, как нам представляется, не дают полного видения о деятельности предприятия по защите его экономической безопасности.

По нашему мнению, наиболее полным можно считать такое определение:

ЭБП – это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании его ресурсов и взаимодействии с государственными и частными структурами добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и обеспечивает достижение целей бизнеса и устойчивых конкурентных преимуществ.

Такое понимание ЭБП позволяет показать, что экономически устойчивое производственное предприятие, находясь в ситуации неопределенности, непредсказуемости и угроз, имеет возможность решать как текущие, так и перспективные задачи, стоящие перед ним. Данное определение учитывает еще одну важную составляющую деятельности службы ЭБП – «внешнее взаимодействие», под которым следует понимать сотрудничество службы ЭБП с правоохранительными органами и другими организациями, которые могут способствовать укреплению ЭБП.

Для каждого предприятия существуют «внешние» и «внутренние» угрозы, которые сугубо индивидуальны и которых огромное количество. Вместе с тем указанные категории включают отдельные элементы, которые присущи практически любому субъекту хозяйственной деятельности.

К внешним угрозам можно отнести противоправную деятельность криминальных структур, конкурентов, фирм и частных лиц, занимающихся промышленным шпионажем либо мошенничеством, несостоятельных деловых партнеров, ранее уволенных за различные проступки сотрудников предприятия, а также правонарушения со стороны коррумпированных элементов из числа представителей контролирующих и правоохранительных

органов. К ним также можно отнести: неблагоприятное изменение политической ситуации; макроэкономические потрясения (кризисы, нарушение производственных связей, инфляция, потеря рынков сырья, материалов, энергоносителей, товаров и т.д.); изменение законодательства, влияющего на условия хозяйственной деятельности; неразвитость инфраструктуры рынка; использование недобросовестной конкуренции; психологические угрозы, запугивание, шантаж и физическое воздействие на персонал и их семьи; хищения материальных средств; противоправные действия конкурентов, их стремление завладеть контрольным пакетом акций; заражение компьютерных программ различного рода вирусами; противозаконные финансовые операции; чрезвычайные ситуации природного и технического характера; несанкционированный доступ конкурентов к конфиденциальной информации, составляющей коммерческую тайну; кражи финансовых средств и ценностей; повреждение зданий, помещений и многие другие.

Внутренние угрозы экономической безопасности бизнеса возникают непосредственно в сфере хозяйственной деятельности предприятия. При этом к основным факторам риска можно отнести: низкий уровень внутрифирменной дисциплины, нарушения режима сохранения конфиденциальной информации, выбор ненадежных партнеров и инвесторов, отток квалифицированных кадров, неверную оценку квалификации кадров, их низкую компетентность; недостаточную патентную защищенность, аварии, пожары, взрывы, перебои в энерго-, водо- и теплоснабжении, выход из строя вычислительной техники, зависимость ряда руководителей от уголовного мира; низкий образовательный уровень руководителей; существенные упущения, как в тактическом, так и в стратегическом планировании, связанные, прежде всего, с выбором цели, неверной оценкой возможностей предприятия, ошибками в прогнозировании и т.п. [6].

Обеспечение экономической безопасности компании начинается с выбора между двумя стратегиями:

1. Создание собственной службы ЭБП, которое начинается с выбора ключевой фигуры – руководителя, обладающего высоким уровнем компетенции и доверия. При такой стратегии вся конфиденциальная информация сосредоточена в узком кругу системы ЭБП и это можно считать безусловным преимуществом данной стратегии.

2. Передача функций обеспечения ЭБП предприятия в аутсорсинг. В таком случае ЭБП может обеспечиваться внешними организациями, профессионально специализирующимися в данной области, в форме абонентского обслуживания или оказания разовых услуг.

Внутреннее взаимодействие службы ЭБП, осуществляется, прежде всего, со следующими подразделениями предприятия: финансово-экономический

отдел; бухгалтерия, отдел маркетинга, секретариат и служба делопроизводства, службы внутреннего аудита и контроля. Однако на практике этот перечень может быть гораздо шире. Необходимость такого взаимодействия вызвана рядом причин:

- во-первых, подразделения предприятия – это его внутренняя среда, которая может быть объектом угроз как внешних, так и внутренних; одна из задач службы ЭБП – защита от этих угроз;

- во-вторых, подразделения предприятия, являясь его внутренней средой, могут становиться источником угроз как сами по себе, так и во взаимодействии с внешней средой; одна из задач службы ЭБП – устранение (уменьшение) этих угроз;

- в-третьих, подразделения предприятия – это мощный высокопрофессиональный ресурс; одна из задач деятельности службы ЭБП – эффективное его использование данного ресурса;

- в-четвертых, подразделения предприятия имеют в своем распоряжении громадный массив информации; одна из задач информационного обеспечения ЭБП – собрать ее воедино, проанализировать и использовать.

Однако, если защита от внутренних угроз является, в основном, внутренним делом предприятия, то его защита от внешних угроз практически не может осуществляться без хорошо налаженного сотрудничества с другими организациями и предприятиями. Она связана с решением проблем правового, социального, административного, макроэкономического и политического характера, которые решить самому предприятию не под силу.

К числу задач, к решению которых службе ЭБП необходимо подключать внешние органы и организации, по нашему мнению, можно отнести:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;

- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;

- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу на предприятии;

- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;

- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;

- противодействие техническому проникновению в преступных целях;

- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;

- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;

- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;

- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;

Очень многие задачи ЭБП предприятия не могут быть решены самостоятельно, без решений, принимаемых на более высоком системном уровне, и прежде всего государственном. Именно на этом уровне принимаются важнейшие политические, макроэкономические, правовые и другие решения, создающие среду безопасности производственной деятельности. Деятельность службы безопасности конкретного предприятия зависит также и от активности аналогичных подразделений конкурентных предприятий. Она создается и функционирует на основе принятых законодательных актов, зависит от возможностей приобретения средств защиты, уровня подготовки и квалификации кадров и т.д. Взаимодействие службы ЭБП с внешними организациями является важной составляющей её деятельности. Однако до настоящего времени в Украине уделяется недостаточно внимания законодательному и организационному обеспечению этого взаимодействия, что, безусловно, сказывается на эффективности работы служб ЭБП. Все это требует принятия неотложного комплекса мер по усовершенствованию системы внешних связей службы ЭБП.

Суть ЭБП с точки зрения системного подхода заключается в том, что каждый из ее элементов существует и развивается не изолированно, а вместе с другими, и поэтому каждый элемент (служба ЭБП) является причастным к получению конечного результата – эффективной работы государственной системы экономической безопасности.

Службы ЭБП по роду своей деятельности вынуждены контактировать с различными государственными органами обеспечения охраны порядка и безопасности: органами внутренних дел, налоговыми службами, таможенными органами, органами юстиции и т.д. При этом предметом такого взаимодействия могут быть самые различные вопросы, связанные с защитой государственной и коммерческой тайны, противодействием экономической разведке и промышленному шпионажу и, что особенно важно в условиях современной Украины, связанные с участием в борьбе с преступностью, особенно с организованной. Как правило, взаимодействие с государственными структурами происходит тогда, когда исчерпываются полномочия негосударственных структур.

В процессе повседневной деятельности следует уделять постоянному взаимодействию службы ЭБП с правоохранительными органами, которое может осуществляться по следующим направлениям:

1. Кадровое взаимодействие. Государственные органы могут проверить кандидатов на работу в службу ЭБП. Также возможна подготовка с помощью правоохранительных органов работников служб ЭБП.

2. Информационное взаимодействие. Безусловно, необходим обмен взаимной информацией о способах совершения противоправных действий,

потенциально опасных лицах и лицах, находящихся в розыске.

3. Организационное взаимодействие. Возможны ситуации создания системы совместного противодействия незаконной деятельности.

Важное значение для минимизации негативных последствий возникших угроз играет своевременное и оперативное информирование правоохранительных органов об обнаружении правонарушений вообще и преступлений в частности.

Вместе с тем, решение проблемы совместной деятельности сопряжены со значительными трудностями. С одной стороны, до настоящего времени между службами ЭБП и отдельными службами территориальных органов полиции (ТОП) продолжают сохраняться элементы взаимного недоверия, базирующиеся на противопоставлении частных детективных и охранных структур государственным правоохранительным органам. В числе основных аргументов обычно указываются: «связь криминальных явлений и организованной преступности с частной детективной и охранный деятельностью; причастность частных охранников и детективов к совершению преступлений».

В сфере информационного взаимодействия ТОП и служб ЭБП, по мнению руководителей вышеуказанных служб с обеих сторон, существует много недостатков:

- низкий уровень взаимного информирования об установленных фактах, лицах, процессах, имеющих значение для профилактики и раскрытия преступлений и административных нарушений;
- отсутствие письменных сообщений ТОП о принятых мерах к правонарушителям, задержанным службами ЭБП;
- эпизодическое информирование сотрудников служб ЭБП о криминогенной обстановке вокруг предприятия;
- нежелание сотрудников подразделений вневедомственной охраны информировать сотрудников служб ЭБП о появлении новинок среди средств охранно-пожарной сигнализации;
- несвоевременное извещение руководителей служб ЭБП о проводимых вблизи охраняемых объектов массовых мероприятий;
- отказ сотрудников ТОП информировать руководителей служб ЭБП о лицах, замышляющих совершить преступления на охраняемом объекте;
- нежелание руководителей служб ЭБП информировать о криминогенной обстановке на предприятии;
- отсутствие информации со стороны служб ЭБП о лицах, задерживаемых на предприятии за совершенные ими правонарушения;
- отсутствие (или несвоевременное) информирование о случаях утери оружия сотрудниками служб ЭБП и т.д.

Среди руководителей ТОП и служб ЭБП имеются диаметрально противоположные мнения по поводу

использования сведений оперативного характера. Устранение такого противоречия возможно только на законодательном уровне.

Имеющийся передовой опыт совместной деятельности ТОП и служб ЭБП выявляется, обобщается и распространяется на крайне низком уровне. Распространению передового опыта совместной деятельности ТОП и служб ЭБП не способствуют, по мнению руководителей, следующие обстоятельства: отсутствие специализированного печатного издания, занимающегося его распространением; нерегулярное проведение семинаров, конференций, специально посвященных распространению передового опыта [2];

– отсутствие специально выделенных сотрудников в штатах ТОП, занимающихся вопросами совместной деятельности со службами ЭБП.

Основными принципами взаимодействия здесь могут служить:

- взаимная ответственность государства и негосударственных организаций за действия, наносящие ущерб национальным интересам;
- защита государством законных интересов служб ЭБП в соответствующих сферах деятельности;
- оказание приоритетной помощи негосударственным организациям, непосредственно участвующим в обеспечении технико-экономической неуязвимости и независимости;
- уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина.

В сфере информационного взаимодействия ТОП и служб ЭБП, по мнению руководителей вышеуказанных служб с обеих сторон существует много недостатков:

- низкий уровень взаимного информирования об установленных фактах, лицах, процессах, имеющих значение для профилактики и раскрытия преступлений и административных нарушений;
- отсутствие письменных сообщений ТОП о принятых мерах к правонарушителям, задержанным службами ЭБП;
- эпизодическое информирование сотрудников служб ЭБП о криминогенной обстановке вокруг предприятия;
- нежелание сотрудников подразделений вневедомственной охраны информировать сотрудников служб ЭБП о появлении новинок среди средств охранно-пожарной сигнализации;
- несвоевременное извещение руководителей служб ЭБП о проводимых вблизи охраняемых объектов массовых мероприятий;
- отказ сотрудников ТОП информировать руководителей служб ЭБП о лицах, замышляющих совершить преступления на охраняемом объекте;
- нежелание руководителей служб ЭБП информировать о криминогенной обстановке на предприятии;

– отсутствие информации со стороны служб ЭБП о лицах, задерживаемых на предприятии за совершенные ими правонарушения;

– отсутствие (или несвоевременное) информирование о случаях утери оружия сотрудниками служб ЭБП [2].

Налаженное сотрудничество с государственными органами поможет минимизировать негативные последствия возникших угроз. Этот симбиоз, несомненно, даст возможность фирме наладить эффективную работу своей системы ЭБП.

С целью повышения надежности и эффективности государственной системы в целом и её элементов в том числе, на уровне служб ЭБП, необходимо принять ряд мер законодательного и организационного порядка.

Прежде всего, необходимо разработать и утвердить «Закон Украины о безопасности», где, помимо вопросов обеспечения безопасности, был бы определен порядок взаимодействия служб безопасности предприятий с правоохранительными органами, субъектами частного сыска, налоговыми и финансовыми органами, субъектами хозяйственной деятельности и т.п.

Важным является вопрос подготовки кадров для служб ЭБП, что требует введения и развития этого направления подготовки специалистов в ведущих ВУЗах Украины.

Для повышения оперативности работы служб ЭБП в Украине необходимо создать банк данных о лицах, склонных к совершению правонарушений в экономической и финансовой сферах.

В связи с тем, что криминал в Украине постоянно совершенствует свою деятельность, необходимо создать и постоянно пополнять банк данных о новых способах совершения правонарушений в экономической и финансовой сферах.

По словам экспертов, сегодня наблюдается определенное сотрудничество частных детективных агентств с правоохранительными органами. Однако отсутствие законодательного регулирования мешает частным сыщикам работать еще более эффективно. Ведь они не являются самостоятельными процессуальными субъектами, не могут выступать от своего лица в административном, уголовном или гражданском процессе. Принятие же соответствующего нормативно-правового акта позволит частным детективам получить полноценный статус для открытого и всестороннего участия в процессуальной работе по всем направлениям.

С другой стороны повышению эффективности деятельности частных структур безопасности, по нашему мнению, могло бы поспособствовать создание «Украинского союза предприятий безопасности», целью которого было бы объединение усилий частных детективных структур, взаимная поддержка и помощь, а также установление деловых контактов с государственной системой безопасности.

Некредитоспособным признается тот партнер, у которого для получения кредита нет предпосы-

лок, подтверждающих способность возратить его. Служба ЭБП обязана выявлять некредитоспособных партнеров, как до заключения, так и в процессе реализации договора и своевременно информировать об этом руководство предприятия. Ненадежность делового партнера может определяться большим количеством сорванных по его вине сделок с другими фирмами; несвоевременным и некачественным выполнением условий заключенных договоров; значительным количеством в фирме ранее судимых лиц; неуважительным отношением к авторскому или патентному праву и т.д. Способность службы ЭБП своевременно выявить хотя бы отдельные параметры ненадежности будущих или настоящих деловых партнеров в значительной степени может повлиять на степень экономической безопасности предприятия-учредителя.

Выводы из проведенного исследования. Таким образом, в результате проведенных исследований установлено, что:

1. Вопросам организации взаимодействия и сотрудничества служб экономической безопасности предприятий с внешними организациями и предприятиями в Украине уделяется недостаточно внимания.

2. Экономическая безопасность предприятия пока не имеет необходимой законодательной поддержки.

3. Деятельность значительного количества частных предприятий безопасности осуществляется без должной государственной организационной поддержки и защиты.

4. Для повышения эффективности внешнего взаимодействия служб экономической безопасности предприятий и упорядочения деятельности частных предприятий безопасности в Украине государству необходимо:

– разработать и принять «Закон Украины о безопасности» с определением порядка взаимодействия предпринимательских структур с внешними органами и организациями при обеспечении экономической безопасности предприятия;

– создать банк данных о лицах склонных к совершению правонарушений и банк данных о новых способах правонарушений в сферах экономики и финансов;

– создать «Совет по безопасности предпринимательства» при Кабинете Министров Украины как орган защиты предпринимательства и обеспечения его взаимодействия с внешними структурами безопасности;

– способствовать созданию в Украине «Союза предприятий безопасности» для объединения усилий частных детективных и охранных структур, их взаимной поддержки и установления деловых контактов с государственной системой безопасности;

– организовать подготовку кадров для служб экономической безопасности предприятий в ВУЗах Украины.

**БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:**

1. Варналій З.С. Економічна безпека України: проблеми та пріоритети зміцнення: Монографія/ З.С. Варналій, Д.Д. Буркальцева, О.С. Ноєнко. (за заг. ред. проф. З.С. Варналія). – К.: Знання України, 2011.
2. Взаимодействие органов внутренних дел с субъектами экономической безопасности предприятия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [superinf.ru/view\\_helpstad.php?id=5483](http://superinf.ru/view_helpstad.php?id=5483). Гапоненко В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы/ В.Ф. Гапоненко, А.П. Беспалько, А.С. Власков. – М.: Изд. «Ось-89», 2007. – 208с.
4. Зеркалов Д.В. Рейдеры. Пособие/Д.В. Зеркалов. – К.: КНТ, 2007. – 188с.
5. Лянной Г. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.bos.dn.ua/view\\_article.php?id\\_article=27](http://www.bos.dn.ua/view_article.php?id_article=27)
6. Проблемы экономической безопасности предприятий [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

**REFERENCES:**

1. Varnalii Z.S. Ekonomichna bezpeka Ukrainy: problemy ta priorytety zmitsnennia: Monohrafiia / Z.S. Varnalii, D.D. Burkaltseva, O.S. Noienko. (za zah. red. prof. Z.S. Varnaliia).- K.: Znannia Ukrainy, 2011.
2. Vzaymodeistvye orhanov vnutrennykh del s sub'ektamy ekonomycheskoi bezopasnosti predpriyatia. [Elektronn yi resurs]. – Rezhym dostupa: [superinf.ru/view\\_helpstad.php?id=5483](http://superinf.ru/view_helpstad.php?id=5483). Haponenko V.F. Ekonomycheskaia bezopasnost predpriyati. Podkhod y u pryntsypy/ V.F. Haponenko, A.P. Bespalko, A.S. Vlaskov. – M.: Yzd. «Os-89», 2007. – 208s.
4. Zerkalov D.V. Reider y. Posobyе / D.V. Zerkalov. – K.: KNT, 2007. – 188s.
5. Liannoi H. Ekonomycheskaia bezopasnost predpriyatia [Elektronn yi resurs]. – Rezhym dostupa: [www.bos.dn.ua/view\\_article.php?id\\_article=27](http://www.bos.dn.ua/view_article.php?id_article=27)
6. Problem y ekonomycheskoi bezopasnosti

[otherreferats.allbest.ru/economi/00216164\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/economi/00216164_0.html)

7. Самойленко Ю., Григорчук М. Економічна безпека України: правовий аспект [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.viche.info/journal/3838](http://www.viche.info/journal/3838)
8. Судакова О.І. Сучасні проблеми економічної безпеки підприємства в ринкових умовах [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [nauka.kushnir.mk.ua/?p=7896](http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=7896)
9. Третяк В.В. Економічна безпека: сутність та умови формування/ В.В. Третяк// Економіка і держава. – 2010. – № 1. – С. 6–8.
10. Управление безопасностью предприятий в условиях рыночной экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [bezopasnik.org/article/60/htm](http://bezopasnik.org/article/60/htm)
11. Экономическая безопасность предприятия 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [mirznani.com/a/257778/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-4](http://mirznani.com/a/257778/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-4)

predpriyati [Elektronn yi resurs]. – Rezhym dostupa: [otherreferats.allbest.ru/economi/00216164\\_0.html](http://otherreferats.allbest.ru/economi/00216164_0.html)

7. Samoilenko Yu., Hryhorchuk M. Ekonomichna bezpeka Ukrainy: pravovyi aspekt [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: [www.viche.info/journal/3838](http://www.viche.info/journal/3838)
8. Sudakova O.I. Suchasni problemy ekonomichnoi bezpeky pidpriemstva v rynkovykh umovakh [Elektronnyi resurs]. – Rezhym dostupu: [nauka.kushnir.mk.ua/?p=7896](http://nauka.kushnir.mk.ua/?p=7896)
9. Tretiak V.V. Ekonomichna bezpeka: sutnist ta umovy formuvannia/ V.V. Tretiak// Ekonomika i derzhava. – 2010. – #1. – S. 6-8.
10. Upravlenye bezopasnosti predpriyati v usloviakh r ynochnoi ekonomyky [Elektronn yi resurs]. – Rezhym dostupa: [bezopasnik.org/article/60/htm](http://bezopasnik.org/article/60/htm)
11. Ekonomycheskaia bezopasnost predpriyatia 4 [Elektronn yi resurs]. – Rezhym dostupa: [mirznani.com/a/257778/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-4](http://mirznani.com/a/257778/ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya-4)