

УСТОЙЧИВОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: СУЩНОСТЬ И МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

SUSTAINABLE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT: ITS CORE IDEA AND METHODS OF ITS EVALUATION

В статье исследованы основные закономерности наличия устойчивого социально-экономического развития государств, рассмотрена дефиниция данного понятия. Обоснованы три группы показателей, которые предложено использовать в качестве составляющих сводного обобщающего индекса устойчивого социально-экономического развития, а также предложена методика его расчета.

Ключевые слова: устойчивое социально-экономическое развитие, показатели, сводный обобщающий индекс, методика расчета.

У статті досліджено основні закономірності наявності стійкого соціально-економічного розвитку держав, розглянуто дефініцію даного поняття. Обґрунтовано три групи показників, які запропоновано використовувати в якості складових зведе-

ного узагальнюючого індексу сталого соціально-економічного розвитку, а також запропонована методика його розрахунку.

Ключові слова: сталий соціально-економічний розвиток, показники, зведений узагальнюючий індекс, методика розрахунку.

In the article the basic laws of presence of sustainable socio-economic development of the states have been researched, the definition of the concept has been discussed. The three groups of indicators have been grounded. These indicators are proposed for use as components of the combined index generalizing sustainable socio-economic development, as well as the technique of its calculation has been introduced.

Key words: sustainable economic and social development, economic indicators, the combined index, calculation method.

УДК 338.242.42

Степочкин А.И.

к.э.н., преподаватель факультета социальных наук и информатики Высшая школа бизнеса – Национальный университет Льюиса, Новый Сонч, Польша

Постановка проблемы. Устойчивое социально-экономическое развитие на сегодняшний день является одной из наиболее важных проблем человечества. Сущность «устойчивого развития» заключается в максимизации экономических и социальных выгод от процесса развития системы национального хозяйства, при условии защиты окружающей среды и обеспечения в долгосрочной перспективе воспроизводства природных ресурсов. В экономическом смысле устойчивое развитие означает не только рост национальной экономики и увеличение доходов на душу населения, а и улучшение всех элементов социального обеспечения. Устойчивое развитие должно сопровождаться необходимыми структурными изменениями в экономической и социальной сферах.

Кризис мировой экономической системы после окончания второй мировой войны, и выход на мировую арену новых претендентов на мировое лидерство, требует от государств создания и практической реализации собственных стратегий устойчивого социально-экономического развития.

Таким образом, исследование теоретических и анализ практических аспектов устойчивого развития социально-экономических систем с последующим формированием на этой основе национальных стратегий развития является актуальным и своевременным.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследованию проблем устойчивого развития национальных социально-экономических систем посвящено множество трудов ученых-экономистов, известных во всем мире, таких как: Л. Абалкин [1], И. Булеев [2], А. Гальчинский и В. Геец [3], М. Кастельс и П. Химанена [4], Б. Санто [5], А. Сухоруков и Ю. Харализвили [6], В. Удовиченко [7], Й. Шумпетер [8], Л. Эрхард [9] и другие.

Однако обеспечение устойчивого развития национального хозяйства и постоянного повышения качества жизни населения остается тяжелой задачей практически для всех государств мира. В современных условиях слабость многих национальных социально-экономических систем перед политическим и экономическим воздействиями извне в

ряде случаев нивелирует все преимущества открытости международных рынков и глобализации. Это обуславливает необходимость выработки эффективных государственных программ устойчивого развития.

Цель статьи. Целью статьи является разработка и формирование сводного обобщающего индекса устойчивого развития национальной социально-экономической системы для его применения в программировании государственных стратегий развития, а также определение ключевых точек воздействия на факторы повышения уровня качества жизни населения как основы экономико-политической стабильности в стране.

Изложение основного материала исследования. Понятие «устойчивое развитие» впервые было сформулировано Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию, которая была создана в 1983 г. (возглавил Комиссию премьер-министр Норвегии Г.Брунтланд). Концепция устойчивого социально-экономического развития была сформулирована в 1987 г. в отчете этой комиссии «Наше общее будущее» [10]. Сущность концепции заключается в удовлетворении настоящих потребностей человека без создания угрозы удовлетворения потребностей будущих поколений. В связи с этим «устойчивое развитие» включает в себя экономическую (количественный рост и качественные изменения структуры национального хозяйства), социальную (улучшение качества жизни населения) и экологическую (охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов) составляющие [11]. В

рамках реализации этой концепции в соответствии с принципами гуманизма и демократии должно быть обеспечено равное удовлетворение потребностей людей в развитии и в качестве жизни, включая качество окружающей среды, уровень культуры и образования, а также обеспечение аналогичных возможностей для будущих поколений [10]. Следует отметить, что все обозначенные составляющие находятся в сфере влияния правительства. Таким образом, следует помнить, что независимо от того что сейчас главным фактором устойчивого развития национального хозяйства считается максимальное использование принципов рыночной экономики основная роль как регулирующего все экономические и социальные процессы в стране отводится органам законодательной и исполнительной власти.

Таким образом, устойчивое социально-экономическое развитие означает реализацию трех взаимосвязанных и взаимообусловленных целей:

- создание более конкурентоспособной, высокоэффективной и низкзатратной экономики;
- повышение жизненного уровня населения;
- улучшение экологической обстановки.

Схематически понятие устойчивого социально-экономического развития можно представить следующим образом (рис. 1).

Логичным является вопрос относительно причин, по которым та или иная национальная экономика требует устойчивого развития. Если говорить о странах-членах ЕС, а также

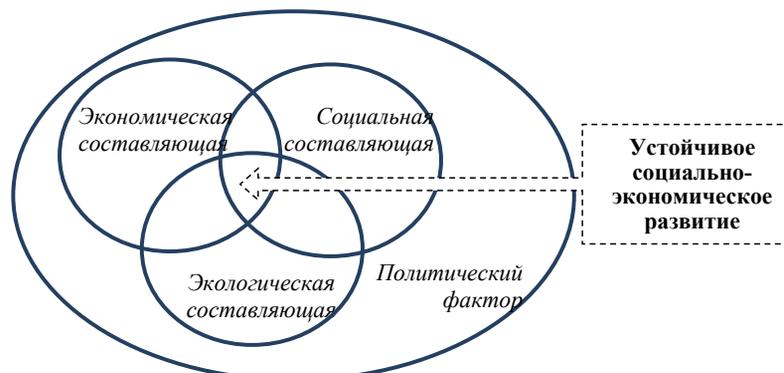


Рис. 1. Структурные составляющие устойчивого социально-экономического развития [12]

о Украине (как о стране, которая стремится в Европу), то главной причиной по которой этим странам необходим не просто рост национальных экономик, а именно устойчивое развитие национальных социально-экономических систем – это государственная безопасность. Вышеперечисленные страны имеют высокую степень зависимости от ископаемых природных ресурсов (нефти, газа и угля), добыча которых в этих странах невелика или практически отсутствует, а также от внешних финансовых ресурсов. Такая ситуация, с одной стороны, «связывает руки» этим странам в плане формирования независимой экономической политики (Европы и Украины от Америки и России), а с другой стороны отрицательно сказывается на состоянии окружающей среды, что в свою очередь ухудшает условия жизни человека. В тоже время, глобальный спрос на природные ресурсы не уменьшается, а постоянно растет, что увеличивает негативное влияние на статью расходов национального бизнеса и окружающую среду. ЕС может помочь уменьшить это влияние, применяя на практике концепцию устойчивого развития.

Другой причиной, по которой Европа и Украина требует устойчивого социально-экономического развития, является необходимость повышения конкурентоспособности национальных экономик в свете современных геополитических парадигм (возрастающей конкуренции со стороны Китая и Северной Америки, а также нового передела товарных рынков между Россией и США). В тоже время, повышение конкурентоспособности национальных социально-экономических систем тесно взаимосвязано с процессом обеспечения их энергетической безопасности.

Решение задач повышения энергетической безопасности и конкурентоспособности национальных хозяйств позволит обеспечить высокий уровень жизни населения, что является дополнительным мультипликатором экономического роста.

Если говорить о системе стратегического планирования устойчивого социально-экономического развития, то такая система для стран-членов ЕС и для Украины, в том числе, должна включать трёхуровневое планирование: стратегии, разработанные и реализуемые на национальном, региональном и мест-

ном уровнях. Естественно все эти стратегии должны являться органическим включением общеевропейской стратегии социально-экономического развития.

Основные направления стратегического программирования устойчивого развития национальных социально-экономических систем можно обозначить следующим образом:

- постоянная реализация мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности национального товаропроизводителя на внешних и внутренних рынках, а также использование преимуществ открытых рынков;

- замедление роста спроса на энергоносители в национальном хозяйстве через одновременное повышение диверсификации источников и каналов поставок импортируемых энергоносителей (включая возобновляемые источники);

- разработка и формирование новых стимулов для привлечения инвестиций и удержание уже имеющихся финансовых резервов в национальной экономике;

- смягчение влияния роста мировых цен на энергоносители на национальную экономику и благосостоянию граждан;

- наличие эффективной программы быстрого реагирования в случае возникновения кризисных явлений в экономической, социальной, экологической, а также политической сферах;

- разработка сводного обобщающего индекса устойчивого социально-экономического развития для отслеживания эффективности действий правительства и выявления возможных слабых мест в национальной экономике.

Таким образом, как первоначальное формирование, так и процесс корректировки существующих программ устойчивого социально-экономического развития, должен опираться на систему показателей – индикаторов устойчивого развития (табл. 1).

Показатели устойчивого развития являются инструментом для получения информации о состоянии и динамике экономической, социальной и экологической составляющих национальной социально-экономической системы и служат основой для поднастройки существующей системы национального хозяйства.

С учетом самой сущности устойчивого роста все индикаторы сгруппированы по трем направлениям: экономическая сфера и социальная сфера (в том числе институциональная сфера), а также экологическая сфера. В каждой из трех сфер выделяется ряд групп показателей.

Если посмотреть на сущность понятия устойчивого социально-экономического развития, то можно сказать, что главная цель устойчивого развития – это повышение качества жизни населения в настоящее время и в будущих периодах. Поэтому главным измерителем (индикатором) эффективности разработки и реализации стратегии устойчивого развития национальных социально-экономических систем является качество жизни населения, которое исходя из существующих сегодня статистических данных можно измерить, только при помощи использования сводного обобщающего индекса (табл. 2).

В предложенной методике, индекс развития составляющих каждой j -й группы показателей предлагается рассчитывать следующим образом:

$$\text{Индекс}_j = \frac{\sum(k_{ij} \cdot s_{ij})}{Q_j}, \quad (1)$$

где Индекс $_j$ – индекс j -й группы показателей;

k_{ij} – темп роста i -го показателя в j -й группе;

s_{ij} – вес i -го показателя в j -й группе;

Q_j – количество показателей в j -й группе.

Исходя из этого, сводный обобщающий индекс для оценки устойчивости социально-экономического развития можно рассчитать по формуле:

$$\text{Индекс}_j = \frac{\sum(k_{ij} \cdot s_{ij})}{Q_j}, \quad (2)$$

где COI – водный обобщающий индекс для оценки устойчивости социально-экономического развития;

Индекс $_j$ – индекс j -й группы показателей;

s_j – вес j -й группы в COI ;

Q – количество показателей используемых при расчете COI .

Предлагается рассчитывать данный показатель с применением базовых методик расчета, а о наличии устойчивого социально-экономического развития судить по наличию роста индекса в течении не менее трех лет. В таком случае, снижение индекса может наблюдаться не более чем 1 раз на каждые четыре года.

Таблица 1

Анализируемые аспекты устойчивого социально-экономического развития [12]

Социальная сфера		Экономическая сфера		Экологическая сфера	
1	Демография	1	Государственные и муниципальные финансы	1	Состояние окружающей среды
2	Образование				
3	Социальная помощь				
4	Здравоохранение	2	Предпринимательство (субъекты хозяйствования и работающие)	2	Охрана природы и окружающей среды
5	Общественная безопасность			3	Охрана лесов
6	Культура, спорт и отдых (образ жизни)	3	Структура субъектов хозяйствования	4	Охрана почв и утилизация отходов
7	Жилищная сфера	4	Уровень и структура занятости	5	Охрана полезных ископаемых
8	Социальная активность	5	Жилищное строительство		
9	Активность на рынке труда; доходы и потребление домашних хозяйств	6	Туризм	6	Охрана поверхностных и подземных вод; качество водных ресурсов; загрязнение и потребление водных ресурсов; защита от наводнений
		7	Промышленность и сельское хозяйство		
10	Политическое и институциональное устройство государства; глобальное и региональное партнерство	8	Технологическая и транспортная инфраструктура	7	Охрана атм. воздуха (качество, выбросы, защита климата)
		9	Использование сырья и материалов (в т. ч. отходов)	8	Защита акустической среды
				9	Возобновляемые источники энергии

Предложенная методика расчета сводного обобщающего индекса также может быть дополнена, а вес каждого показателя либо группы может быть изменен (в данной методике упор делался на три составляющие: экономическую, социальную и экологическую).

Выводы. Предложенная в статье методика расчета сводного обобщающего индекса может быть адаптирована под каждую отдельную страну или регион в зависимости от поставленных целей на ближайшие 10-15 лет, т.е. использоваться в долгосрочном планировании, прогнозировании и оценке

Таблица 2

Методика расчета сводного обобщающего индекса для оценки устойчивости социально-экономического развития

Группа показ.	Показатель*	Вес i-го показателя в j-й группе	Вес группы в СОИ*
I группа. Экономическая составляющая	Реальный уровень ВВП	0,15	0,4
	Реальный уровень ВВП на душу населения	0,15	
	Физический объем производства	0,15	
	Объем капитальных инвестиций	0,15	
	Иностранные инвестиции в национальную экономику	0,10	
	Сальдо платежного баланса***	0,10	
	Процент перерабатывающей промышленности в общей структуре производства	0,10	
	Процент использования энергетических ресурсов собственного производства	0,10	
II группа. Социальная составляющая	Естественный прирост населения	0,15	0,4
	Изменение численности населения в результате движения граждан через границу государства	0,10	
	Продолжительность жизни населения	0,10	
	Количество экономически активного населения	0,10	
	Процент экономически активного работающего населения	0,15	
	Количество созданных рабочих мест	0,10	
	Сумма денежных ресурсов направленных на образование	0,05	
	Реальные доходы домохозяйств	0,10	
	Часть (процент) доходов домохозяйств направленная на инвестиции	0,10	
	Нагрузка на одного работающего	0,05	
III группа. Экологическая составляющая	Потребление источников энергии на душу населения****	0,20	0,2
	Объем выбросов в атмосферу на 1 квадратный километр площади государства****	0,25	
	Объем производства альтернативных (возобновляемых) источников энергии	0,25	
	Количество умерших в результате онкологических заболеваний****	0,30	

*Темп роста/снижения i-го показателя в сводном обобщающем индексе

**Сводный обобщающий индекс

***Если значение отрицательное – то показатель в расчетах равняется нулю.

****Обратный порядок исчисления, уменьшение считается за положительную динамику

эфективности функціонування національних соціально-економічних систем. Іспользование данного показателя в качестве индикатора соответствия социально-экономической ситуации Украины, ситуации в странах-членах Европейского Союза, может показать перспективы решения таких вопросов, как: открытие безвизового режима, расширение доступа национальных товаропроизводителей на европейский рынок.

БІБЛІОГРАФІЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Абалкин Л.И. Логика экономического роста / Л.И. Абалкин. – М.: Институт экономики РАН, 2002. – 228 с.
2. Булеев И.П. Социальные факторы инвестиционного развития экономики / И.П. Булеев, С.С. Шевцов // Вестник Донбасской государственной машиностроительной академии. Сб. науч. трудов №2 (12). – 2008. – ДГМА, Краматорск, 2008. – С. 52-55.
3. Гальчинський А.С. Інноваційна стратегія українських реформ / А.С. Гальчинський, В.М. Геєць, А.К. Кінах, В.П. Семиноженко. – К.: Знання України, 2002. – 336 с.
4. Кастельс М. Інформаційне суспільство та держава добробуту. Фінська модель / М. Кастельс, П. Хіманен. – К.: Ваклер, 2006. – 256 с.
5. Санто Б. Інновація як средство економічного розвитку / Б. Санто – М.: Прогресс, 1990. – 295 с.
6. Сухоруков А. І. Моделювання та прогнозування соціально-економічного розвитку регіонів України: монографія / А. І. Сухоруков, Ю. М. Харазішвілі. – К.: НІСД, 2012. – 368 с.
7. Удовиченко В.П. Пошук оптимальної моделі соціально-економічного розвитку України / В.П. Удовиченко // Регіональна економіка. – 2010. – № 1 (11). – С. 35–42.
8. Шумпетер Й. Теорія економічного розвитку / Й. Шумпетер. – пер. с нем. А.С. Автономова и др.; общ. ред. А.Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1989. – 445 с.
9. Эрхард Л. Благосостояние для всех: Репринт. Воспроизведение / пер. с нем.; авт. предисловия Б.Б. Багоряцкий, В.Г. Гребенников. – М.: Начала-Пресс, 1991. – 332 с.
10. Организация Объединенных Наций: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) – перевод с англ. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
11. Разумовский. Словарь гендерных терминов. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.owl.ru/gender/268.htm>.

12. Wykaz wskaźników Strategii Europa 2020 wraz z danymi dla Unii Europejskiej i Polski znaleźć można na portalu STRATEG. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://strateg.stat.gov.pl>

REFERENCES:

1. Abalkyn L.Y. Lohyka ekonomycheskoho rosta / L.Y. Abalkyn. – M.: Ynstytut ekonomyky RAN, 2002. – 228 s.
2. Buleev Y.P. Sotsyal'nye faktory ynvestytsyonnoho rozvytya ekonomyky / Y.P. Buleev, S.S. Shevtsov // Vestnyk Donbasskoy hosudarstvennoy mashynostroytel'noy akademyy. Sb. nauch. trudov No2 (12). – 2008. – DHMA, Kramatorsk, 2008. – S. 52-55.
3. Hal'chyns'kyy A.S. Innovatsiyna stratehiya ukrayins'kykh reform / A.S. Hal'chyns'kyy, V.M. Heyets', A.K. Kinakh, V.P. Semynozhenko. – K.: Znannya Ukrayiny, 2002. – 336 s.
4. Kastel's M. Informatsiynе suspil'stvo ta derzhava dobrobutu. Fins'ka model' / M. Kastel's, P. Khimanen. – K.: Vakler, 2006. – 256 s.
5. Santo B. Ynnovatsyya kak sredstvo ekonomycheskoho rozvytya / B. Santo – M.: Prohress, 1990. – 295 s.
6. Sukhorukov A.I. Modelyuvannya ta prohozuvannya sotsial'no-ekonomichnoho rozvytku rehioniv Ukrayiny: monohrafiya / A.I. Sukhorukov, Yu. M. Kharazishvili. – K.: NISD, 2012. – 368 s.
7. Udovychenko V.P. Poshuk optymal'noyi modeli sotsial'no-ekonomichnoho rozvytku Ukrayiny / V.P. Udovychenko // Rehional'na ekonomika. – 2010. – No 1 (11). – S. 35–42.
8. Shumpeter Y. Teoryya ekonomycheskoho rozvytya / Y. Shumpeter. – per. s nem. A.S. Avtonomova y dr.; obshch. red. A.H. Myleykovskoho. – M.: Prohress, 1989. – 445 s.
9. Erkhart L. Blahosostoyanye dlya vsekhn: Reprynt. Vosproyzedeniye / per. s nem.; avt. predysloviya B.B. Bahoryatsky, V.H. Hrebennykov. – M.: Nachala-Press, 1991. – 332 s.
10. Orhanyzatsyya Ob'yedennykh Natsyy: Doklad Mezhdunarodnoy komysyy po okruzhayushchey srede y rozvytyu (MKOSR) – perevod s anhl. [Электронный ресурс] – rezhym dostupa: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
11. Razumovskyy. Slovar' hendernykh termynov. [Электронный ресурс] – rezhym dostupa: <http://www.owl.ru/gender/268.htm>.
12. Wykaz wskaźników Strategii Europa 2020 wraz z danymi dla Unii Europejskiej i Polski znaleźć można na portalu STRATEG. [Электронный ресурс] – rezhym dostupa: <http://strateg.stat.gov.pl>