

РОЗВИТОК ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ПІДПРИЄМСТВА

DEVELOPMENT OF THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES CONCERNING IMPLEMENTATION OF ECONOMIC DIAGNOSTICS OF THE ENTERPRISE

У статті запропоновано нове вирішення наукового завдання з удосконалення теоретичних засад і методичних рекомендацій щодо реалізації економічної діагностики підприємства. На основі критичного аналізу підходів до визначення сутності поняття «економічна діагностика». Розкрито потребу ототожнення її змісту з поняттям «комплексна економічна діагностика». Доведено необхідність реалізації комплексної економічної діагностики підприємства в якості основної аналітичної концепції. Розкрито механізм реалізації комплексної економічної діагностики підприємства.
Ключові слова: економічна діагностика, комплексний підхід, управління, механізм, системно-процесний підхід, підприємство.

В статье предложено новое решение научной задачи усовершенствования теоретических основ и методических рекомендаций по реализации экономической диагностики предприятия. На основе критического анализа подходов к определению уточнена сущность понятия «экономическая диагностика». Раскрыта потребность отождествления ее содержания с понятием «комплексная экономическая диагностика».

Доказана необхідність реалізації комплексної економічної діагностики підприємства в якості основної аналітичної концепції. Раскрыт механизм реализации комплексной экономической диагностики предприятия.

Ключевые слова: экономическая диагностика, комплексный подход, управление, механизм, системно-процесный подход, предприятие.

New solution of scientific tasks concerning improvement of theoretical principles and methodic recommendations on the implementation of economic diagnostics of the enterprise is suggested in the article. The essence of «economic diagnostics» notion is defined based on a critical analysis of approaches. The need to identify its content with the notion of «comprehensive economic diagnostics» is revealed. The necessity of implementing a comprehensive economic diagnostics of the enterprise is proven. The mechanism of implementation of a comprehensive economic diagnostics of the enterprise is determined.

Keywords: economic diagnostics, comprehensive approach, management, mechanism, system and process approach, enterprise.

УДК 65.012

Кривов'язюк І.В.

к.е.н., професор кафедри економіки та підприємництва
 Луцький національний технічний університет

Ільтяй В.М.

магістр
 Луцький національний технічний університет

Постановка проблеми. Процес дослідження напрямів ефективного розв'язання проблем господарювання сучасного підприємства неодмінно торкається аналітичної оцінки усіх сфер його діяльності з позицій досягнення максимально можливого економічного результату, за умов використання його іманентних властивостей, зокрема, цілеспрямованості, об'єктивності, своєчасності, ефективності та комплексності.

Пошук шляхів розвитку підприємства, активізації його господарської діяльності, підвищення конкурентоспроможності, залучення інвестицій, виходу із кризової ситуації тощо вимагає прийняття обґрунтованих управлінських рішень. Саме процес раціоналізації розробки та прийняття рішень спонукає до використання одного з найбільш дієвих методів дослідження стану підприємства – економічної діагностики. Значимість її застосування зростає за необхідності комплексного розв'язання сукупності проблем, які виникають у процесі господарювання, що забезпечує прийняття тактичних і стратегічних управлінських рішень, спрямованих на підвищення ефективності діяльності підприємства.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Проблема реалізації економічної діагностики на підприємстві досить широко відображена в наукових доробках багатьох вчених сучасності, зокрема, таких, як: А. Гаринець [2], О. Гетьман [3], В. Гуд-

кова [4], О. Єлець [6], Т. Загорна [7], Н. Заярна [8], І. Казачков [9], О. Петухова [16], Н. Салагакова [17] тощо, а також є продовженням досліджень, відображених в авторських працях [10-12]. Однак, реалізація комплексного підходу при здійсненні економічної діагностики підприємства та формуванні інформаційного базису для прийняття управлінських рішень не має належного обґрунтування. Лишається поза увагою й розробка механізму реалізації комплексної економічної діагностики, недостатньо висвітленими є й окремі методичні підходи, що стосуються комплексної оцінки стану підприємства. Необхідність розв'язання сукупності зазначених науково-методичних і практичних завдань викликає потребу більш глибокого дослідження даної проблематики, актуалізує і посилює її значущість для підвищення ефективності управління та господарської діяльності підприємства.

Постановка завдання. Відтак мета статті полягає у вирішенні проблем підвищення ефективності управління шляхом вирішення наукового завдання з удосконалення теоретичних засад і методичних рекомендацій щодо реалізації економічної діагностики підприємства.

Виклад основного матеріалу дослідження. Економічна діагностика як доволі новий науковий напрям в економічній теорії, пройшла незначний шлях розвитку, але він виявився доволі плідним з

позицій розробок, що з'явилися в науковому просторі.

Разом з тим існуючі підходи до визначення сутності поняття «економічна діагностика» (табл. 1), сприяють урізноманітненню діагнозів та розширенню кола причин виникнення проблем господарювання, що призводить до додаткових перешкод при розробці та обґрунтуванні господарських рішень. З іншої сторони, це вимагає уточнення понятійного апарату економічної діагностики та пошуку механізмів, здатних розв'язати проблеми прийняття управлінських рішень в умовах зростаючої складності відносин між соціально-економічними системами різних рівнів [13].

Критичний аналіз підходів до визначення сутності поняття «економічна діагностика» дозволив встановити, що найчастіше його зміст розкривається за використання системно-процесного підходу. Домінування такого підходу пояснюється спрямуванням процесу економічної діагностики підприємства на підготовлення висновків, необхідних для розробки та прийняття управлінських рішень.

З огляду на зазначене, вважаємо, що під економічною діагностикою слід розуміти комплекс діагностичних процедур аналітичного характеру, спрямованих на виявлення існуючих і можливих проблем у системі функціонування та розвитку підприємства з метою підготовки необхідної інформації для розроблення та прийняття ефективних управлінських рішень.

Додатково слід звернути увагу на багатозначність поняття «економічна діагностика», що дозволяє використовувати його в багатьох випадках і для досягнення різних цілей. Також слід відзначити, що в роботах науковців акцентується увага на необхідності комплексного підходу для дослідження різних напрямів і факторів розвитку підприємства.

О. Мошак вважає, що «діагностика ... повинна мати комплексний характер і охоплювати всі сфери діяльності підприємства та господарські процеси, адже часто найдрібніші деталі приховують загрози нестабільності та проблеми, які можуть істотно вплинути на ефективність його функціонування» [14, с. 206]. Водночас, дослідник мало уваги приділяє проблемам підвищення ефективності управління діяльністю.

У статті І. Назаренко [15, с. 114–122] також обґрунтовано необхідність комплексного підходу при реалізації економічної діагностики, як альтернативи економічному аналізу, що вимагає застосування комплексних методів для вивчення процесів і результатів економічного розвитку підприємства. Проте, автором надто багато уваги приділено висвітленню теоретичних аспектів економічної діагностики, залишивши осторонь питання методології дослідження.

С. Бортнік [1, с. 67–72] пропонує здійснювати комплексне діагностування економічної безпеки підприємства, закономірним результатом якої є вибір

Таблиця 1

Критичний аналіз підходів до визначення сутності поняття «економічна діагностика»

Дослідники	Підхід до тлумачення	Ототожнення суті поняття	Недоліки
А. Гаринець [2]	Системний	Як система дій на етапі планування, що передбачає комплексне дослідження об'єкта.	– обмеженість застосування; – розбіжності в цілях пропонованих підходів; – відсутній інструментарій реалізації.
О. Гетьман [3, с. 8–12]	Процесний	Як процес установлення стану об'єкта за допомогою реалізації комплексу аналітичних процедур.	– відсутність єдиного підходу до реалізації діагностичних процедур; – складність узгодження дій на різних етапах економічної діагностики.
О. Єлець [6, с. 64]	Діагностичний	Як інструмент підвищення ефективності управління в майбутньому.	– обмеженість застосування; – відсутній інструментарій реалізації.
Т. Загорна [7, с. 10–26]	Системно-процесний	Як сукупність методів для досягнення цілей розвитку бізнесу.	– обмеженість застосування рамками стратегічних рішень.
Н. Заярна [8, с. 170–172]	Цільовий	Як вивчення стану суб'єкта господарювання на основі аналізу і синтезу статистичної інформації з метою своєчасного виявлення недоліків та переваг, проблемних сфер діяльності і розробки заходів щодо поліпшення такого стану.	– ототожнення з діагностикою стану діяльності підприємства; – відсутній інструментарій реалізації.
І. Казачков [9, с. 150–152]	Процесно-аналітичний	Як процес опрацювання інформації за допомогою спеціальних методів.	– відсутність системного викладення матеріалу із чітким зазначенням здійснюваних процедур.
Н. Салагакова [17]	Системно-процесний	Як один із етапів процесу управління.	– в основу діагностики покладено лише окремі її складові.
О. Шубін [20]	Лексико-семантичний та когнітивний	Як спосіб установлення характеру порушень нормального ходу господарського процесу на основі типових ознак	– обмеженість застосування.

Розроблено авторами

відповідного сформованим умовам та визначеному рівню економічної безпеки суб'єкта господарювання інструментарію її забезпечення, що дозволяє глибше систематизувати та розвинути теоретичні основи економічної діагностики підприємства.

Р. Дарміць [5, с. 133–140] доводить необхідність впровадження послідовного, комплексного діагностування в системі реалізації інвестиційних проектів, пропонуючи розгорнуту її модель, що представляє чітку взаємозалежність між процесом реалізації інвестиційних проектів, завданнями діагностики та ухваленням необхідних й пріоритетних управлінських рішень щодо процесу інвестування. Разом з тим автором недостатньо уваги приділено питанням узгодженості дій шляхом моніторингу та контролю процесу діагностування.

А. Сергієнко та М. Хмелевський зауважують, що «економічна діагностика передбачає більш детальне та комплексне дослідження об'єкта з метою отримання максимально достовірної інформації про поточний стан і перспективи розвитку підприємства» [18, с. 323]. Проте, в роботі чітко не визначено управлінські дії за результатами діагностики їх стану.

Аналіз проведених досліджень показав, що економічна діагностика підприємства потребує застосування комплексного підходу, маючи на меті отримання найбільш об'єктивної, достовірної та повної інформації про його стан і можливі перспективи розвитку.

Комплексна економічна діагностика підприємства, виявлення якої відбувається через системність, взаємопов'язаність і повноту аналізу та оцінки господарської діяльності, реалізується у процесі планування, прогнозування та прийняття управлінських рішень.

Зважаючи на вищесказане, пропонуємо до основних положень економічної діагностики віднести наступні: оцінка стану підприємства повинна носити комплексний характер; результати економічної діагностики повинні забезпечувати досягнення тактичних і оперативних цілей діяльності, передбачати застосування відповідних методик; діагностування стану має носити безперервний характер, спрямовуватись на використання найбільш сучасних методів управління; така діагностика має мати тісний зв'язок з процесами моніторингу і контролю, визначаючи міру ефективності господарювання та можливі резерви її підвищення; обрані для діагностики показники повинні комплексно відображати стан підприємства; економічна діагностика має характеризуватись здатністю вчасно виявляти можливі загрози та слабкі сторони підприємства; спрямування діагностики на передбачення наслідків виявлених відхилень від певних встановлених нормативів.

Отже, можна стверджувати, що економічна діагностика повинна носити комплексний характер,

а поняття «економічна діагностика» слід розглядати, як «комплексна економічна діагностика».

У сучасній економіці з динамічним конкурентним середовищем зростає значення обґрунтованої економічної діагностики підприємства. Одним із важливих аспектів вирішення цієї проблеми є розробка такого механізму формування та реалізації комплексної економічної діагностики підприємства, який забезпечуватиме реалізацію задач управління завдяки всебічному та комплексному підходу до дослідження стану підприємства.

Механізм формування та реалізації комплексної економічної діагностики підприємства відображає комплексну взаємодію організаційних і методологічних заходів у формі методів, інструментів і важелів, що забезпечують ефективне управління діяльністю підприємства за різних умов господарювання.

Процес реалізації комплексної економічної діагностики підприємства повинен бути заснований на стратегічному підході, який припускає розробку довгострокового, перспективного курсу й передбачає рішення таких завдань, як: встановлення діагнозу підприємства, дослідження зміни діяльності підприємства в результаті внутрішніх і зовнішніх впливів, вивчення видів цих змін, процесу їх протікання, тобто реакції підприємства як системи на вплив чинників, що призводять до структурних, обмінних і функціональних порушень. Досягнення поставленої мети вимагає розробки методології її проведення, яка повинна містити в собі теоретично обґрунтовані та практично реалізовані принципи побудови, цільові задачі й установки, методи і прийоми рішення задач, інформаційні технології та конкретні методики, а також взаємозв'язок результатів економічної діагностики з прийняттям управлінських рішень у загальній системі управління діяльністю підприємства [27, с. 104].

Вибір методів реалізації комплексної економічної діагностики підприємства повинен спиратись на сукупність методологічних принципів, реалізація яких дозволяє забезпечити підвищення ефективності господарської діяльності, конкурентоспроможності підприємства, нарощування потенціалу, підвищення ефективності управління, забезпечити стійкий фінансовий стан, мінімізувати негативний вплив ризиків, запобігти виникненню кризового стану підприємства.

Для проведення комплексної економічної діагностики підприємства «недостатньо розрахунку стандартних інтегральних показників або показників, які характеризують ресурсний, економічний чи інформаційний підхід. Недостатнім є й використання погано адаптованих зарубіжних методик аналізу та оцінки діяльності українських підприємств за різних умов їх функціонування чи обставин, які склалися на ринку. Слабко допомагає й проведення лише фінансової діагностики підпри-

емства, яка потребує оновлення... Про реальну ефективність проведеної економічної діагностики підприємства свідчать результати заходів, які вжиті підприємством для зниження або запобігання негативного впливу чинників з метою максимізації показника ефективності його діяльності» [27, с. 128].

Вирішенню поставлених у ході розробки та обґрунтування управлінських рішень цілей та завдань сприятиме використання механізму реалізації комплексної економічної діагностики підприємства, який забезпечить досягнення тактичних і стратегічних цілей його діяльності, схема якого подана на рисунку 1.

Процес реалізації комплексної економічної діагностики підприємства пропонується представити у вигляді таких основних підсистем як «Формування КЕДП», «Аналітика», «Затвердження КЕДП», «Реалізація КЕДП», «Вибір», «Результат», «Контроль результатів КЕДП». При цьому слід відзначити, що на формування комплексної економічної діагностики впливають такі фактори, як: «Аналітика» і вхідні параметри.

Підсистема «Формування КЕДП» виходить з цілей, принципів, поставлених завдань, застосовуваних методів, важелів впливу, виконуваних функцій та наявного ресурсного забезпечення управління діяльністю підприємства на основі результатів комплексної економічної діагностики

його стану. Вона узгоджується з підсистемою «Аналітика».

Інформаційно–аналітична складова включає кон'юнктурний аналіз стану ринку, що передбачає оцінку масштабу і місткості ринку, а також тенденцій його розвитку, стійкості та циклічності. На стратегічному рівні здійснюється глибший аналіз ринку, що охоплює тривалий період, достатній для виявлення основних закономірностей і перспективних прогнозів.

Підсистема «Затвердження КЕДП» припускає прийняття управлінського рішення щодо подальшої реалізації розробленої комплексної економічної діагностики підприємства.

У підсистемі «Реалізація КЕДП» комплексна економічна діагностика підприємства розглядається в контексті управлінської діяльності. Також вона передбачає узгодження з підсистемою «Вибір» з метою оптимізації управлінського вибору стратегії розвитку підприємства.

Блок-схема реалізації передбачає наявність об'єкта, суб'єкта, цілей, принципів та завдань комплексної економічної діагностики підприємства. Чинники внутрішнього середовища підприємства, що є контрольованими (керованими), включають місію підприємства, цілі бізнесу, цілі діагностики і внутрішній ресурсний потенціал. Чинниками зовнішнього мікросередовища, частково контрольованими є покупці, посередники, постачальники, конкуренти і контактні аудиторії. До чинників зовнішнього макросередовища відносяться політичні, законодавчі, економічні, соціокультурні, природно–кліматичні, демографічні, науково–технічні й екологічні. Всі ці чинники необхідно враховувати при реалізації комплексної економічної діагностики підприємства.

Продовжується процес здійснення комплексної економічної діагностики підприємства підсистемою «Результат». Отримані проміжні результати її реалізації порівнюються з плановими, визначаються відхилення від наявних результатів і причини відхилень в рамках підсистеми «Контроль результатів КЕДП».

Відтак належно проведене теоретико–методичне обґрунтування засад реалізації комплексної економічної діагностики підприємства слугує основою для формування інформаційної бази щодо розробки та прийняття управлінських рішень на основі отриманих результатів у ході її проведення на підприємстві.

Висновки з проведеного дослідження. У статті запропоновано нове вирішення наукового завдання щодо удо-

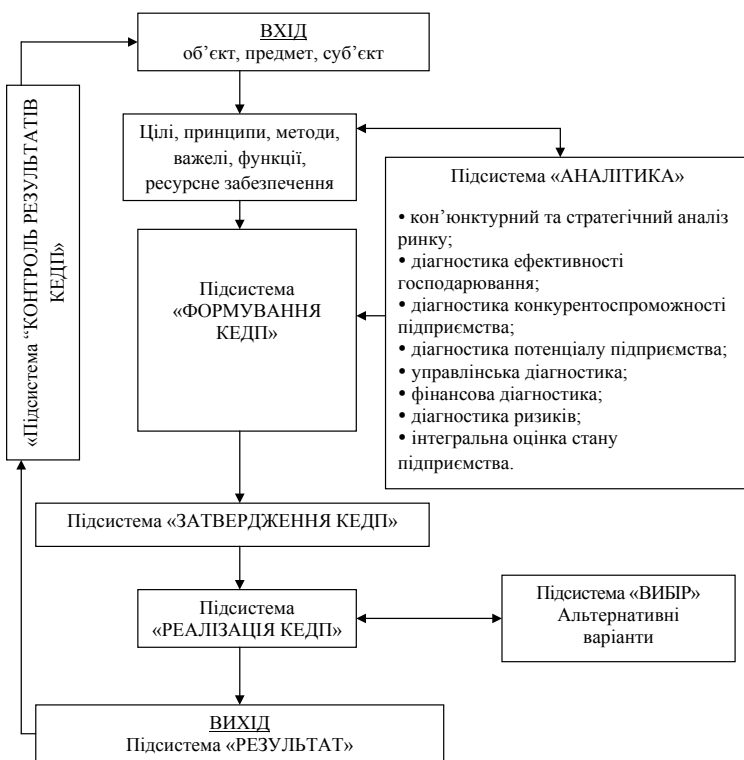


Рис. 1. Блок-схема механізму реалізації комплексної економічної діагностики підприємства (КЕДП)

Розроблено авторами

сконалення теоретичних засад і методичних рекомендацій щодо реалізації комплексної економічної діагностики підприємства. Отримані результати дослідження дали змогу зробити ряд висновків.

Економічна діагностика підприємства впродовж останніх років перебуває у центрі уваги не лише науковців і вчених-дослідників, але й практиків, підприємців, держави. Адже відсутність обґрунтованості її застосування в діяльності та управлінні підприємствами призвела до втрати швидкості реагування на численні проблеми, виникаючі в системі функціонування та розвитку підприємств. Як результат – зниження ефективності господарювання у підприємств різних форм власності та масштабів діяльності.

Критичний аналіз підходів учених до визначення сутності поняття «економічна діагностика» на основі виявлених недоліків у трактуванні її змісту дозволяє вбачати її, як комплекс діагностичних процедур аналітичного характеру, спрямованих на виявлення існуючих і можливих проблем у системі функціонування та розвитку підприємства з метою підготовки необхідної інформації для розроблення та прийняття ефективних управлінських рішень.

Встановлено, що на сучасному етапі розвитку поняття «економічна діагностика» практично отожднюється з поняттям «комплексна економічна діагностика», реалізація якої дозволяє оцінити всі аспекти господарських процесів, але являє собою досить трудомісткий процес, що здійснюється поетапно.

Одним з важливих аспектів забезпечення досяжності тактичних і стратегічних цілей діяльності покликаний стати механізм реалізації комплексної економічної діагностики підприємства, який забезпечуватиме реалізацію задач управління завдяки комплексному підходу до дослідження стану підприємства. Основними його підсистемами повинні стати «Формування КЕДП», «Аналітика», «Затвердження КЕДП», «Реалізація КЕДП», «Вибір», «Результат», «Контроль результатів КЕДП».

Таким чином, запропонований механізм може виступати основою для розробки та прийняття управлінських рішень стратегічного спрямування.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Бортнік С.М. Формування методики комплексного діагностування економічної безпеки підприємства / С.М. Бортнік, О.В. Созінова // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – 2016. – Випуск 17. Ч. 2. – С. 67–72.
2. Гаринець А.Ю. Теоретичні аспекти здійснення економічної діагностики підприємства [Електронний ресурс] / А.Ю. Гаринець. – Режим доступу: http://www.rusnauka.com/18_NPN_2016/Economics/10_213460.doc.htm.

3. Гетьман О.О. Економічна діагностика: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / О.О. Гетьман, В.М. Шаповал. – К.: Центр навчальної літератури, 2007. – 307 с.

4. Гудкова В. Діагностика підприємства: від специфічних особливостей до загального змісту / В. Гудкова // Збірних наукових праць ДЕТУТ. Серія «Економіка і управління». – 2016. – Вип. 35. – С. 182–192.

5. Дарміць Р.З. Діагностика в системі реалізації інвестиційних проектів / Р.З. Дарміць, Г.В. Лещук // Вісник Хмельницького національного університету. – 2009. – № 4. Том 3. – С. 133–140.

6. Єлець О.П. Сутність економічної діагностики підприємства / О.П. Єлець, А.Д. Петриковська // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2012. – Випуск 3. – С. 61–67.

7. Загорна Т.О. Економічна діагностика: навчальний посібник / Т.О. Загорна. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 400 с.

8. Заярна Н.М. Сутність економічної діагностики діяльності підприємств торгівлі / Н.М. Заярна, А.О. Кіш // Торгівля, комерція, підприємництво : збірник наукових праць / редакц. кол.: В.В. Апопій, Ю.А. Дайновський, С.В. Скибінський. – Львів: Львівська комерційна академія, 2012. – Вип. 14. – С. 170–173.

9. Казачков І.О. Сучасні підходи до проведення економічної діагностики підприємства / І.О. Казачков, О.О. Ткаченко // Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2013. – Випуск 4. – С. 148–153.

10. Кривов'язюк І.В. Економічна діагностика: навч. посіб. / І.В. Кривов'язюк. – 2-ге видання. – К.: Центр учбової літератури, 2016. – 456 с.

11. Кривов'язюк І.В. Комплексна економічна діагностика підприємства: монографія / І.В. Кривов'язюк, Т.В. Божидарнік. – Луцьк: РВВ Луцького НТУ, 2012. – 226 с.

12. Кривов'язюк І.В. Теоретичні засади фінансової діагностики підприємства / І.В. Кривов'язюк, О.Я. Кость // Економічні науки. Серія «Економічна теорія та економічна історія». Збірник наукових праць. Луцький державний технічний університет. Випуск 4(15). – Луцьк, 2007. – С. 232–247.

13. Кривов'язюк І.В. Теорія пропорційності функціонування та розвитку соціально-економічних систем / І.В. Кривов'язюк, І.Я. Тишко // Наука й економіка. – 2009. – Випуск 4 (16). Том 2. – С.166–173.

14. Мошак О.В. Економічна діагностика в системі управління діяльністю підприємств лісового господарства Закарпатської області / О. В. Мошак // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка». – 2013. – Випуск 4 (41). – С. 205–209.

15. Назаренко І.М. Діагностика в системі менеджменту суб'єктів агробізнесу [Електронний ресурс] / І.М. Назаренко // Економіка: реалії часу. Науковий журнал. – 2016. – № 1 (23). – С. 114–122. – Режим доступу до журн.: <http://economics.opu.ua/files/archive/2016/n1.html>.

16. Петухова О.М. Розвиток підходів до визначення економічної діагностики підприємства / О.М. Петухова, Г.Г. Черноштан // Інноваційна економіка. – 2014. – № 5. – С. 56–61.

17. Сагалакова Н.О. Економічна діагностика діяльності торговельного підприємства: дисерт. канд. екон. наук: 08.07.05 / Н.О. Сагалакова. – Полтава, 2006. – 240 с.

18. Сергієнко А.В. Економічна діагностика в системі адміністрування діяльності підприємств / А.В. Сергієнко, М.О. Хмелевський // Антикризове управління економікою України: нові виклики: Матеріали III Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції. – К.: КНЕУ, 2015. – С. 322–325.

19. Тульчинська С.О. Економічна діагностика виробничо-господарської діяльності підприємства / С.О. Тульчинська, І.Л. Кухарчук // Сучасні проблеми економіки і підприємництва. Збірник наукових праць НТУУ «КПІ». – 2013. – № 11. – С. 299–305.

20. Шубін О.О. Компаративний аналіз когнітивного наповнення термінів «економічна діагностика» та «економічний аналіз» / О.О. Шубін, І.В. Сіменко // Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі ім. М. Туган-Барановського. Сер. Економічні науки. – 2010. – № 4. – С. 315–323.

REFERENCES:

1. Bortnik S.M. Formuvannya metodyky kompleksnoho diahnostuvannya ekonomichnoi bezpeky pidpriemstva / S.M. Bortnik, O.V. Sozinova // Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnogo universytetu. Seriya «Ekonomichni nauky». – 2016. – Vypusk 17. Chastyna 2. – S. 67–72.

2. Harynets A.Yu. Teoretychni aspekty zdiisnennia ekonomichnoi diahnostyky pidpriemstva [Elektronnyi resurs] / A.Yu. Harynets. – Rezhym dostupu: http://www.rusnauka.com/18_NPN_2016/Economics/10_213460.doc.htm.

3. Hetman O.O. Ekonomichnadiahnostyka: Navchalnyi posibnyk dlia studentiv vyshchykh navchalnykh zakladiv / O.O. Hetman, V.M. Shapoval. – K.: Tsentri navchalnoi literatury, 2007. – 307 s.

4. Hudkova V. Diahnostyka pidpriemstva: vid spetsyfichnykh osoblyvostei do zahalnoho zmistu / V. Hudkova // Zbirnykh naukovykh prats DETUT. Seriya «Ekonomika i upravlinnia». – 2016. – Vyp. 35. – S. 182–192.

5. Darimits R.Z. Diahnostyka v systemi realizatsii investytsiinykh proektiv / R.Z. Darimits, H.V. Leshchuk // Visnyk Khmelnytskoho natsionalnogo universytetu. – 2009. – # 4. Tom 3. – S. 133–140.

6. Yelets O.P. Sutnist ekonomichnoi diahnostyky pidpriemstva / O.P. Yelets, A.D. Petrykovska // Ekonomichni visnyk Zaporizkoi derzhavnoi inzhenernoi akademii. – 2012. – Vypusk 3. – S. 61–67.

7. Zahorna T.O. Ekonomichna diahnostyka: navchalnyi posibnyk / T.O. Zahorna. – K.: Tsentri uchbovoi literatury, 2007. – 400 s.

8. Zaiarna N.M. Sutnist ekonomichnoi diahnostyky diialnosti pidpriemstv torhivli / N.M. Zaiarna, A.O. Kish // Torhivlia, komertsii, pidpriemnytstvo : zbirnyk naukovykh prats / redakts. kol.: V.V. Apopii, Yu.A. Dainovskiy, S.V. Skybinskyy. – Lviv: Lvivska

komertsiiina akademii, 2012. – Vyp. 14. – S. 170–173.

9. Kazachkov I.O. Suchasni pidkhody do provedennia ekonomichnoidiahnostyky pidpriemstva / I.O. Kazachkov, O.O. Tkachenko // Ekonomichni visnyk Zaporizkoi derzhavnoi inzhenernoi akademii. – 2013. – Vypusk 4. – S. 148–153.

10. Kryvoviazuk I.V. Ekonomichna diahnostyka: navch. posib. / I.V. Kryvoviazuk. – 2-he vydannia. – K.: Tsentri uchbovoi literatury, 2016. – 456 s.

11. Kryvoviazuk I.V. Kompleksna ekonomichna diahnostyka pidpriemstva: monohrafiia / I.V. Kryvoviazuk, T.V. Bozhydarnik. – Lutsk: RVV Lutskoho NTU, 2012. – 226 s.

12. Kryvoviazuk I.V. Teoretychni zasady finansovoi diahnostyky pidpriemstva / I.V. Kryvoviazuk, O.Ya. Kost // Ekonomichni nauky. Seriya “Ekonomichna teoriia ta ekonomichna istoriia”. Zbirnyk naukovykh prats. Lutskiy derzhavnyi tekhnichnyi universytet. Vypusk 4(15). – Lutsk, 2007. – S. 232–247.

13. Kryvoviazuk I.V. Teoriia proportsiinosti funktsionuvannia ta rozvytku sotsialno-ekonomichnykh system / I.V. Kryvoviazuk, I.Ya. Tyshko // Nauka y ekonomika. – 2009. – Vypusk 4 (16). Tom 2. – S. 166–173.

14. Moshak O.V. Ekonomichna diahnostyka v systemi upravlinnia diialnistiu pidpriemstv lisovoho hospodarstva Zakarpatskoi oblasti / O. V. Moshak // Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriya «Ekonomika». – 2013. – Vypusk 4 (41). – S. 205–209.

15. Nazarenko I.M. Diahnostyka v systemi menedzhmentu subiektiv ahrobiznesu [Elektronnyi resurs] / I.M. Nazarenko // Ekonomika: realii chasu. Naukovyi zhurnal. – 2016. – # 1 (23). – S. 114–122. – Rezhym dostupu do zhurn. : <http://economics.opu.ua/files/archive/2016/n1.html>.

16. Pietukhova O.M. Rozvytok tpidkhdov do vyznachennia ekonomichnoi diahnostyky pidpriemstva / O.M. Pietukhova, H.H. Chornoshtan // Innovatsiina ekonomika. – 2014. – # 5. – S. 56–61.

17. Sahalakova N.O. Ekonomichna diahnostyka diialnosti torhovelnoho pidpriemstva: dysert. kand. ekon. nauk: 08.07.05 / Salahakova Nataliia Oleksandrivna. – Poltava, 2006. – 240 s.

18. Serhiienko A.V. Ekonomichna diahnostyka v systemi administruvannia diialnosti pidpriemstv / A.V. Serhiienko, M.O. Khmelevskiy // Antykryzove upravlinnia ekonomikoiu Ukrainy: novi vyklyky: Materialy III Mizhnarodnoi naukovopraktychnoi internetkonferentsii. – K.: KNEU, 2015. – S. 322–325.

19. Tulchynska S.O. Ekonomichna diahnostyka vyrobnycho-hospodarskoi diialnosti pidpriemstva / S.O. Tulchynska, I.L. Kukharchuk // Suchasni problemy ekonomiky i pidpriemnytstvo. Zbirnyk naukovykh prats NTUU «KPI». – 2013. – # 11. – S. 299–305.

20. Shubin O.O. Komparatyvnyi analiz kohnityvnoho napovnenia terminiv «ekonomichna diahnostyka» ta «ekonomichni analiz» / O.O. Shubin, I.V. Simenko // Visnyk Donetskoho natsionalnogo universytetu ekonomiky i torhivli im. M. Tugan-Baranovskoho. Ser. Ekonomichni nauky. – 2010. – # 4. – S. 315–323.