

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0015-20
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Чорноморський національний університет імені Петра Могили
ID ОП у ЄДЕБО	26637
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Геодезія та землеустрій, другий (магістерський), 19 Архітектура та будівництво, 193 Геодезія та землеустрій
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://chmnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Forma_samootsinyuvannya_193_Geodeziya_ta_zemleustrij-1-1.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	19 «Архітектура та будівництво»
Дата засідання	10.12.2019
№ протоколу	3
Доповідач	Третяк Корнилій Романович (193 Геодезія та землеустрій)

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<>наявні

<>виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

<> відмоваЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні діїЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

<> встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

<+>відсутні

Обґрунтування:

Підстави для прийняття рішення про відмову відсутні:

- експертна група на місці не виявила у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;*
- жодних перешкод чи інших протиправних або недобросовісних дій з боку ЗВО, які б унеможливили проведення акредитаційної експертизи під час роботи експертної групи не було;*
- під час виїзду до ЗВО експертна група на місці встановила, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється відповідно до встановлених норм та правил.*

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>Мета та цілі ОП відповідають місії та стратегічному плану розвитку ЧНУ ім. П.Могили. Потреби, інтереси, та думка стейкхолдерів відображаються у цілях ОП.</p> <p>Програмні результати навчання ОП відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для магістерського рівня.</p> <p>Існуюча практика проведення опитувань серед здобувачів освіти в подальшому дає чітку можливість щодо врахування думки випускників та студентів</p>	Е	<p>В ОП в розділі ПЕРЕДМОВА не представлено інформацію щодо участі стейкхолдерів у розробленні ОП та рецензуванні ОП представниками роботодавців та здобувачів. Немає посилань на документи (протоколи...тощо), якими враховані вимоги стейкхолдерів.</p> <p>В ОП і відомостях самоаналізу є розбіжності у формулюванні мети ОП.</p> <p>В ОП акцент робиться на формуванні та розвитку професійних компетентностей в галузі геодезії та землеустрою; вивченні теоретичних та методичних положень, організаційних та практичних інструментів в галузі геодезії та землеустрою, практичного викладу та правильного методичного застосування набутих знань, вміння застосування новітніх технологій у професійній та науковій діяльності.</p> <p>Зміст ОП і назви дисциплін з навчального плану в певній мірі повинні задовольняти мету і цілі ОП.</p> <p>Однак, зміст дисциплін геодезичного і землевпорядного профілю та їх матеріально-</p>

		<p>при корегуванні ОП. При проектуванні ОП не було враховано іноземного досвіду з проектування та впровадження аналогічних програм. Беручи до уваги активно працюючий Міжнародний відділ Університету рекомендуємо зробити акцент на пошук та налагодження співпраці з цього питання із закордонними ЗВО. Критично слабких сторін по критерію виявлено небуло. Зазначену оцінку зумовила рекомендація щодо налагодження співпраці із закордонними ЗВО.</p>	<p>технічне забезпечення не дають можливості досягти Фахових компетентностей ФК1 -Знання наукових понять, теорій і методів, необхідних для розуміння принципів роботи та функціонального призначення сучасних геодезичних, фотограмметричних приладів та навігаційційних систем та їх устаткування, розробки землевпорядної документації ФК3 Знання технічних характеристик, конструктивних особливостей, призначення та правил використання геодезичного, фотограмметричного, навігаційного устаткування та обладнання ФК 4 Знання спеціалізованого програмного забезпечення і ГІС систем та базові вміння програмувати для вирішення прикладних професійних задач ФК9 Здатність використовувати та впроваджувати нові технології, розроблювати землевпорядну документацію, брати участь у модернізації та реконструкції обладнання, пристроїв, систем та комплексів, з метою підвищення їх ефективності та точності, програмних результатів навчання ПРН4 Застосовувати методи і технології створення державних геодезичних мереж та спеціальних інженерно -геодезичних мереж, топографічних знімань місцевості, топографо - геодезичних вимірювань для вишукування, проектування, зведення і експлуатації інженерних споруд, громадських, промислових та сільськогосподарських комплексів з використанням сучасних наземних і аерокосмічних методів та інтегрувати їх між собою. ПРН 6 Використовувати геодезичне і фотограмметричне обладнання і технології, використовувати та впроваджувати новітні технології, брати участь у</p>
--	--	--	---

				<p><i>модернізації пристроїв, систем та комплексів з метою підвищення їх ефективності та точності. ПРН-9 Обробляти результати геодезичних вимірювань, топографічних і кадастрових знімків, з використанням геоінформаційних технологій та комп'ютерних програмних засобів і системи керування базами даних, нести відповідальність за якість виконаної роботи.</i> Зміст дисциплін геодезичного профілю є непрофесійно підготовлений. Детальний аналіз змісту дисциплін приведений у наступному критерії. Крім цього на webСторінці ЧНУ ім. Петра Могили відсутні робочі програми вибіркового дисциплін. «Глобальна система позиціонування», «Геодезичний моніторинг геодинамічних явищ», космічна геодезія і геодинаміка»</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p>	А	<p>Освітні компоненти, які включені до ОП, складають чітку логічно-пов'язану структуру. Аналіз робочих планів навчальних дисциплін показав, що заявлені цілі та заплановані програмні результати навчання практично повністю відображені в освітніх компонентах. В компонентах ОП знайшли відображення сучасні методи і технології створення індивідуальних програмних продуктів з</p>	Е	<p>Структура і зміст освітньої програми позбавлений технічних компонент наповнених практичною підготовкою з сучасними геодезичними технологіями наземного та дистанційного картографування територій та геоінформаційними системами і базами даних, що є обов'язковим при підготовці фахівця не тільки у галузі геодезії, але і галузі землеустрою, і що неодноразово зазначено у відомостях про самооцінювання, спеціальних фахових компетентностях, програмних результатах навчання, та уміннях.</p> <p>Згідно освітньої програми у значній мірі магістри можуть набути ці знання у навчальній дисципліні «Геодезичні референтні системи». Велике здивування викликають завдання дисципліни</p> <p>- <i>впроваджувати територіальні реалізацій земної референтної системи ITRF.</i> (це загальноземна система координат, яка немає окремих територіальних реалізацій).</p>

	<p>використанням геодезичних приладів.. <i>Компоненти ОП забезпечують реалізацію цілей програми та відповідають предметній області спеціальності</i> 121 «Інженерія програмного забезпечення». В результаті аналізу компонент ОП (робочих планів навчальних дисциплін), можна зробити висновок, що вони відображають теоретичний зміст, методи, методика та технології предметної області. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Процедура вибору</p>	<p>- запроваджувати нормативно-правові обмеження реалізації земної референцної системи ITRF. (це світова система координат, яка діє незалежно від політичних чи адміністративних обмежень) - знати характеристики точностіх 2 (<i>chi-квадрат</i>) розв'язків в програмному пакеті Gamit-Globk (це наукове програмного забезпечення для опрацювання континентальних супутникових мереж і його немає у ЧНУ ім. Петра Могили, в Україні вміють працювати з цим програмним продуктом 2-3 особи.). - застосовувати базові знання у сфері геофізики, супутникової геодезії, картографії, геодинаміки та метеорології необхідні для освоєння професійно-орієнтованих дисциплін; (ця дисципліна ні інші дисципліни бакалаврату чи магістратури спеціальності 193 Геодезія і землеустрій надають базових знань у галузі геофізики і метеорології). Приведені у робочій програмі типові тестові завдання для проміжного контролю знань не мають правильної відповіді. Згідно робочої програми 30 год лабораторних занять наповнені темами, які можна реалізувати маючи відповідне спеціалізоване програмне забезпечення і рекомендуються виключно для спеціалізації «Космічна геодезія». Підготовка таких фахівців у ЧНУ ім. Петра Могили не ведеться і програмного забезпечення у наявності немає.. У робочій програмі нормативної дисципліни “Кадастр природних ресурсів” у програмних результатах навчання є знання теоретичних і практичних положень геодезії, вищої та інженерної геодезії, топографічного і тематичного картографування, складання та оновлення карт, дистанційного зондування Землі та</p>
--	--	---

	<p>здобувачами дисциплін є зрозумілою та організованою у зручний для здобувачів спосіб. ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Основні компоненти, включені до ОП, уявляють собою логічнообґрунтовану, послідовну систему. Недоліків за критерієм 2 не виявлено</p>	<p>фотограмметрії, землеустрою, оцінювання нерухомості і земельного кадастру, та вміти застосовувати знання на практиці. Лекційні і практичні заняття не забезпечують цього положення.</p> <p>Наступна нормативна дисципліна «Планування територій населених пунктів» дає наступні фахові компетенції-знання наукових понять, теорій і методів, необхідних для розуміння принципів роботи та функціонального призначення сучасних геодезичних, фотограмметричних приладів та навігаційних систем та їх устаткування, розробки землепорядної документації;</p> <p>- застосовування методів і технологій створення державних геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж, топографічних знімачів місцевості, топографо-геодезичних вимірювань для вишукування, проектування, зведення і експлуатації інженерних споруд, громадських, промислових та сільськогосподарських комплексів з використанням сучасних наземних і аерокосмічних методів та інтегрувати їх між собою;</p> <p>Ці питання не розглядаються у лекційних і практичних заняттях і не мають відповідного інструментального забезпечення у робочій програмі.</p> <p>З вибіркових дисциплін слід звернути увагу на назву дисципліни “Моделювання та оптимізація прикладних задач геодезії. Яким чином можна оптимізувати прикладні задачі геодезії? Напевно можна знайти оптимальні розв’язки цих задач. Цікаво, що зміст робочої програма цієї дисципліни позбавлений геодезичної тематики і наповнений прикладними економічними питаннями і</p>
--	---	--

			<p>розв'язком економічних задач методом лінійного програмування. У робочій програмі присутні теми «Макроекономічні моделі» «Глобальна модель Біорізноманіття» і т.д. Одне практичне заняття присвячене «Розв'язанню транспортної задачі в системі землеустрою» - що це незрозуміло?</p> <p>Вибіркова дисципліна «ГІС- аналіз і прикладна геостатистика в землеустрої» наповнена лекційними та практичними заняттями з програмним продуктом ArcGIS, який згідно ОП. відомостей самоаналізу і звіту експертів відсутній в ЧНУ ім. Петра Могили.</p> <p>Інженерна геодезія у будівництві</p> <p>Очікувані результати навчання вибіркової дисципліни «Інженерна геодезія у будівництві»: застосовувати методи і технології створення державних геодезичних мереж та спеціальних інженерно-геодезичних мереж, топографічних знімачів місцевості, топографо-геодезичних вимірювань для вишування, проектування, зведення і експлуатації інженерних споруд, громадських, промислових та сільськогосподарських комплексів з використання сучасного геодезичного забезпечення, вміння працювати з сучасними геодезичними приладами, використовувати та впроваджувати новітні технології з метою підвищення її ефективності та точності. Зміст лекцій і практичних занять не відповідає цій меті. Більша частина тем лекційних занять повторюють курс геодезії 1-го курсу бакалаврату це також стосується приведених типових задач для розв'язування. Цікаві питання які виносяться на іспит спецдисципліни пов'язаної з обслуговуванням будівництва «Середній радіус Землі», «Яка фігура</p>
--	--	--	---

			<p>визначає фігуру Землі?» і т.п.</p> <p>Вибіркова дисципліна «Організація території» дає ті самі фахові компетентності, що і дисципліна «Планування територій населених пунктів» - <i>знання наукових понять, теорій і методів, необхідних для розуміння принципів роботи та функціонального призначення сучасних геодезичних, фотограмметричних приладів та навігаційних систем та їх устаткування, розробки земельпорядної документації; і т.д. Зміст лекційних і практичних занять немає відношення до зазначених фахових компетентностей.</i></p> <p>Про інструментальне забезпечення цих дисциплін інформація в ОП і відомостях самоаналізу відсутня. Незрозуміло як тоді можна набути професійно-профільні знання та практичні навички щодо земельного кадастру, оцінки земель, картографування, землеустрою та геодезії, Уміти використовувати інформаційні та комунікаційні технології у професійній галузі, що потребує оновлення та інтеграції знань, Уміти використовувати сучасне геодезичне, навігаційне, геоінформаційне та фотограмметричне програмне забезпечення та обладнання, Уміти обробляти результати геодезичних вимірювань, топографічних і кадастрових знімів, з використанням геоінформаційних технологій та комп'ютерних програмних засобів і системи керування базами даних, що зазначено у робочих програмах. Необхідно зауважити у Звіті експертної групи записано, що тренінг-курс «Методологія наукових досліджень за фахом» та групові заняття з курсів «Кадастр природних ресурсів», «Контурно-меліоративна організація території» проводяться в спеціалізованій</p>
--	--	--	---

				<p>лабораторії, оснащених в достатній кількості необхідними геодезичними приладами. Будь-яка інформація в інших документах про ці прилади відсутня. Крім цього курс «Контурно-меліоративна організація території» в навчальному плані відсутній. За договором № 34/1 від 10.09.2018р. «Про оренду обладнання» ФОП Єрещенко І. О. передає сучасне обладнання для тимчасового користування, а саме - двочастотний GPS-приймач TrimbleGeo 7X, лазерну рулетку, супутникову антену. Для проведення групових занять з курсів «Економіка землеустрою», «Планування територій населених пунктів», «Геодезичні референтні системи», а також підготовки магістерської роботи використовується комп'ютерний клас з достатньою кількістю сучасних машин і встановлених на них спеціалізованих програм безкоштовних та демоверсій – геодезичних Grassgis, Mapinfo, Qgis та графічний редактор Coreldraw. Не зрозуміло у яких робочих програмах дисциплін ОП «Геодезія і землеустрій» йде мова про це програмне забезпечення. Можливо воно використовується для інших ОП і тому експертна група у Звіті зазначила, що <i>компоненти ОП забезпечують реалізацію цілей програми та відповідають предметній області спеціальності 121 «Інженерія програмного забезпечення».</i></p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p>	В	<p>Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, враховують особливості самої ОП, не містять дискримінаційних</p>	В	

		<p>положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті університету.</p> <p>Положення про організацію освітнього процесу не надає чіткого визначення неформальної освіти. Відсутні процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Рекомендації: - Продовжити роботу над вдосконаленням нормативної бази університету щодо чітких правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.</p>		
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	В	<p>Освітня програма якісна та зрозуміла, про зміни ОП вчасно інформують на веб-сайті університету. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти є тільки на рівні бакалавра, але ЗВО</p>	В	<p>Форми та методи навчання і викладання не сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, оскільки задекларовані у робочих програмах практичні заняття геодезичного профілю незабезпечені відповідним сучасним інструментарієм і програмним забезпеченням</p> <p>Навчання і викладання за освітньою програмою частково відповідає вимогам до цього критерію, однак для досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних</p>

		прикладає зусилля для вирішення цього питання		результатів навчання необхідно переопрацювати робочі програми дисциплін проаналізовані у другому критерії.
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А	Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, форми оприлюднені на сайті та дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому. Експертна група вважає що контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність є якісними та відповідають вимогам.	В	Приведені у робочих програмах питання. Які виносяться на іспит і зміст задач вимагають корекції.
Критерій 6. Людські ресурси	В	Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Геодезія та землеустрій» другого (магістерського) рівня ВО, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою	В	

		<p>цілей та програмних результатів навчання.Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів, стимулює розвиток викладацької майстерності.</p> <p>Співробітники кафедри «Управління земельними ресурсами» не в повній мірі використовують надану можливість наукового та виробничого потенціалу роботодавців для виконання господарсько-договірних робіт.Рекомендації:Впровадити практики співробітництва з роботодавцями щодо реалізації господарсько-договірних тематик.</p> <p>Експертна група відповідно до наданих документів ЗВО та проведених співбесід зі стейкхолдерами зробила висновок, що</p>		
--	--	---	--	--

		забезпечення досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання відбувається за рахунок академічної та професійної кваліфікації викладачів та співпраці з роботодавцями. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає вимогам Критерію 6, а виявлені недоліки не є суттєвими.		
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	Бібліотека, лекційні аудиторії, лабораторії, комп'ютерний клас та інша інфраструктура, обладнання тощо, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою «Геодезія та землеустрій» цілей та програмних результатів навчання. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити	В	Для досягнення мети, програмних положень навчання і набутих умінь ОП необхідна сучасна матеріально технічна база приладів (ГНСС, електронні тахеометри, наземні 3Дсканери, БПЛА та відповідні програмні продукти). Інформація про наявність цих технічних засобів відсутня в ОП у відомостях про самооцінювання. та не відповідає змісту робочих програм у звіті про результати акредитаційної експертизи освітньої програми.

		<p>їхні потреби та інтереси.Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмоюІснує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Спеціалізовані лабораторії кафедри управління земельними ресурсами оснащені в достатній кількості необхідними геодезичними приладами, але не всі вони є сучасними.Рекомендації: Продовжити розширення матеріально-технічної бази кафедри, а саме</p>		
--	--	---	--	--

		<p>впроваджувати новітні геодезичні прилади, інструменти та обладнання у навчальний процес. Документи, надані у повномуобсязі ЗВО та результати співбесід в викладачами та студентами свідчать про те, що фінансові, матеріально-технічні ресурси університету, навчально-методичне забезпечення, освітня, організаційна та соціальна підтримка забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання за ОП, а освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.</p>		
<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	А	<p>Позитивними аспектами ОП є наявність дієвої системи збирання інформації та врахування думки всіх стейкхолдерів, що відображено як в результатах онлайн-</p>	В	<p>Якість освіти може бути забезпечена при наявності сучасних робочих програм навчальних дисциплін і їх матеріального забезпечення.</p>

		анкетувань, так і з'ясовано із зустрічей з академічною спільнотою та роботодавцями. У ЗВО відпрацьовані чіткі механізми реакції внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в освітньому процесі.		
Критерій 9. Прозорість та публічність	А	Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування всіх заінтересованих сторін.	А	
Критерій 10. Навчання через дослідження	Не застосовується		Не застосовується	

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

Зміст дисциплін геодезичного і землевпорядного профілю та їх матеріально-технічне забезпечення не дають можливості досягти *Фахових компетентностей ФК1, ФК3 ФК 4 програмних результатів навчання ПРН4 ПРН 6 ПРН-9.* Структура і зміст освітньої програми позбавлений технічних компонент наповнених практичною підготовкою з сучасними геодезичними технологіями наземного та дистанційного картографування територій та геоінформаційними системами і базами даних, що є обов'язковим при підготовці фахівця не тільки у галузі геодезії, але і галузі землеустрою, і що неодноразово зазначено у відомостях про самооцінювання, спеціальних фахових компетентностях, програмних результатах навчання, та уміннях.

Зміст дисциплін геодезичного профілю є непрофесійно підготовлений «Геодезичні референсні системи», «Моделювання та оптимізація прикладних задач геодезії». «Інженерна геодезія у будівництві». Крім цього на web Сторінці ЧНУ ім. Петра Могили відсутні робочі програми вибіркових дисциплін. «Глобальна система позиціонування», «Геодезичний моніторинг геодинамічних явищ», космічна геодезія і геодинаміка». Для забезпечення фахових компетенцій нормативні дисципліни «Кадастр природних ресурсів», «Планування територій населених пунктів» необхідно забезпечити відповідним інструментарієм і програмними продуктами. Про інструментальне забезпечення навчальних дисциплін інформація в ОП і відомостях самоаналізу відсутня. У звіті експертної групи відсутня конкретна інформація про наявні геодезичні прилади, а приведені наявні програмні продукти не мають застосування у робочих програмах навчальних дисциплін.

Необхідно розробити, переопрацювати робочі програми навчальних дисциплін. які забезпечать мету ОП, програмні цілі навчання і уміння. які мають набути здобувачі освіти у процесі навчання. Необхідно навчальні лабораторії наповнити сучасною метеріально технічною базою приладів (ГНСС, електронні тахеометри, наземні 3D сканери, БПЛА та відповідними програмними продуктами) для забезпечення навчального процесу.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

<>акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<>акредитацію ОП

<+>умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◊ відмову в акредитації ОП

Висновок склав



Член ГЕР 19 Архітектура та будівництво,
спеціальність 193 Геодезія та землеустрій
Третяк Корнилій Романович
(електронний підпис)

Голова ГЕР



Товбич Валерій Васильович
(електронний підпис)