



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

Заклад вищої освіти  
(відокремлений структурний  
підрозділ закладу вищої  
освіти)

**Чорноморський національний  
університет імені Петра Могили**

Матеріали акредитаційної  
справи

**№ А-19-0015-20**

ID освітньої програми у Єдиній  
державній електронній базі з  
питань освіти

**26637**

Назва освітньої програми

**Геодезія та землеустрій**

Спеціальність, спеціалізація (за  
наявності)

**193 Геодезія та землеустрій**

Рівень вищої освіти

**другий (магістерський)**

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «А» – критерій 9, «В» – критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, «Е» – критерії 1, 2.

На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

### УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).

2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).

3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження і пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи та експертний висновок галузевої експертної ради), зокрема такі:

3.1. В освітній програмі не представлена участь стейкхолдерів. Існують розбіжності у формулюванні мети ОП в звіті самооцінювання та самій освітній програмі. Зміст дисциплін геодезичного і землепорядного профілю і наявна матеріально-технічна база не дають можливість досягти заявлених фахових компетентностей.

3.2. Структура і зміст освітньої програми не включають в себе навчальні компоненти з практичною підготовкою. Представлені типові тестові завдання для проміжного контролю містять неправильні відповіді. Робочій програмі бракує геодезичної проблематики. Зміст дисциплін геодезичного профілю потребує значного вдосконалення.

**Голова**



**Сергій КВІТ**