



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

Заклад вищої освіти **Чорноморський національний університет імені Петра Могили**
(відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти)

Матеріали акредитаційної справи **№ А-19-0009-4**

ID освітньої програми у Єдиній державній електронній базі з питань освіти **26629**

Назва освітньої програми **Психологія**

Спеціальність, спеціалізація (за наявності) **053 Психологія**

Рівень вищої освіти **другий (магістерський)**

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «В» – критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, «Е» – критерії 1, 2.

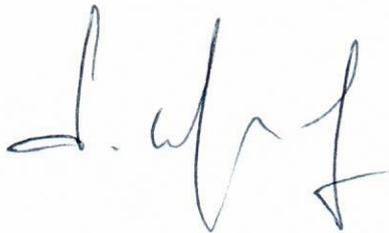
На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).

2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).
3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження та пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи і експертний висновок галузевої експертної ради (ГЕР)), зокрема щодо:
 - 3.1. Некоректно сформульованої мети освітньої програми: вона недостатньо узгоджується з відповідними освітніми стандартами. Як наслідок, залучені стейкхолдери виявили нерозуміння змісту ОП.
 - 3.2. Логічної взаємопов'язаної системи освітніх компонентів, включених до освітньої програми: добір дисциплін у межах ОП не є узгодженим і таким, що сприяє досягненню очікуваних результатів навчання. Науково-педагогічні працівники і здобувачі вищої освіти виявили нерозуміння суті soft skills.

Голова



Сергій КВІТ