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Миколаїв – 2018 рік

# 1. Опис навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| **Найменування показника** | **Характеристика дисципліни** |
| Найменування дисципліни | Стилістика української мови |
| Галузь знань | 01 «Освіта» |
| Спеціальність | 014 «Середня освіта» |
| Спеціалізація | 014.01 Українська мова і література» |
| Освітня програма | «Теорія і методика середньої освіти. Українська мова і література та англійська мова» |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Статус дисципліни | Нормативна циклу професійної підготовки |
| Курс навчання | 4 |
| Навчальний рік | 4 |
| Номер семестра | 7 |
| Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин | 4 кредити / 120годин |
| Структура курсу:   * лекції * групові заняття * годин самостійної роботи студентів | 14  28  78 |
| Відсоток аудиторного навантаження | 35 |
| Мова викладання | українська |
| Форма підсумкового контролю | іспит (8) |

**2. Мета, завдання та результати вивчення дисципліни**

Сучасний темп життя, інтенсивний розвиток інформаційних технологій вимагають від людини уміння правильно, впливово висловлюватися, тобто володіти мовленнєвою компетенцією, до якої належить й уміння послуговуватися всіма видами предметно-практичного мовлення. Це означає набути навичок швидко сприймати будь-яку його форму, виділяти з нього необхідну інформацію для прийняття рішень, спілкуватися в будь-якій мовленнєвій ситуації. Такі завдання виконує стилістика, покликана навчити грамотно користуватися мовними засобами в різних сферах суспільного життя, формувати мовний смак.

«Стилістика української мови» – одна з основних навчальних дисциплін, вивченням якої завершується засвоєння циклу лінгвістичних дисциплін, що становить основу фахової підготовки словесника. Вона, спираючись на знання природи семантики та форм мовних одиниць, здобутих студентами під час вивчення «Сучасної української літературної мови», охоплює її функціональний бік, з’ясовує засоби й прийоми реалізації мовних одиниць в усному й писемному мовленні, в текстах різних стилів і жанрів. ЇЇ вивчення у вишах має як теоретичну, так і практичну мету, реалізація якої вимагає від студента великої уваги до кожного її аспекту і вдумливого сприйняття всієї теоретичної частини.

**Метою** викладання дисципліни «Стилістика української мови» є: подати стилістичну систему української мови в її довершеній, поліфункціональній формі; домогтися засвоєння основних понять теоретичної та практичної стилістики, оволодіння стилістичними нормами літературного мовлення; виробити чуття естетики мовлення, уміння працювати над своїм словом і стежити за мовленням інших.

**Завдання курсу**:

* Пізнавальне **(студенти повинні знати):**
  + визначення основних понять та категорій стилістики;
  + характеристики основних критеріїв класифікації стилів;
  + загальні та специфічні ознаки стилів української мови;
  + основні етапи формування, становлення й розвитку функціональних стилів української літературної мови в різних сферах спілкування, роль інтра- та екстралінгвістичних чинників;
  + особливості стилістичного матеріалу сучасної української мови.
    - Практичне**(студенти повинні вміти):**
* виділяти й пояснювати стилістичні ознаки мовних одиниць у текстах усіх стилів;
* застосовувати стилістичні прийоми, способи використання мовного матеріалу відповідно до умов і цільової настанови;
* оцінювати стилістичні можливості мовних засобів;
* свідомо добирати найдоцільніші фонетичні, лексичні, фразеологічні, словотворчі і граматичні засоби в усному та писемному мовленні відповідно до задуму, стилю й експресивно-емоційної спрямованості висловлювання та навчитися редагувати тексти з помилками й конструювати стилістично довершений текст будь-якого стилю та жанру;
* розкривати закономірності функціонування української мови в різних сферах суспільного життя, в ситуаціях спілкування.

Окрім того, студенти мають постійно працювати над удосконаленням культури мовлення, формуванням мовного чуття й естетичного смаку.

На лекціях і практичних заняттях зі «Стилістики української мови» студенти вивчають наукові основи, ознайомлюються із завданнями та структурою курсу, в основі якого лежить вчення про стилістику мови, або структурну стилістику, і стилістику мовлення, або функціональну (практичну) стилістику; засвоюють систему стилів та їх ознаки, виконують різноаспектні завдання творчого характеру, спрямовані на формування умінь і навичок стилістичної грамотності.

**3. Програма навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Теми | Лекції | Групові | С.р. |
| 1 | Стилістика як лінгвістична дисципліна. | 1 | 2 | 5 |
| 2 | Стиль як основне поняття стилістики. | 1 | 2 | 10 |
| 3 | Лексична стилістика. | 2 | 4 | 8 |
| 4 | Образно-тропеїчні засоби як стилістична категорія, функції тропів та фігур. | 2 | 4 | 7 |
| 5 | Стилістичні ресурси словотвору. | 2 | 2 | 10 |
| 6 | Стилістична морфологія. | 2 | 2 | 10 |
| 7 | Стилістичні засоби синтаксису. | 1 | 2 | 6 |
| 8 | Особливості публіцистичного та наукового стилів. | 1 | 4 | 10 |
| 9 | Особливості офіційно-ділового стилю. | 1 | 4 | 6 |
| 10 | Особливості художнього, розмовного та епістолярного стилів. | 1 | 2 | 6 |
|  | **Всього за 7 семестр** | 14 | 28 | 78 |
|  | **Всього за IV курс 3 кредити / 90 годи** |  |  |  |

**4. Зміст навчальної дисципліни**

**4.1. План лекцій**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** | **Кількість**  **годин** |
| 1 | Стилістика як лінгвістична дисципліна. Стиль як основне поняття стилістики. | 2 |
| 2 | Лексична стилістика. | 2 |
| 3 | Образно-тропеїчні засоби як стилістична категорія, функції тропів та фігур. | 2 |
| 4 | Стилістичні ресурси словотвору. | 2 |
| 5 | Стилістична морфологія. | 2 |
| 6 | Стилістичні засоби синтаксису. Особливості публіцистичного та наукового стилів. | 2 |
| 7 | Особливості офіційно-ділового стилю. Особливості художнього, розмовного та епістолярного стилів. | 2 |
|  | **РАЗОМ:** | **14** |

**4.2. План практичних занять**

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Тема заняття / план** |
|  | **7 семестр** |
| 1 | **Практичне заняття № 1**  **Стилістика як лінгвістична дисципліна**  **План**  1. Завдання, предмет та об’єкт стилістики.  2. Історія розвитку та етапи стилістики.  3. Зв’язок стилістики з іншими лінгвістичними та нелінгвістичними дисциплінами.  **Завдання**  1. Дайте відповідь за пунктами плану.  2. Підготуйте доповідь про одного з науковців, який займався вивченням стилістики (3-5 хв).  3. Подайте схему зв’язків між стилістикою та іншими дисциплінами.  4. Ви – видатна людина, але нікому невідома. Виступом у три хвилини розкажіть про себе так, щоб усім захотілося відшукати Вас в Інтернеті. Які стилістичні засоби Ви використали у своїй промові?  5. Напишіть невелику (200 слів) замітку на тему: *«Плагіат, або Вкрадені думки».* |
| 2 | **Практичне заняття № 2**  **Структура стилістики**  **План**  1. Стилістика мови  2. Стилістика мовлення.  3. Описова стилістика.  4. Функціональна стилістика.  5. Зіставна стилістика.  6. Історична стилістика.  7. Стилістика тексту.  8. Практична стилістика.  **Завдання**  Вправа 1**.** Дайте відповіді за пунктами плану.  Вправа 2.Знайдіть вислови відомих людей про стилістику. Який саме розділ стилістики мається на увазі?  Вправа 3**.** Побудуйте текст довільної форми та обсягу на тему: *«Життя без ком та крапок…»* |
| 3 | **Практичне заняття № 3**  **Основні поняття стилістики**  **План**  1. Стиль. Визначення мовного стилю.  2. Стилістичні норми мови.  3. Стилістичне значення (конотація).  4. Стилістика як мовна одиниця.  5. Стилістичні засоби.  6. Стилістичний прийом.  **Завдання**  Вправа 1**.** Дайте відповіді за пунктами плану. Підготуйтеся до опитування за матеріалами попередніх лекцій.  Вправа 2. Використавши стилістичні засоби та прийоми, підготуйте виступ на тему: **«**Одне з найбільших лих цивілізації – це вчений дурень»(К. Чапек). Обсяг – до 200 слів.  . |
| 4 | **Практичне заняття № 4**  **Класифікація стилів**  **План**  1. Стиль мови і мовлення.  2. Підходи до класифікації стилів в українській мові.  3. Підстилі та стильові колорити й жанри.  **Завдання**  Вправа 1. Виписати 5 зразків різних стилів мовлення й проаналізувати їх.  Вправа 2. Дайте відповіді на тестові завдання:  *1. Навчальна дисципліна, що спрямовує мовців на оволодіння багатством виражальних засобів літературної мови відповідно до мети, призначення, сфери та умов спілкування:*  *a) філологія;*  *b) практична стилістика;*  *c) теоретична стилістика;*  *d) культурологія.*  *2. Сукупність мовних засобів вираження, зумовлених змістом і цілеспрямованістю висловлювання, його функціональним призначенням:*  *a) стилістична норма;*  *b) мовний стиль;*  *c) стилістична помилка;*  *d) стилістична фігура.*  *3. Поняття, що поєднує специфічні для певного стилю мовні засоби з експресивним оцінюванням явища мовцем:*  *a) стилістична норма;*  *b) стилістична помилка;*  *c) стилістичне забарвлення тексту;*  *d) стилістична вправність мовця.*  *4. Основним призначенням якого функціонального стилю мовлення є повідомлення про результати досліджень, доведення теорій, обґрунтування гіпотез, роз’яснення явищ, систематизація знань?*  *a) художнього;*  *b) публіцистичного;*  *c) офіційно-ділового;*  *d) наукового.*  *5. Для якого мовного стилю характерні понятійність і предметність, об’єктивність, логічна послідовність, узагальненість, однозначність, точність, лаконічність, переконливість, аналіз, синтез; велика кількість термінів, абстрактних слів, наукова фразеологія, цитати; відсутність емоційно-експресивної лексики, багатозначних слів, індивідуальних неологізмів; текст послідовно членується на розділи, параграфи, пункти?*  *a) розмовного;*  *b) публіцистичного;*  *c) наукового;*  *d) художнього.*  *6. Який із названих стилів не дозволяє авторові виявити індивідуальні можливості в доборі мовних засобів?*  *a) розмовний;*  *b) художній;*  *c) офіційно-діловий;*  *d) публіцистичний.*  Вправа 3. З наведених тверджень виберіть правильне визначення мовного стилю:  *a) різновид національної мови, що є засобом спілкування в географічно обмежених мовленнєвих колективах;*  *b) сукупність мовних засобів вираження, зумовлених змістом і метою висловлювання;*  *c) властивий художникові слова чи іншому носієві мови стиль, який стає об’єктом дослідження лінгвістів.*  Вправа 4. Яке визначення найповніше розкриває значення терміна «мовний стиль»? Обґрунтуйте визначення:  *a) система мовних елементів, об’єднаних певним функціональним призначенням, способів відбору й уживання їх;*  *b) сукупність мовних засобів, що свідомо використовуються мовцем за певних умов спілкування;*  *c) сукупність мовних засобів, вибір яких зумовлюється змістом, метою та характером висловлювання;*  *d) різновид літературної мови (її функціональна підсистема), що обслуговує певну сферу суспільної діяльності мовців і відповідно до цього має свої особливості добору й використання мовних засобів (лексики, фразеології, граматики, фонетики).*  Вправа 5. Прочитайте цитати зі студентських контрольних робіт. Відредагуйте невдалі словосполучення й запишіть правильні варіанти.  *Заглиблює знання, порахували необхідним, приходять до висновків, бракуючі мотиви, одушевлені і неживі іменники, незатребувані знання, житіє-буття, казка-жалоба, наказовий нахил, проберемося в думках туди, оповідна пропозиція, давня сивина, арфоепічні норми, фанати древніх слов’ян, стане в нагоді.*  Вправа 6. Прочитайте тексти й визначте їх стильову належність і підстилі. Аргументуйте свою думку.  I.  Доля  Ти не лукавила зо мною,  Ти другом, братом і сестрою  Сіромі стала. Ти взяла  Мене, маленького, за руку  І в школу хлопця одвела  До п’яного дяка в науку.  – Учися, серденько, колись  З нас будуть люди, – ти сказала.  А я послухав, і учивсь,  І вивчився. А ти збрехала.  Які з нас люди? Та дарма!  Ми не лукавили з тобою,  Ми просто йшли; у нас нема  Зерна неправди за собою.  Ходімо ж, доленько моя!  Мій друже вбогий, нелукавий!  Ходімо дальше, дальше слава,  А слава – заповідь моя.  Тарас Шевченко  II.  Класична українська література, починаючи від Шевченка чи навіть ще й від Котляревського, показала нам приклад того, як треба ставитись до народної мови, цього ясного і справді цілющого для художника джерела.  Гоголь, захоплено відкриваючи красу фольклору, колись висловив думку, що саме народні пісні, може, навіть більше, ніж праці історико-документальні, виповідають нам справжню, не поверхову історію народу, розвиток його моралі, психології, глибинні процеси духовного життя.  Це ж можна сказати й про творчість народу в царині мови, у довготривалій розбудові тієї найскладнішої сфери, яка, мовби володіючи безліччю живих нервових закінчень, не перестає дивувати нас своєю чутливістю, незрівнянною здатністю вловлювати весь гомін світу – і потужні гуркоти епохальних подій, і ледь чутний шепіт інтимного, найближчу хвилю життя і його найдальші зоряні шуми.  Коли йдеться про майстерність письменника, про його професійну підготовленість до нелегкої й відповідальної творчої праці, коли хочемо визначити справжність таланту, що йде в літературу, то неодмінною ознакою тут буде, мабуть, саме це: вміння душею сприймати й відчувати народне слово, його інтонаційні відтінки, всю його багатобарвність, розмаїття, красу, часом глибоко приховану. Бо ж і у тім-то місія майстра, щоб цю красу видобути, викресати зі слова навіть найбуденнішого, створивши йому відповідне сусідство, надавши слову таке місце у творі, де б воно само оновилося, набуло свіжості, сяйнуло, розквітло!..  Не було випадку, щоб видатний твір літератури був написаний сірою мовою, щоб вдалось його вибудувати словами зужитими, знебарвленими до пересічності, до нудної стертості п’ятака. Енергія слова – з енергії душі, тільки так. Убога стилістика найчастіше є породженням убогої думки.  О. Гончар  III.  Анотація  Романенко О.В. Концепція людини в українській літературі 20-х рр. ХХ ст. (на матеріалі прози Г. Михайличенка, М. Хвильового, М. Івченка, В. Підмогильного). – Рукопис.  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата філологічних наук за спеціальністю 10.01.01. – українська література. – Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова, Київ, 2002.  Розвідка присвячена дослідженню художньої спадщини Г. Михайличенка, М. Хвильового, М. Івченка, В. Підмогильного, визначенню проблемно-стильових домінант української прози, які зумовлюють особливості концепції людини доби Розстріляного Відродження. У роботі запропоновано новий підхід до епосу 20-х років, який трактується й аналізується як цілісний художній світ. Проаналізовано важливі складові поетики прози доби Розстріляного Відродження: асоціативні образи, психологізм як невіддільна складова мінливої психіки героя, особливості художнього часу і простору новел, повістей, романів.  Епос 20-х років як неповторна та цілісна система визначає стрімку еволюцію художньої концепції людини в творчості українських прозаїків: від змалювання символічно-умовного характеру до роздвоєного, а згодом –інтелектуального.  Основні результати дослідження апробовані в публікаціях і можуть використовуватись в освітній практиці, наукових дослідженнях української літератури 20-хрр. ХХ століття.  Ключові слова: художня концепція людини, характер героя, психологізм, художній простір і час, образ людини, асоціація, інтелектуальний характер.  IV.  – Не буде нам з цієї панни – українки! – хитнувши головою, твердо сказав Петро Сидорович.  – Уже й не буде! – завважаємо йому. – Підучиться помалу, поживе між українцями, то й залюбки стане українкою. Так же не можна, щоб усі одразу почали говорити добірною українською мовою.  – А крім того, ви погляньте на цього юнака, – піддержує мене наш третій товариш, – отакий живчик, та щоб він не наламав її на своє. Чули, як то кажуть: Боже, Боже, чого та любов не зможе!..  А той же юнак справді упадає коло панни, як у око не вскочить: і в одно їй ухо, і в друге нашіптує; і в очі загляне, і за ручку візьме.  – Все одно любов нічого не поможе, – упирається Петро Сидорович, – ну, може, прикинеться українкою на який час, а потім знову по-московськи буде говорити. Я вже по голосу її чую…  І, перемовчавши, він доказав тихіше:  – Муха така сидить у їй – московський ґедзь прозивається. Така клята й уперта муха, що коли оселиться в якій панні, то вже ні просьбами, ані грозьбами – нічим ви його не виженете з неї, поки і віку тієї панни.  За С. Васильченком  V.  Постмодернізм. Цим поняттям називають, як правило, літературні явища, що з’явилися в українській літературі в другій половині 80-х років у часи т. зв. „перебудови” (1985 – 1991).  Постмодернізм з його новими глобальними культурними домінантами дає іншу, ніж модернізм, картину світу. Широковживаний зараз, цей термін використовується для характеристики „постіндустріального” суспільства, з одного боку, і постколоніального світу, з другого. Він позначає новий етап розвитку людства на стадії його відмови чи розчарування в колишньому емансипаційному модерністичному проекті оновлення гуманності з допомогою культури. Він використовується також як означення нової культурної домінанти, що руйнує колишнє протиставлення високої та низької культури, переосмислює традиційне уявлення про історизм, відхиляє досі переважаючий принцип європоцентризму. Постмодернізм вибудовує систему своїх координат, використовуючи свою дискурсну логіку – шляхом поєднання і зрівноваження різних культурних і історичних стилів, різних національних, родових, расових і групових особливостей, інтересів і відмінностей. З допомогою обігрування, монтажу, довільної гри, текстуальності, окреме явище чи мистецький твір розглядаються відтак через призму різних точок зору, різних поверхонь, через „різницювання”, відмінність тощо (За В. Яременком). |
|  | **Практичне заняття № 5**  **Фоностилістика**  **План**  1. Експресивні можливості звуків української мови.  2. Евфонія.  3. Евфонічні чергування.  4. Звукові повтори (анафора, епіфора, алітерація, асонанс, дисонанс).  5. Графічна організація тексту.  **Завдання**  Вправа 1. Опрацювати і законспектувати наукову літературу з теми.  Вправа 2. Проаналізуйте текст. Які діалектні фонетичні та лексичні особливості тут відбилися?  – Послідній раз прийшов Андрій: він був у мене вчений. „Тату, – каже, – тепер ідемо воювати за Україну”. – „За яку Україну?” А він підоймив шаблев груду землі та й каже: „Оце Україна, а тут, – і справив шаблев у груди, – отут її кров; землю нашу ідем від ворога відбирати.  „Дайте мені, – каже, – білу сорочку, дайте чистої води, аби-м обмивси, та й бувайте здорові.” Як та єго шабля блиснула та й мене засліпила. „Сину, – кажу, – та є ще в мене менший від тебе, Іван, бери і єго на це діло; він дужий, най вас обох закопаю у цу нашу землю, аби воріг з цего коріння її не віторгав у свій бік”. – „Добре, – каже, – тату, підемо оба”. Та як це стара вчула, то я зараз видів, що смерть обвилася коло неї білим рантухом. Я подався до порога, бо-м чув, що її очі віпали і покотилися, як мертве камінє по землі. Так мені здавалоси, але світло на її чолі вже погасло…  В. Стефаник  Вправа 3. Виписати провідні орфоепічні норми сучасної української літературної мови.  Вправа 4. Опрацювати тему, відповівши на тестове завдання.  *1. Підкресліть номер рядка, в якому порушуються орфоепічні норми сучасної української літературної мови.*  I. a) чітка вимова голосних [а], [о], [у], [і], [е], [и] під наголосом, напр.: [калúна], [головá], [добрó], [сéла], [бýблиек], [л′íто];  b) чітка вимова початкового наголошеного [і]: [íграшка], [íнод′і],[íскра];  c) наближення ненаголошеного [о] до [у] перед складом із наголошеним [у], напр.: [коужýх], [зоузýл′а], [гоулýбка];  d) взаємонаближення ненаголошених [е] та [и], напр.: [меин′í], [сеилó], [жиет':ý], [криечáла].  II. a) уподібнення дзвінких шумних перед глухими приголосними (за глухістю): [с'ц'ідúла], [н'íхт'і], [к'íхт'і], [вóхко], [лéхко];  b) уподібнення глухих приголосних перед дзвінкими (за дзвінкістю): [молод'бá], [воґзáл], [йаґбú], [прóз'ба], [бород'бá];  c) уподібнення за місцем і способом творення: [беиж:áл'існо], [в’іч:úзна], [с:áду];  d) уподібнення м’яких приголосних перед твердими (за твердістю):[малéнка], [радéнка].  III. a) тверда вимова [р] в кінці слова і складу, тверда й м’яка – на початку складу: [кобзáр], [г’íрко], [сиеб’íр], [бур'áк], [рáд'іс'т'], [р'аднó];  b) тверда вимова [г], [ґ], [к], [х], [б], [п], [в], [м], [ф], [ж], [ч], [ш], [дж]; напівпом’якшена – при подовженні та перед [і]: [гóлуб], [стéп], [н'íч], [п’íч], [хоуджý], [ж’íнка], [нóч’і], [грýш’і], [в’íс'ім], [облúч’:а];  c) у словах іншомовного походження пом’якшення не відбувається: [бурó], [пурé], [бáз'];  d) м’яка вимова [ц'] у кінці слів, крім іншомовних та деяких звуконаслідувань: [молодéц'], [прапорéц'], [борéц'].  Вправа 5. Який фонетичний засіб художньої виразності використовує П.Тичина у своїй поезії *„Я стою на кручі! – // За рікою дзвони: // Жду твоїх вітрил я – // Тінь там тоне, тінь там десь…”?*  a) алітерація;  b) асонанс;  c) звуконаслідування;  d) дисонанс.  Вправа 6. Прочитайте поетичні фрагменти. Які фонетичні засоби художньої виразності використовують письменники?  I. Джмелі спросоння – буц! – лобами,  Попадали, ревуть в траві!  І задзвонили над джмелями  Дзвінкі дзвіночки лісові.  М. Вінграновський  II. Приспало просо просеня,  Й попростувало просо,  Де в ямці спало зайченя  І в сні дивилось косо.  М. Вінграновський  III. Осінній день, осінній день, осінній!  О синій день, о синій день, о синій!  Осанна осені, о сум! Осанна.  Невже це осінь, осінь, о! – та сама.  Останні айстри горілиць зайшлися болем.  Ген килим, витканий із птиць, летить над полем.  Багдадський злодій літо вкрав, багдадський злодій.  І плаче коник серед трав – нема мелодій.  Л. Костенко  IV. Темряву тривожили криками півні,  Танцювали лебеді в хаті на стіні,  Лопотіли крилами і рожевим пір’ям,  Лоскотали марево золотим сузір’ям.  В. Симоненко  Вправа 7. Перекладіть текст українською мовою, визначте його стиль і підстиль. Аргументуйте свій вибір.  Моя „она”  Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой ее власти. Она не покидает меня день и ночь; я тоже не выказываю поползновения удрать от нее, – связь, стало быть, крепкая, прочная… Но не завидуйте, юная читательница!.. Эта трогательная свіязь не приносит мне ничего, кроме несчастий. Во-первых, моя „она”, не отступая от меня день и ночь, не дает мне заниматься делом. Она мешает мне читать, писать, гулять, наслаждаться природой… Я пишу эти строки, а она толкает меня под локоть и ежесекундно, как древняя Клеопатра не менее древнего Антония, манит меня к ложу. Во-вторых, она разоряет меня, как французская кокотка. За ее привязанность я пожертвовал ей всем: карьерой, славой, комфортом… По ее милости я хожу раздет, живу в дешевом номере, питаюсь ерундой, пишу бледными чернилами. Все, все пожирает она, ненасытная! Я ненавижу ее, презираю… Давно бы пора развестись с ней, но не развелся я до сих пор не потому, что московские адвокаты берут за развод четыре тысячи… Детей у нас пока нет… Хотите знать ее имя? Извольте… Оно поэтично и напоминает Лилю, Лелю, Нелли…  Ее зовут – Лень (А. Чехов).  Вправа 8. Відредагуйте текст.  Не можна ні одне свято уявить без квітів. Ні дні народжень, ні ювілеї, ні весілля. А як приємно всякій жінці в свято Восьме березня отримати разом з подарунком букет. На нього дарують найрізноманітніші квіти – й пухнасті мімози, й проліски, й троянди, й тюльпани. Їхні забарвлення можуть бути кожних тонів і відтінків… |
| 6 | **Практичне заняття № 6**  **Стилістика фразеологічних одиниць**  **План**  1. Стилістична класифікація фразеологізмів.  2. Функціонування фразеологізмів у різних стилях.  3. Розмовно-побутові фразеологізми.  4. Фольклорні та народнопоетичні фразеологізми.  5. Книжні фразеологізми.  6. Синонімія, омонімія, антонімія фразеологізмів.  **Завдання**  Вправа 1.Виписавши зі словника десять тематично об’єднаних фразеологізмів, складіть із ними невеликий за обсягом (200 слів) твір під заголовком: „Бо хто матір забуває, того Бог карає” (Т. Шевченко).  Вправа 2.За допомогою російсько-українського фразеологічного словника перекладіть фразеологізми на українську мову. Виберіть один із українських фразеологізмів і напишіть жартівливу наукову статтю про ймовірне його походження.  *Надулся как мышь на крупу; на комара с рогатиной; нелегкая несет; по Сеньке и шапка; попасть в передрягу; попасть как кур во щи; с глазу на глаз; опять двадцать пять; ни за какие коврижки; изо дня в день; не все коту масленица; подвергать сомнению; сыграть в ящик; за милую душу; заплечных дел мастер; иметь целью; к величайшему изумлению.*  Вправа 3.Користуючись фразеологічним тлумачним словником, замініть подані словосполучення фразеологізмами з числівниками, напр.: *відразу, без перерви – одним духом*:  – сам-самісінький;  – однакові люди;  – далекі родичі;  – дуже далеко;  – нестямитися від щастя;  – до крайньої втоми;  – дуже хворий, виснажений;  – до пізнього часу.  Вправа 4.Поясніть значення та визначте стилістичне забарвлення поданих виразів**.**  *Притча во язицех, ламати пута, многії літа, лягти в основу, одним миром мазані, тримати марку, альма матер, власть імущі, скуштувати гарбузової каші, злий геній, відігравати роль, топтати ряст, увінчувати лаврами, замилювати очі, мати за честь, з позиції сили, ставити крапку, брати курс, язик чесати, з роси та з води.* |
|  | **Практичне заняття № 7**  **Характеристика лексико-стилістичних засобів української мови**  **План**   1. Поняття про лексико-стилістичну систему української мови. 2. Загальновживана лексика. 3. Лексика обмеженого стилістичного вживання: застарілі слова; неологізми; термінологічна лексика; іншомовна лексика; діалектна лексика; розмовно-просторічна лексика; емоційно-експресивна лексика. 4. Багатозначність слова в аспекті стилістики. 5. Прийоми стилістичного використання омонімів. 6. Стилістичні функції синонімів. 7. Стилістичне використання антонімів.   **Запитання**  1. Які є різновиди омонімів і джерела їх походження?  2. Яка сфера вживання омонімів у різних функціональних стилях?  3. Що таке пароніми, парономазія?  4. У яких стилях і з якою метою вживаються каламбури?  5. Яка роль антонімії в різних стилях? Чим споріднена іронія з антонімів з антонімією?  6. Що таке антитеза, оксиморон? Яка їх роль у художніх текстах?  7. Сфера вживання застарілої лексики?  8. Які функції старослов’янізмів у різних стилях?  9. Що таке неологізми і як вони входять до складу активної лексики? У яких стилях уживаються?  10. У яких стилях вживаються діалектизми і жаргонізми? Чому обмежена сфера їх уживання?  **Завдання**  Вправа 1. Опрацювати тему, відповівши на тестове завдання*.*  *1. Лексика – це…*  *a) синоніми, антоніми, омоніми;*  *b) словниковий склад мови;*  *c) застарілі слова;*  *d) наука про словниковий склад мови.*  *2. Неологізми – це слова, які…*  *a) з’являються в мові;*  *b) запозичені з інших мов;*  *c) позначають предмети та явища чужого життя;*  *d) уживаються лише в мові людей певної місцевості.*  *3. Назви предметів, які зникли з життя суспільства:*  *a) неологізми;*  *b) архаїзми;*  *c) історизми;*  *d) варваризми;*  *e) макаронізми.*  *4. Синоніми, які мають однакове значення, але вживаються в різних*  *стилях мовлення, називаються…*  *a) абсолютними;*  *b) лексико-семантичними;*  *c) стилістичними;*  *d) семантико-стилістичними.*  *5. Предметом вивчення лексикології є:*  *a) звуковий склад мови;*  *b) словниковий склад мови;*  *c) правила творення слів;*  *d) стійкі словосполучення;*  *e) частини мови.*  *6. Знайдіть рядок, в якому всі слова є однозначними:*  *a) бджола, префікс, вельвет, буквар, гіпотенуза;*  *b) корінь, операція, іти, хмара, біль;*  *c) гострий, масштаб, реакція, їсти, виделка;*  *d) білий, говорити, стояти, кипіти, жираф*.  Вправа 2.Уявіть, що Ви – автор фантастичного або історичного роману. Опишіть (за вибором) інтер’єр оселі давніх слов’ян або землян майбутнього століття.  Вправа 3. Зробіть лексичний аналіз запропонованого тексту.  Приємно бродити по теплих калюжах після грому й дощу, чи ловити щучок руками, скаламутивши воду, або дивитись, як тягнуть волока. Приємно знайти в траві пташине кубло. Приємно їсти паску і крашанки. Приємно, коли весною вода заливає хату й сіни і всі бродять, приємно спати в човні, в житі, в просі, в ячмені, у всякому насінні на печі. І запах всякого насіння приємний. Приємно тягати копиці до стогу й ходити навколо стогів по насінні. Приємно, коли яблуко, про яке думали, що кисле, виявляється солодким. Приємно, коли позіхає дід і коли дзвонять до вечерні літом. І ще приємно, і дуже любив я, коли дід розмовляв з конем і лошам, як з людьми.  О. Довженко  Вправа 4. Запишіть десять українських прислів’їв, побудованих на антонімії. Поясніть причини появи таких виразів і їх стилістичну функцію.  Вправа 5. Подайте однослівний семантичний відповідник (ідентифікатор) перифраз *(наприклад: біле золото = цукор або бавовна).*  *Зелене золото, легені планети, біле золото, п’ятий океан, четверта влада, чорний (білий) піар, машина клімату, лижна Мекка, чорне золото, сталевий землекоп, лісова красуня, люди в білих халатах, любителі дармової юшки, другий хліб, сонячний камінь, інженери полів, нектар гір, інженери людських доль (душ).*  Вправа 6. Поділіть стилістично марковані слова на групи:  а) публіцистична лексика;  б) наукова лексика;  в) ділова лексика. Запишіть їх і проаналізуйте.  Видатний, постановити, інтеграл, дифузія, просвітник, уповноважений, утвердження, животворящий, заходи, заслухати, рапорт, магічний, ухвалити, громадськість, акредитація, інваріант, наказ, довкілля, тара, тарифікація, нон ґрата, нісенітниця, піснетворець, авангард.  Вправа 7*.* З’ясуйте стилістичне забарвлення поданих слів.  Лебедіти, сум’яття, шаленство, лисніти, жевжик, жвавий, жаріти, бескид, бичувати, брунатний, бузвірство, гульвіса, гребувати, дерен, єзуїт, капосник, лихвар, ширшавий, смарагдовий, смеркати, соловіти.  Вправа 8. У яких стилях уживається кожне із поданих словосполучень?  Керівництво університету, віддати голос, облік кадрів, гусениця трактора, розірвати контракт, зустрітися з президентом, стріла крана, офіційний Київ, підпис під документом, суперечки розв’язуються, залізна воля, збирати засідання, наріжний камінь, матеріальна відповідальність, згоди сторін, чорне золото.  Вправа 9. Доберіть із довідки лексичні відповідники до наведених перифраз, їх стилістичну маркованість.  Лісова принцеса. Синьоока сестра України. Любителі тихих світанків. Любителі дармової юшки. Другий хліб. Перлина Карибського моря. Машина клімату. Лижна Мекка. Конструктори зерна. Сталевий землекоп. Сонячний камінь. Інженери полів. Інженери людських доль. Нектар гір. Мандрівні гомери. Біле золото. Зелене золото. Чорне золото. Легені планети. Зелений цех. *(Рибалки. Агрономи. Білорусія. Янтар. Кобзарі. Ліс. Ліси. Письменники. Косуля. Картопля. Браконьєри. Арктика. Екскаватор. Куба. Селекціонери. Бавовна. Вугілля. Ворохта. Мед)*.  Вправа 10. Із тлумачного словника української мови (в 11-ти томах) укладіть десять рядів експресивних синонімів із різними суфіксами. Поясніть практичне значення цього явища.  *Зразок: мати – матінка – матуся – матусенька –мамунечка; дід – дідусь – дідик –дідуган – дідище.* |
|  | **Практичне заняття № 8**  **Стилістичні засоби (ресурси) української мови**  **План**  1. Образно-тропеїчні засоби – стилістична категорія.  2. Стилістичні функції тропів.  3. Стилістичні фігури.  4. Особливості стилістичного аналізу тексту.  **Завдання**  1)   Розкажіть про особливості диференціації метафор.  2)   Назвіть характерні ознаки метонімії.  3)   Дайте визначення поняття “епітет”.  4)   Встановіть, які види епітетів вживаються у тексті.  5)   Схематично подайте класифікацію тропів та фігур.  6)   Дайте визначення таким стилістичним фігурам: **еліпс, умовчання, повтор, полісиндетон, плеоназм, градація, ампліфікація, анафора, епіфора.** У яких стилях вони використовуються? Які їх стилістичні функції?  Вправа 1. Перепишіть речення й визначте, які саме стилістичні фігури тут застосовані.  1. І тоді заломились крила духу, що підносили вгору до високого, великого, вселюдського, всесвітнього (Н. Королева).  2. Серед мороку, бурі-негоди, // цілу ніч буде човен блукати (Леся Українка).  3. Прийшов, побачив, переміг (Юлій Цезар).  4. У чужую сторононьку, // да на чужу чужиноньку (Нар. тв.).  5. За битого двох небитих дають (Нар. тв.).  6. Тріснуло, струхло і стихло. Лиш шум все шумів рясношумний (П. Тичина).  7. Поле килиїмське хвалить-вихваляє (Нар. тв.).  8. Білі, білі обличчя у чорній воді, // неповторні обличчя на вік зостаються. // На старих фотографіях всі молоді. // На старих фотографіях мертві сміються (Л. Костенко).  9. Коня кують, а жаба ногу підставляє (Нар. тв.).  10. Орли дивляться на сонце розплющеними очима. // Діти дивляться на світ розплющеними очима (І. Драч).  11. І довго стояв тут козак, на воду дивився, та думав, та слухав, та все любив. І гнівався, і вбивався, і все любив. І ображався, і жалів, і все любив. Сильніше від гніву, туги, образи була любов (Марко Вовчок).  12. А він мовчить. Ложку поклав, очей з мене не зводить. Чепурненький з лиця, хоч і понуркуватий трохи, баньками з-під чуприни тільки блись-блись (Г. Тютюнник).  13. Свята брама одчинилась. Козака впустили, // і знов брама зачинилась, навік зачинилась (Т. Шевченко).  14. Виють собаки, віщують недолю. І небачені птиці літають уночі над селом і віщують недолю. І реве худоба в ночі і віщує недолю. Біжать миші незчисленні на Схід і віщують недолю (О. Довженко).  15. Так ніхто не кохав. Через тисячі літ // лиш приходить подібне кохання (В.Сосюра).  16. Орлом сизокрилим літає, ширяє, // аж небо блакитне широкими б’є (Т. Шевченко).  17. Зашуміла дібровонька, листом зашуміла, // затужила дівчинонька, серцем затужила (М. Шашкевич).  Вправа 2. У поданих реченнях знайдіть риторичні фігури. Визначте їх різновиди й стилістичні функції.  1. Україно моя! Чисті хвилі ланів, // променисті міста, голубінь легкокрила! (М. Рильський).  2. Кати знущаються над нами, // а правда наша п’яна спить. // Коли вона прокинеться? // Коли одпочити // ляжеш, Боже утомлений? (Т. Шевченко).  3. О що за туга розум мій опала! // Яка крізь серце потекла Каяла, // що за чуття на серце налягло! (М. Зеров).  4. Бо серце!… О серце, велике, безмежне, космічне, // що світ умістилобез одного зітху в собі! (О. Влизько).  5. Міцна, як смерть, // Твоя в’язниця, // в ній морок смороду і мла. // Невже ж тобі ще може сниться, // що вільна Ти колись була? // Що над ланів співучим злотом // Ти билась крилами в блакить?…(Є. Маланюк).  6. Нас, кажуть, більше за добру європейську державу. Ми є, і нас нема. Де ми? (О. Довженко).  7. Жити хочу! Геть думи сумні! (Леся Українка).  8. Стій, серце, стій! Не бийся так шалено (Леся Українка).  9. Ні! Я жива! Я буду вічно жити! // Я маю в серці те, що не вмирає (Леся Українка).  10. Ні, друже мій, не та родина! // Сучасна пісня – не перина…(І. Франко).  Вправа 3. З поетичних текстів виписати зразки використання фігур та тропів. |
|  | **Практичне заняття № 9**  **Стилістичні засоби словотвору**  **План**  1. Стилістичне забарвлення афіксів у художніх, публіцистичних, наукових, ділових, розмовних текстах.  2. Осново- і словоскладання як засіб стилізації.  3. Стилістичні аспекти неморфологічних способів словотвору.  3.1. Морфолого-синтаксичного.  3.2. Лексико-семантичного.  3.3. Лексико-синтаксичного.  **Запитання**   1. Які стилістичні можливості словотворення? 2. Чи однакова стилістична роль афіксації у різних функціональних стилях? 3. Які семантико-стилістичні значення й відтінки слів (тексту) творяться словоскладанням, складанням коренів і основ, абревіацією? 4. У яких стилях функціонують слова, утворені морфолого-синтаксичним способом?   Вправа 1. Визначте способи словотворення поданих слів.  Під’язичний, обійшов, витирати, стрибнув, зносити, прибережний, наріччя, предивно, прибудувати, щорічний, святковий, стиха, вискочив, безсмертний, загуркотів, рідня, дубки, листочки, калинка, по-підприємницьки, розтоптати, прізвище, пребагатий, звернення, крючечок, печиво, свідчення, лісостеп, божевільний, черговий, спасибі, супутник, божевілля, співучий.  Вправа 2. Прочитайте подані тексти, визначте їх стилістичну специфіку, а також способи словотворення підкреслених слів. Один з текстів проаналізуйте за схемою стилістичного аналізу.  **I.** Сідало сонечко в сизо-червоні хмари; мов шматки розірваної ганчірки, висіли вони над горою, а зверху їх гоготіло червоне зарево. Коли зарево блідніло-зменшалося, хмари, мов живі страховища, роздималися-піднімалися – і щось страшне бубоніли, блимаючи огненними очима. Ніч чорною марою налягла на землю – і зорі не хотіли їй звеселити. Темно, душно, парно, як буває душно і парно літньої ночі перед дощем. Ось і він не забарився… Шкварконула блискавиця, обвиваючи огненним поясом тюрму, і спустилася стрілою у яр; гогонула земля, тіпаючи на своїх широких грудях, як пір’їну, здоровенні палати, височенні церкви і невеличкі хати; зацокотали шибки у вікнах; загуло-зашуміло в повітрі… Дощ, як з відра, линув на землю – і зразу покрив її калюжами. Побігли швидко, мов ящірки, патьоки з гір, стрибаючи на переступах, в’ючись гадюками по ровах, щось глухо булькочучи, грізно пінючи; зашуміла вода на низині, шукаючи виходу, і, не знаходячи, щось булькотала своїм бульбашковим язиком, наче сердилася… (П. Мирний).  **II.** Данило відсунув двері, вдихнув сирої погрібної пітьми, напоєної духом підгорілого сіна з примістом й підгорілого торішнього акацієвого насіння, що лишилося невисіяним, і сів на поріжку, відчуваючи, що вже ніколи в світі, до смерті, до сліпоти, не піде звідси, з розсадника, що тільки й жив узимку мрією про цю мить… І хоч на нього чекало багато роботи: треба було винести з хати сіно й жолобки з-під насіння, щоб просихали на сонці, протерти вікна, розкласти свою примусію, щоб всяка річ своє місце знала, поставити сітку на ярку, розтикати попід стелею деревій, щоб зміцнити вологий весняний дух у своїй загородці, де примістка, – а він сидів на поріжку нерухомо, всміхаючись перед собою, й дрібно-дрібно ворушив пальцями рук, покладених на гострі коліна, у котрих ще гула втома від довгої, незвичної після зими ходи (Г. Тютюнник). |
|  | **Практичне заняття № 10**  **Стилістична характеристика морфологічних засобів української мови**  **План**   1. Граматична стилістика як учення про стилістичний аспект граматичної будови мови, стилістичні можливості граматичних одиниць. 2. Стилістичні функції іменників. 3. Стилістичні можливості граматичних форм часу, способу, особи, виду, стану дієслів. 4. Стилістичне використання якісних, відносних, присвійних прикметників, повних і коротких форм. 5. Стилістичні ознаки займенників. 6. Стилістичні опозиції варіантних форм відмінків. 7. Стилістичні властивості службових частин мови: прийменників, сполучників, часток. 8. Участь прийменників, сполучників, часток у творенні стилістичних фігур. 9. Інтер'єктиви як стилістична категорія.   **ЗАПИТАННЯ**  1. У чому суть поняття “граматична стилістика”?  2. Що таке морфологічні синоніми?  3. Які стилістичні можливості категорії середнього та “спільного” роду слів, що належать до різних частин мови?  4. Які стилістичні функції граматичної категорії числа?  5. Яка стилістична роль кличної форми?  6. Які стилістичні функції виконують нестягнені форми прикметників, займенників числівників?  7. У чому полягає стилістичне значення займенникових форм у художній і розмовній мові та народній творчості?  8. Яка причина обмеженості стилістичних можливостей числівників? Які особливості поєднання числівників з іменниками?  9. Які стилістичні функції граматичних категорій дієслова: “зміщення” понять часу, роль безособових дієслів і присудкових форм на –но, -то?  10. Які можливості форм наказового способу та інфінітива у створенні стилістичних відтінків висловлювання?  **Завдання**  Вправа 1. Виправте помилки у виборі форм роду та числа іменників.  Придбання нової меблі, вхідна дверь, вища ступінь, вибраний президіум, науковий тезис, регіональний філіал, економічний кризис, моя стоматолог, сувеніри із символіками Олімпіади, широкі асортименти продукції, вартість упакувань.  Вправа 2. Поясніть різницю значення слів у відмінкових формах. Складіть речення з наведеними парами.  Старост – старостів, чоловік – чоловіків, верств – верстов, у банку – у банці.  Вправа 3. Утворіть форми наказового способу від інфінітивів, проставте наголоси та зверніть увагу на наявність паралельних форм.  Бачитися, винишпорити, куховарити, підтвердити, підсилити, повідомити, поводитися, поладити, помовчати, пристрелити, свідчити.  Вправа 4. Виправте помилки у словосполученнях, які виражають час. Зверніть увагу на правильний вибір прийменника.  П’ятнадцять хвилин п’ятої, десять хвилин першої, пів восьмої, без п’ятнадцяти сім, у сімнадцять годин сорок хвилин, біля вісімнадцятої.  Вправа 5. Відредагуйте речення, усунувши нагромадження прийменника *на*.  На наступному тижні на честь свята на сценах театрів, на відкритих майданчиках, на Центральному стадіоні відбудуться найрізноманітніші концерти, на які ми запрошуємо киян і гостей нашої столиці.  Вправа 6. Доберіть, якщо це можливо, до наведених іменників чоловічого роду іменники жіночого роду і навпаки. Визначте сферу використання родових пар.  Керівник гуртка, артист, балерина, друкарка, хірург, художник, завідуючий фотолабораторією, агроном, лауреатка, доповідач, житель, інструкторша, диспетчер, ліфтер, методистка, кіоскер, художник-конструктор, міліціонер, мер, оглядач, перукар, швачка, кореспондент, кравець, поет, машиніст, стажер, ґазда, абітурієнт, зв’язківець, вихователь, вчений секретар, воротар, стенографістка.  Вправа 7. Визначте, чи правильно утворені родові пари іменників-назв осіб.  Ассистент – асистентка, компаньйон – компаньйонка, читець – читачка, друкар – друкарка, акопаніатор – акомпаніаторша, китаєць – китайка, вахтер – вахтерша, швейцар – швейцарка, масажер – масажистка, житель – жителька, жнивар – жниварка, німець – німкеня, балетмейстер – балерина, захисник – захисниця, штукатур – штукатурка, митник – митниця, претендент – претендентка, хормейстер – хористка, технік – технічка, піаніст – піаністка.  Вправа 8. З’ясуйте стилістичні функції виділених назв осіб. Укажіть, які з них мають стилістично нейтральні варіанти.  1. Одне слово, поїхали ***голова*** з ***головихою*** "Побєдою" з Сокальського району в місто Горький до мами на пироги… (О.Вишня). 2. Він добре знав її, ***лікарку*** й ***генеральшу***, свою власну матір, Євдокію Петрівну Голуб, і переконаний був, що так жартувати вона не може (В.Собко). 3. Велика ***трудяга*** ця Марина, руки її ніколи не спочивають…(О.Гончар). 4. Ви не уявляєте собі нашої ***вчительші*** (І.Микитенко). 5. Він з розгону брав бар’єри , як ***стрибун***. Ще й крутився, як справдешній "***балерун***" (П.Глазовий).  1. Дзвінок задзеленчав, ледве я кинув на парту портфель, а ***класна керівничка*** уже шикувала нас та вела на лінійку старшокласників (В.Дрозд). 2. Окрім що ***медичка***, вона ще й ***поетка*** в нас, сама пісню склала! (О.Гончар). 3. Меркурій Юхримович ще щось хотів сказати, теж про царство муз, але в цей час увійшла ***сторожиха***…(М.Стельмах). 4. Хто б міг подумати, що цей пересмішник, баляндрасник і ***задавака*** якимсь дивом стільки наткав у собі людяності (М.Стельмах). 5. ***Титестери*** – дегустатори чаю – з усіх сортів грузинського чаю виділяють той, що виробляється у Цхакаєвському об’єднанні чайних фабрик (з журн.).  Вправа 9. Відредагуйте речення й обґрунтуйте виправлення.  1. Засідання проводив заступник голови правління ЖБК Павлова Т.С. 2. Куняєва Алла Іванівна працює вихователькою в дитячому садку № 5 з окладом 230 карбованців. 3. Я дуже вдячний моїй науковій керівничці за допомогу в роботі. 4. На засіданні виступив майстер цеху Нілова І.П. з пропозицією схвалити зразки художнього оформлення. 5. Касирка Дрягіна В.В. взяла відпустку за власний рахунок з 2 по17 жовтня.  1. У дитинстві я мріяла стати білетеркою у кінотеатрі. 2. Заяву треба писати на ім’я директриси. 3. Новий поштар – дуже привітна жінка. 4. Контроль за виконанням наказу доручений заступниці директора Лісній О.О. 5. Старший інженер з техніки безпеки підготувала висновок про причини аварії.  Вправа 10. Дайте стилістичну характеристику наведеним граматичним варіантам.  Мозоль – мозоля, трафарет – трафаретка, купити стіл – купити стола, обідати у вагон-ресторані – обідати у вагоні-ресторані, посуд – посуда, зал – зала, лист сину – лист синові, пасти коні – пасти коней, на літаку – на літакові, великий ґандж – велика ґандж, туфель – туфля, цукерок – цукерка, старост – старостів, професорка – професорша, пане директор – пане директоре, листопада – листопаду, продаж – продажа, на мосту – на мості.  Вправа 11. Перекладіть словосполучення українською мовою. Порівняйте вживання *н* у російських і українських займенниках.  Прийти с ней, сделать вопреки ему, становиться межу тобой и ею, уйти наперекор им, приготовить для всех их, состояться благодаря ему, проблемы у всех их, работать с ними, разрываться между вами и ими. Идти за всеми ими, прийти со стороны его, находиться внутри его, жить без неё, работать вне их, быть выше её, всё за исключением их, жить лучше их, стоять над всеми ими. |
|  | **Практичне заняття № 11**  **Стилістичне використання синтаксичних засобів української мови**  **План**   1. Загальна характеристика синтаксичних засобів різних стилів мови. 2. Особливості використання різних типів речень. 3. Стилістичні можливості двоскладного речення. 4. Стилістичні функції модальних різновидів речень (питальних, розповідних, спонукальних, стверджувальних, заперечних, окличних). 5. Стилістичні функції односкладних та неповних речень. 6. Стилістичні можливості складних речень. 7. Стилістична основа ускладнених речень. 8. Стилістичні функції прямої, невласне прямої мови, авторського введення. 9. Порядок слів як стильова ознака мовлення.   **Запитання**   1. Що таке синтаксичні синоніми? 2. На чому ґрунтуються стилістичні можливості простого речення? 3. Які стилістичні особливості односкладних та неповних речень у різних стилях? 4. Які стилістичні можливості порядку слів? 5. Чи однакові стилістичні функції прикладки у різних стилях? 6. Які стилістичні функції власне звертання і звертання риторичного? Як пов’язані в різних стилях звертання з емоційним забарвленням мовлення? 7. Які стилістичні відтінки можуть надавати мовленню відокремлені члени речення? 8. Які найважливіші стилістичні особливості складного речення? 9. У чому суть стилістичної можливості періоду? 10. У чому полягають стилістичної можливості прямої, непрямої і невласне прямої мови? 11. Які стилістичні особливості монологічної і діалогічної мови?   **Завдання**  Вправа 1**.** Чи можна вважати наведені конструкції реченнями? Обґрунтуйте свою думку. Закінчіть речення, утворивши синтаксичні конструкції різних типів (прості, складносурядні, складнопідрядні, ускладнені дієприслівниковим і дієприкметниковим зворотами).  1. Немає підстав стверджувати….  2. Суспільно небезпечне посягання на законні права, інтереси, життя і  здоров’я людини, суспільні інтереси чи інтереси держави….  3. Проте у справі є й інші обставини….  4. У відповідь на ці дії громадянин Д. …  Вправа 2.Відомому польському письменникові С.-Є. Лєцу належать слова: **«**У чому призначення людини? Бути людиною!» А як би Ви відповіли на це ж питання? Напишіть твір-роздум (до 200 слів) про сенс буття. |
|  | **Практичне заняття № 12**  **Специфіка вживання функціональних стилів**  **План**  1. Основні ознаки публіцистичного стилю та його підстилі.  2. Основні ознаки наукового стилю та його підстилі.  **Завдання**  Вправа 1.Уявіть, що ви можете звернутися до людей, які житимуть на Землі через сотні років. Використовуючи засоби публіцистичного стилю, напишіть **«**Послання нащадкам**»** (до 200 слів).  Вправа 2.Застосовуючи засоби науково-публіцистичного підстилю, підготуйте текст виступу на студентському радіо «Найбільше багатство – здоров’я». Обсяг тексту – до 200 слів.  Вправа 3.Виявити помилки, пов'язані з уживанням багатозначних слів, омонімів, паронімів, інші хиби. Виправити речення.  1. Для нього, на відзнаку від Медведчука, "штовхати чи не штовхати?" - вже не питання (ДТ. - 2003. - 8 лютого).  2. Зауважу, що наша редакція зовсім не намагається в цій справі встати на бік однієї із сторін. Хай у всьому розбираються слідство і суд ( В В . - 2 0 0 3 . - 4 квітня).  3. Хто складатиме історію, нехай готується до виявлення причинно-наслідкових зв'язків тої чи іншої події (Е. - 2003. - 10 квітня).  4. Налагодивши молодіжний обмін, зрозуміємо, що ми справді одне ціле - один народ, одна нація, одна сім'я, якій треба прикласти ще дуже багато зусиль, щоб Україна була привабливою (ВЗ. - 2003. - 1 6 квітня).  5. Слабоалкогольна політика (ПІК. - 2003. - №10. - С.24).  6. Характерними ознаками наших студентів є деяка наглість і не завжди правильне сприйняття тонкого англійського гумору (X. - 2003. - №2. - С . 6 ) .  7. Експериментувати зі своїм внутрішнім світом - справа не для слабодухих (X. - 2003. - №2. - С.8).  8. Напевне, кожний хоче, щоб викладач не звертав увагу на те, як студент нагло списує (X. - 2003. - №2. - С.9).  9. На початку екзамену всім вам необхідно зробити вигляд наглого списування з цих «шпаргалок» (X. - 2003. - №2. - С.9).  Вправа 4.Скласти бібліографію до теми та написати анотацію на наукову статтю (тему оберіть самостійно).  Вправа 5. Використовуючи мовні засоби наукового стилю, напишіть текст виступу на студентській науковій конференції на тему: «Значення практичної стилістики для формування комунікативних здібностей майбутніх фіологів». |
|  | **Всього за семестр: 28 годин** |

**4.3. Завдання для самостійної роботи**

**7 семестр**

**Методичні вказівки до виконання самостійної роботи**

Відповідно до державних стандартів освіти окрім аудиторної роботи на дану навчальну дисципліну виокремлюються години для самостійної (позааудиторної) роботи. Самостійна робота набуває все більшого значення й актуальності сьогодні, оскільки обсяг навчального матеріалу зі «Стилістики української мови» досить значний, відповідно не все можна розглянути під час проведення аудиторних занять. Отже, продумана організація самостійної роботи студента стає можливою умовою успішного навчання і ефективного засвоєння знань.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість  годин |
| 1. | Конспект-відповідь до плану практичного заняття. | 10 |
| 2. | Письмові відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття. | 10 |
| 3. | Виконання вправ і завдань (розробляння вправ і завдань). | 10 |
| 4. | Виконання індивідуальних самостійних робіт. | 10 |
| 5. | Індивідуальне завдання (збір, обробка матеріалу). | 10 |
| 6. | Наукове повідомлення (підготовка, виголошення). | 10 |
| 7. | Підготовка до модульного контролю. | 10 |
| 8. | Укладання схем, таблиць до практичних занять. | 8 |

* 1. **Забезпечення освітнього процесу**

Дисципліна передбачає використання низки методів навчання: навчальна лекція, проблемна та евристична лекція, розповідь; на практичних заняттях, під час виконання індивідуальних самостійних робіт, аудиторних контрольних робіт передбачається застосовування як загальнонаукових методів (прийомів) дослідження мовних явищ (індукція і дедукція, метод синтезу й аналізу, метод аналогії тощо), так і суто лінгвістичних методів, як-от: описовий метод, зіставний метод, структурний метод та його методики – дистрибутивний аналіз, методика безпосередніх складників, трансформаційних аналіз, компонентний аналіз; крім того, на практичних заняттях застосовуються практичні методи: постановка завдання та планування його виконання, оперативного стимулювання, регулювання і контролю, аналізу підсумків практичної роботи, виявлення причин недоліків, корегування навчання для повного досягнення мети.

Спецкурс передбачає використання цілої низки *методів навчання*, як-от: навчальна лекція, проблемні й еврістичні бесіди, розповідь; методи навчального аналізу, зокрема системного, порівняльно-типологічного, порівняльно-історичного, компаративного аналізу.

*Сутність загальнонаукових методів (прийомів) та суто лінгвістичних методів дослідження*

**Індукція** – це прийом дослідження, за якого на підставі вивчення окремих мовних явищ робиться загальний висновок про весь клас явищ, узагальнення результатів окремих конкретних досліджень.

**Дедукція** – це спосіб дослідження, який полягає в переході від загального до окремого; одна з форм умовиводу, за якої на підставі загального правила з одних положень, як істинних, виводиться нове істинне положення.

**Аналіз** – мисленнєве або практичне розчленування цілого на частини.

**Синтез** – мисленнєве або практичне з’єднання частин у ціле.

**Описовий метод –** це планомірна інвентаризація одиниць мови та пояснення особливостей їхньої будови й функціонування на певному етапі розвитку мови, тобто в синхронії. Складається з прийомів зовнішньої та внутрішньої інтерпретації.

**Зіставний метод (контрастивний, типологічний)** – сукупність прийомів дослідження й опису мови через її системне порівняння з іншою мовою з метою виявлення її специфіки, зокрема, фонетичної, морфемної, словотвірної, синтаксичної, лексико-семантичної структури.

**Структурний метод** – це метод синхронного аналізу мовних явищ лише на основі зв’язків і відношень між мовними компонентами, який реалізується в таких методиках: дистрибутивний аналіз, методика безпосередніх складників, трансформаційних аналіз, компонентний аналіз.

**Дистрибутивний аналіз** – методика дослідження мови на підставі оточення (дистрибуції, розподілу) окремих одиниць (морфем, лексем, синтаксем).

**Методика безпосередніх складників** – це прийом подання структури речення у вигляді ієрархії складових елементів.

**Трансформаційний аналіз** – це експериментальний прийом визначення структурних і семантичних подібностей та відмінностей між мовними об’єктами через подібності й відмінності в наборах їхніх трансформацій.

**Компонентний аналіз** – це система прийомів лінгвістичного вивчення значень слова як двопланової одиниці, сутність якої полягає в розщепленні семантики слова на складові компоненти, які називають маркерами.

**5. Підсумковий контроль**

Серед методів контролю, що застосовуються під час вивчення дисципліни, чітко визначаються такі:

- *метод усно-письмового індивідуального опитування* на практичному занятті, коли студенти розкривають зміст його теми, спираючись на проблемні пункти плану; відповідають на контрольні питання практичного заняття, що мають проблемний характер, а отже, вимагають від студента системної підготовки з дисципліни та залучення ним відомостей за наукової та навчально-наукової літератури;

- *метод індивідуальної перевірки самостійної роботи студента*, що полягає у підготовці ним наукової доповіді відповідно до поставлених вимог (див. нижче);

- *метод індивідуальної перевірки знань, умінь і навичок студентів* шляхом проведення аудиторних модульних контрольних робіт після вивчення кожного змістового модуля.

Підсумковим методом контролю є **іспит**, який проводиться в усній формі і має таку структуру: два теоретичних питання (перелік питань див. нижче), одне – прктичне: стилістичний аналіз запропонованого тексту за схемою, поданою в практичних.

**Запитання для підготовки до іспиту**

1. Емоційно забарвлена та експресивна лексика.
2. Поняття мовного стилю. Класифікація стилів мови.
3. Розмовно-просторічна лексика. Жаргонізми.
4. Стилістика мови і стилістика мовлення.
5. Омоніми як матеріал для версифікації та каламбуру.
6. Стилістичні функції фразеологізмів.
7. Основні поняття стилістики української мови.
8. Стилістична класифікація фразеологізмів.
9. Запозичена лексика зі стилістичного погляду.
10. Стилістика як лінгвістична дисципліна.
11. Стилістичне значення (конотація).
12. Стилістичні можливості складних речень.
13. Стилістичні засоби української мови.
14. Номінативні та стилістичні функції неологізмів.
15. Стилістика й культура мови. Поняття стилістичної норми.
16. Терміни в різних стилях мови. Професіоналізми.
17. Стилістичні можливості окремого слова. Полісемія. Метафора. Порівняння.
18. Книжні, розмовно-побутові, просторічні фразеологізми.
19. Стилістичне навантаження паронімів.
20. Стилістичні можливості діалектної лексики.
21. Взаємозв’язок стилістики з іншими дисциплінами.
22. Лексичні пароніми. Семантико-стилістична класифікація синонімів.
23. Стилістично-нейтральна та стилістично забарвлена лексика.
24. Загальна характеристика стилів і стильових колоритів.
25. Розмовно-побутові фразеологізми.
26. Антоніми в різних стилях української мови.
27. Архаїчна та історична лексика. Старослов’янізми.
28. Словесно-семантична та стилістична віднесеність слова, його стилістичні опозиції.
29. Джерела збагачення стилістики української мови.
30. Евфемізми. Перифрази. Контекстуальні синоніми.
31. Стилістичні можливості слів.
32. Стилістичні особливості іменникового словотвору.
33. Синтаксичні синоніми.
34. Поняття граматичної синоніміки.
35. Стилістичні функції вигуків та звуконаслідувальних слів.
36. Стилістичні функції прямої, непрямої, невласне прямої мови.
37. Епістолярний, конфесійний стилі мови.
38. Стилістичні функції односкладних, неповних речень.
39. Евфонія. Евфонічні чергування.
40. Художній стиль.
41. Публіцистичний стиль.
42. Розмовно-побутовий стиль.
43. Офіційно-діловий стиль.
44. Звукова епіфора, анафора. Алітерація і асонанс.
45. Стилістичне навантаження слова та стилістико-функціональна диференціація
46. Характеристика лексичного складу української лексики.
47. Звукові повтори і співвідношення між ними.
48. Стилістичні функції службових слів. Синоніміка прийменників, сполучників.
49. Стилістичні функції однорідних та відокремлених членів речення.
50. Стилістичні можливості порядку слів у реченні.
51. Стилістичні функції головних членів речення.
52. Стилістичні особливості дієслівного словотвору.
53. Стилістичні функції числівників.
54. Використання частин мови як одного із стилістичних засобів функціональних стилів.
55. Стилістичні особливості прикметникового словотвору.
56. Основні поняття фоностилістики.
57. Стилістичні функції дієслів.
58. Морфологічні синоніми.
59. Стилістичні функції іменників.
60. Стилістичні функції прикметників.
61. Стилістичні функції прислівників.

**6.** **Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид діяльності (завдання) | Максимальна кількість балів |
| 1 | Усне опитування студентів за питаннями, які виносяться на практичне заняття | 3(26) |
| 2 | Звітні матеріали | 10 |
| 3 | Перевірка творчих робіт | 20 |
| 4 | Перевірка російсько-українського словника типових мовних зворотів та відмінностей слововживання різних частин мови | 4 |
| 5 | Іспит | 40 |
|  | **Всього** | **100** |

Оцінювання якості підготовки до практичних занять:

а) *оцінка «відмінно» (9-10 / 2 бали)* виставляється студентові, якщо він:

- у повному обсязі (на 100%) підготував практичне заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему;

- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки використав додаткову літературу, добре ознайомився з конспектом лекції;

- правильно (без помилок) виконав вправу чи завдання, обґрунтувавши хід власних думок;

б) *оцінка «добре» (7-8 / 1,5 бала)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував 75% практичного заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему, але при цьому допустив неточності у формулюванні визначень, понять і явищ;

- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки, добре ознайомився з конспектом лекції, але не користувався додатковою літературою;

- правильно, в цілому, виконав вправу чи завдання, допустивши 1-2 помилки, проте обґрунтувавши хід власних думок;

в) *оцінка «задовільно» (5-6 / 0,5-1 бал)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував 50% практичного заняття, загалом розкрив поставлену перед ним проблему, але під час відповіді допустив низку помилок, або пропустив важливі факти, або не зміг пояснити сутність того чи іншого явища;

- дав неповну (часткову) відповідь на контрольне (-і) питання, що потребувало суттєвих доповнень чи коментарів збоку викладача чи інших студентів, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури, погано ознайомився з конспектом лекції;

- виконав вправу чи завдання зі значною кількістю помилок або неточностей, не зміг обґрунтувати (або частково обґрунтував) хід власних думок;

г) *оцінка «незадовільно» (0-4 / 0 балів)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував практичне заняття в обсязі, меншому за 50%, по суті й за змістом не розкрив поставленої перед ним проблеми або відмовився відповідати;

- дав неправильну (нелогічну) відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури або відмовився відповідати;

- неправильно (зі значною кількістю помилок чи неточностей) виконав вправу чи завдання, не зміг пояснити хід виконання або зовсім не виконав вправи чи завдання.

Оцінювання якості виконаної індивідуальної самостійної роботи:

а) *оцінка «відмінно» (4 бали)* виставляється студентові, якщо:

- оформлено технічно грамотно роботу відповідно до поставлених вимог;

- текст роботи відповідає чинним нормам сучасної української літературної мови;

- зміст роботи відповідає темі; проблему розкрито повно, точно й логічно;

- явища, поняття й терміни проілюстровано прикладами;

- правильно й точно наведено цитати з наукових доробків лінгвістів, які вивчали цю проблему;

- правильно оформлено список літератури за чинними стандартами;

- роботу здано на перевірку викладачеві в установлений термін;

б) *оцінка «добре» (3 бали)* виставляється студентові, якщо:

- оформлено технічно грамотно роботу відповідно до поставлених вимог, але допущено незначну кількість технічних помилок;

- текст роботи загалом відповідає чинним нормам сучасної української літературної мови, але наявні в незначній кількості мовленнєві помилки (не більше 3-х в усій роботі);

- зміст роботи відповідає темі, проблему розкрито повністю, але при цьому наявні незначні неточності;

- явища, поняття й терміни проілюстровано прикладами, але в окремих випадках вони відсутні;

- у наведених цитатах дослідників, які вивчали аналізовану студентом проблему, наявні неточності або помилки;

- список літератури оформлено за чинними стандартами, але при цьому є незначні неточності;

- роботу здано на перевірку викладачеві в установлений термін;

в) *оцінка «задовільно» (2 бали)* виставляється студентові, якщо:

- оформлено загалом технічно грамотно роботу відповідно до поставлених вимог, але допущено низку грубих технічних помилок (не більше 5-ти);

- текст роботи загалом відповідає чинним нормам сучасної української літературної мови, але наявні у значній кількості мовленнєві помилки (не більше 6-ти в усій роботі);

- зміст роботи відповідає темі, але проблему розкрито неповністю, при цьому наявні значні неточності;

- явища, поняття й терміни проілюстровано прикладами, але в більшості випадків вони відсутні;

- у наведених цитатах дослідників, які вивчали аналізовану студентом проблему, наявні неточності або помилки, при цьому цитацію оформлено не за чинними вимогами;

- список літератури оформлено за чинними стандартами, але при цьому є незначні неточності;

- роботу здано на перевірку викладачеві в установлений термін;

г) *оцінка «незадовільно» (0-1 бал)* виставляється студентові, якщо:

- роботу здано на перевірку викладачеві пізніше встановленого терміну;

- роботу списано з одного джерела;

- робота не відповідає вимогам щодо технічного оформлення або в ній наявні у великій кількості технічні помилки;

- роботу написано з численними порушеннями мовних норм (від 7-ми і більше помилок);

- зміст роботи не відповідає темі;

- тему повідомлення майже не розкрито, під час викладу порушено логіку висловлювання, допущено грубі фактичні помилки;

- явища, поняття й терміни не проілюстровано прикладами;

- список літератури оформлено не за чинними стандартами з численними порушеннями;

- у повідомленні відсутні (або майже відсутні) посилання на дослідників, що вивчали цю проблему.

*Критерії оцінювання відповіді на іспиті*

Іспитовий білет складається з 3-х завдань:

- теоретичні питання (20 балів);

- практичне завдання (20 балів);
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