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1. **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **Характеристика дисципліни** | |
| Найменування дисципліни | Соціолінгвістика і діалектологія української мови | |
| Галузь знань | 01 «Освіта» | |
| Спеціальність | 014 «Середня освіта» | |
| Спеціалізація (якщо є) | 014.01 «Українська мова і література» | |
| Освітня програма | «Теорія і методика середньої освіти. Українська мова і література та англійська мова» | |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр | |
| Статус дисципліни | Нормативна | |
| Курс навчання | 2-й | |
| Навчальний рік | «Теорія і методика середньої освіти. Українська мова і література та англійська мова» | |
| Номер(и) семестрів (триместрів): | Денна форма | Заочна форма |
| 4-й | - |
| Загальна кількість кредитів ЄКТС/годин | 6 кредитів / 180 годин | |
| Структура курсу:   * лекції * семінарські заняття (практичні, лабораторні, півгрупові) * годин самостійної роботи студентів | Денна форма | Заочна форма |
| 31 год.  31 год.  118 год. |  |
| Відсоток аудиторного навантаження | 34 % | |
| Мова викладання | українська | |
| Форма проміжного контролю (якщо є) | КР | |
| Форма підсумкового контролю | іспит | |

**2. Мета, завдання та результати вивчення дисципліни**

Навчальний курс **«**Соціолінгвістика і діалектологія української мови**»** входить до складу вибіркових дисциплін циклу професійної підготовки студентів ІІ курсу спеціальності **«**Середня освіта**»**.

**Мета курсу** – ознайомити студентів, з одного боку, з основними поняттями соціолінгвістики як наукової дисципліни, вивчення актуальних проблем соціолінгвістики, а саме зумовленість функціонування мови соціальними чинниками, до яких, у першу чергу, відносяться особливості суспільного і культурного життя людей, а також конкретні умови комунікації, з іншого боку, з українськими говорами та їхніми особливостями, на основі яких сформована сучасна українська літературна мова, показати значення діалектної мови як об’єкта дослідження, цінність даних діалектології для історії мови, етнолінгвістики, етнографії, фольклористики.

Після засвоєння курсу студенти повинні **знати**:

1) базові поняття сутності і функцій мови як засобу спілкування, соціолінгвістичну типологію мовних форм, поняття мовної політики, мовної ситуації, мовних контактів, впливу суспільних факторів на розвиток мови;

2) коло актуальних проблем соціолінгвістики;

3) основні методики та прийоми соціолінгвістичного аналізу;

4) можливості застосування теоретичних знань і практичних навичок у професійній діяльності (викладання української мови, здійснення досліджень у галузі україністики).

5) термінологічний апарат діалектології як розділу мовознавства;

6) діалектний поділ сучасної української мови;

7) характерні фонетичні, лексичні та граматичні риси діалектів української мови;

8) сучасні діалектологічні дослідження в україністиці та лінгвістичній науці в цілому.

Після засвоєння курсу студенти повинні **вміти**:

1) користуватися термінами й поняттями соціолінгвістики;

2) застосовувати основні методики та прийоми соціолінгвістичного аналізу мовної ситуації.

3) характеризувати за фонетичними, лексичними та граматичними особливостями, до якого з говорів української мови належить певний текст;

4) визначати на слух, носієм якого з говорів української мови є мовець, проаналізувавши його мовлення.

**3. Програма навчальної дисципліни**

**Денна форма**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Теми | Лекції | Практичні  (семінарські, лабораторні, півгрупові) | Самостійна робота |
| Тема 1. Соціолінгвістика як периферійна галузь мовознавства | 2 | 2 | 8 |
| Тема 2. Основні поняття соціолінгвістики. | 4 | 2 | 8 |
| Тема 3. Методи соціолінгвістичних досліджень | 2 | 2 | 8 |
| Тема 4. Соціальна диференціація мови. Соціолекти. | 2 | 2 | 8 |
| Тема 5. Проблеми мовних контактів. Білінгвізм | 2 | 2 | 8 |
| **Контрольна робота № 1** | - | 2 | 4 |
| Тема 6. Основні поняття діалектології | 2 | 2 | 7 |
| Тема 7. Діалектне членування української мови | 2 | 2 | 7 |
| Тема 8. Фонетичні особливості українських діалектів | 2 | 2 | 12 |
| Тема 9. Лексика українських діалектів | 2 | 2 |  |
| Тема 10. Морфологічні особливості українських діалектів | 7 | 5 |  |
| Тема 11. Діалектний синтаксис української мови | 4 | 4 |  |
| **Контрольна робота № 2** | - | 2 | 4 |
| Всього за курсом | **31** | **31** | **118** |

**4. Зміст навчальної дисципліни**

**4.1. План лекцій**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Тема заняття / план |
| 1 | Тема 1. Соціолінгвістика як периферійна галузь мовознавства  1. Предмет та об’єкт соціолінгвістики.  2. З історії становлення соціолінгвістики.  3. Історія соціолінгвістичних досліджень в Україні.  4. Напрями сучасної соціолінгвістики. Макросоціолінгвістика. Мікросоціолінгвістика. |
| 2 | Тема 2. Основні поняття соціолінгвістики  1. Мовна ситуація.  2. Мовний код.  3. Літературна мова як мовний код. Субкоди літературної мови.  4. Перемикання кодів.  5. Мовна норма та варіативність. |
| 3 | Тема 3. Методи соціолінгвістичних досліджень  1. Методи збирання соціолінгвістичних даних.  2. Анкети для соціолінгвістичних досліджень.  3. Принципи корелятивного аналізу.  4. Метод імплікаційного моделювання. |
| 4 | Тема 4.Соціальна диференціація мови. Соціолекти  1.Проблема соціальної диференціації мови.  2. Форми існування мови.  3. Соціальні різновиди мови. Сленг. Жаргон. Арго.  4. Форми міксації мови. Койне. Піджин. Креольська мова. Субстрат. Адстрат. Інстрат. |
| 5 | Тема 5. Проблеми мовних контактів. Білінгвізм  1.Розмежування понять диглосії та білінгвізму.  2. Критерії класифікації білінгвізму.  3. Поняття суржику в соціолінгвістиці.  4. Поняття інтерференції та інтеркаляції.  5. Мовні контакти. |
| 6 | Тема 6. Основні поняття діалектології  1. Предмет і завдання діалектології.  2. Аспекти діалектологічних досліджень.  3. Основні поняття діалектології: діалектне явище, ізоглоса, ареал, територіальні та соціальні діалекти. |
| 7 | Тема 7. Діалектне членування української мови  1. Історія групування говорів.  2. Говірки Середньої Наддніп­рянщини – основа сучасної української літературної мови. 3. Взаємодія народних говорів з українською літературною мовою. |
| 8 | Тема 8. Фонетичні особливості українських діалектів  1. Особливості діалектних фонем.  2. Склад українського діалектного вокалізму.  3. Склад українського діалектного консонантизму. |
| 9 | Тема 9. Лексика українських діалектів  1. Різновиди лексичних діалектних явищ: лексико-фонетичні, словникові, семантичні, лексико-словотвірні діалектизми.  2. Українська діалектна лексика з погляду свого походження.  3. Діалектизми в українській літературній мові.  4. Діалектна фразеологія. |
| 10 | Тема 10. Морфологічні особливості українських діалектів  1. Іменник і його граматичні категорії в говорах української мови.  2. Прикметник і його граматичні категорії в говорах української мови.  3. Займенник і його граматичні категорії в говорах української мови.  4. Числівник і його граматичні категорії в говорах української мови.  5. Дієслівні форми в говорах української мови. |
| 11 | Тема 11. Діалектний синтаксис української мови  1. Діалектні відмінності у словосполученні.  2. Особливості простого речення в говорах української мови.  3. Особливості складного речення в говорах української мови. |

**4.2. Плани практичних занять**

|  |  |
| --- | --- |
| № | Тема заняття / план |
| 1 | Тема 1. Соціолінгвістика як периферійна галузь мовознавства  1. Предмет та об’єкт соціолінгвістики.  2. З історії становлення соціолінгвістики.  3. Історія соціолінгвістичних досліджень в Україні.  4. Напрями сучасної соціолінгвістики. Макросоціолінгвістика. Мікросоціолінгвістика. |
| 2 | Тема 2. Основні поняття соціолінгвістики  1. Мовна ситуація.  2. Мовний код.  3. Літературна мова як мовний код. Субкоди літературної мови.  4. Перемикання кодів.  5. Мовна норма та варіативність. |
| 3 | Тема 3. Методи соціолінгвістичних досліджень  1. Методи збирання соціолінгвістичних даних.  2. Анкети для соціолінгвістичних досліджень.  3. Принципи корелятивного аналізу.  4. Метод імплікаційного моделювання. |
| 4 | Тема 4.Соціальна диференціація мови. Соціолекти  1.Проблема соціальної диференціації мови.  2. Форми існування мови.  3. Соціальні різновиди мови. Сленг. Жаргон. Арго.  4. Форми міксації мови. Койне. Піджин. Креольська мова. Субстрат. Адстрат. Інстрат. |
| 5 | Тема 5. Проблеми мовних контактів. Білінгвізм  1.Розмежування понять диглосії та білінгвізму.  2. Критерії класифікації білінгвізму.  3. Поняття суржику в соціолінгвістиці.  4. Поняття інтерференції та інтеркаляції.  5. Мовні контакти. |
| 6 | Тема 6. Основні поняття діалектології  1. Предмет і завдання діалектології.  2. Аспекти діалектологічних досліджень.  3. Основні поняття діалектології: діалектне явище, ізоглоса, ареал, територіальні та соціальні діалекти. |
| 7 | Тема 7. Діалектне членування української мови  1. Історія групування говорів.  2. Говірки Середньої Наддніп­рянщини – основа сучасної української літературної мови. 3. Взаємодія народних говорів з українською літературною мовою. |
| 8 | Тема 8. Фонетичні особливості українських діалектів  1. Особливості діалектних фонем.  2. Склад українського діалектного вокалізму.  3. Склад українського діалектного консонантизму. |
| 9 | Тема 9. Лексика українських діалектів  1. Різновиди лексичних діалектних явищ: лексико-фонетичні, словникові, семантичні, лексико-словотвірні діалектизми.  2. Українська діалектна лексика з погляду свого походження.  3. Діалектизми в українській літературній мові.  4. Діалектна фразеологія. |
| 10 | Тема 10. Морфологічні особливості українських діалектів  1. Іменник і його граматичні категорії в говорах української мови.  2. Прикметник і його граматичні категорії в говорах української мови.  3. Займенник і його граматичні категорії в говорах української мови.  4. Числівник і його граматичні категорії в говорах української мови.  5. Дієслівні форми в говорах української мови. |
| 11 | Тема 11. Діалектний синтаксис української мови  1. Діалектні відмінності у словосполученні.  2. Особливості простого речення в говорах української мови.  3. Особливості складного речення в говорах української мови. |

**4.3. Самостійна робота**

**4.3.1. Обов’язкові види самостійної роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва теми** |
| ***1*** | ***Підготовка до практичних занять:*** |
| 1.1. | Конспект-відповідь до плану практичного заняття |
| 1.2. | Письмові відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття |
| 1.3. | Виконання вправ і завдань |
| ***2*** | ***Підготовка до контрольних робіт:*** |
| 2.1. | Модульна контрольна робота №1 |
| 2.2. | Модульна контрольна робота № 2 |
|  | **РАЗОМ:** |

**4.3.2. Вибіркові види самостійної роботи**

1. Скласти словничок соціолінгвістичної та діалектологічної термінології.

2. Законспектувати на вибір три статті з питань української соціолінгвістики та діалектології

**5. Підсумковий контроль**

**Питання для підсумкового контролю**

1. Предмет та об’єкт соціолінгвістики.
2. З історії становлення соціолінгвістики.
3. Історія соціолінгвістичних досліджень в Україні.
4. Напрями сучасної соціолінгвістики.
5. Макросоціолінгвістика. Мікросоціолінгвістика.
6. Мовна ситуація.
7. Мовний код. Перемикання кодів.
8. Літературна мова як мовний код. Субкоди літературної мови. Мовна норма та варіативність.
9. Методи збирання соціолінгвістичних даних. Інтерв’ю. Ефект мікрофона.
10. Включене і невключене спостереження. «Парадокс спостерігача». Генеральна сукупність.
11. Анкети для соціолінгвістичних досліджень.
12. Принципи корелятивного аналізу. Прийом варіативних правил (за В. Лабовом).
13. Метод імплікаційного моделювання (метод імплікаційних шкал). Модель «загального ядра».
14. Проблема соціальної диференціації мови.
15. Форми існування мови.
16. Соціальні різновиди мови.
17. Сленг. Жаргон. Арго.
18. Форми міксації мови. Койне. Піджин. Креольська мова. Субстрат. Адстрат. Інстрат.
19. Розмежування понять диглосії та білінгвізму.
20. Критерії класифікації білінгвізму.
21. Поняття суржику в соціолінгвістиці.
22. Поняття інтерференції та інтеркаляції.
23. Мовні контакти.
24. Мовна політика: поняття державної, офіційної, титульної мов.
25. Поняття «мовне планування» та «мовний конфлікт».
26. Предмет, завдання й значення діалектології.
27. Літературна й діалектна мова. Значення діалектної мови. Літературна мова й говори на різних етапах суспільно-історичного розвитку.
28. Діалектні територіальні одиниці (говірка, говір, група говірок, наріччя).
29. Джерела вивчення говорів української мови.
30. Методи вивчення народних говорів.
31. Українські наріччя і говори. Історія діалектного членування української мови.
32. **«**Атлас української мови**»** – значення, специфіка.
33. З історії української діалектології. Науковий здобуток М. Максимовича.
34. З історії української діалектології. Науковий здобуток Я. Головацького.
35. Діяльність Південно-західного відділення Російського географічного товариства у Києві.
36. Дескриптивні та лінгвогеографічні дослідження українського діалектного обширу.
37. Діалектні відмінності в наголошуванні форм слів.
38. Основні типи діалектичних відмінностей у лексиці: а) непротиставні; б) протиставні.
39. Типи діалектичних відмінностей у синтаксисі з погляду їх походження.
40. Дескриптивні та лінгвогеографічні дослідження українського діалектного обширу.
41. Різновиди морфологічних діалектних відмінностей.
42. Характеристика діалектних відмінностей у словотворі.
43. Типи діалектних відмінностей у лексиці.
44. Склад діалектної лексики з погляду її походження.
45. Історичні нашарування в діалектній лексиці.
46. Характерні особливості лексики говорів. Найважливіші семантичні групи діалектної лексики.
47. Нетермінологічна діалектна лексика.
48. Характеристики діалектних відмінностей у фразеології.
49. Загальна характеристика північного наріччя.
50. Загальна характеристика південно-західного наріччя.
51. Загальна характеристика південно-східного наріччя.
52. Різновиди морфологічних діалектичних відмінностей: а) зумовлені особливостями фонетики місцевих говорів; б) викликані різними напрямами граматичної аналогії (індукції).
53. Діалектні відмінності в категорії роду.
54. Діалектні відмінності в категорії числа.
55. Характерні особливості лексики діалектів.
56. Діалектні відмінності в категорії роду.
57. Діалектні відмінності в категорії числа.
58. Діалектні особливості відмінювання іменників.
59. Діалектні особливості відмінювання прикметників.
60. Творення ступенів порівняння в говорах.
61. Діалектичні особливості фонетичного оформлення числівників української мови.
62. Система відмінювання числівників у діалектах української мови.
63. Діалектичні особливості відмінювання займенників.
64. Діалектичні особливості фонетичного оформлення займенників.
65. Зворотні форми дієслова в говорах.
66. Діалектне дієвідмінювання.
67. Категорія способу дієслова в говорах.
68. Дієприкметник і дієприслівник у говорах української мови.

**5.2. Типові завдання**

1. Соціолінгвістичний аналіз тексту

Визначте особливості функціонування української мови в наведеному уривку, трансформуйте текст відповідно до норм літературної мови.

Стрічаються якось на просторах необятного інтернету випускниці благословеннєйшого філфаку, берегині слова, сподвижники зменшувально-пестливого суфіксу. Ну і сидять вони там житєйські діла на суржі богомєрзкому обсуждають. І от туда в ту клоаку человєчєских нещасть вривається в білому пальті наопашки їхня викладачка по плеканню мови пильно й неустанно і посеред обсуждєнія скидок і завоза в хумані начинає розмахувать томіком Пономаріва.

Ох шо там началося, ох шо там пашло, ох там і махач, другу годину, втираю сльози і тамую гикавку від ржачу. Такої філіґранної і методичної роздачі я вже не бачила давно.

Вобщим політь бур'ян і всьо такоє ( з блогу Татусі Бо).

2. Аналіз діалектного тексту

За наявними діалектними рисами (фонетичними, лексичними, граматичними) визначити, до якого діалекту української мови належить текст.

Іде Андрусько гостинцем – аж тут рїжут у одного богатого шваба на подвірю пацюка, а Андруська закортіло подивитись. Отжеж і сперся він на пліт, але своє усе не забуває, та в одно репетує: Нїкс! Що аж ціле село чує.

**5.3. Зразок варіанта екзаменаційного білета**

ЧОРНОМОРСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМ. ПЕТРА МОГИЛИ

Освітньо-кваліфікаційний рівень бакалавр

Спеціальність 014 «Середня освіта»

Cеместр 4

Навчальна дисципліна «Соціолінгвістика та діалектологія української мови»

**ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № 1**

1. *Теоретичне питання*: Поняття мовних контактів.

2.*Теоретичне питання*: Особливості відмінювання іменників І відміни українських діалектів.

3. *Практичне завдання*. За наявними діалектними рисами (фонетичними, лексичними, граматичними) визначити, до якого діалекту української мови належить текст.

4. *Практичне завдання*. Визначте особливості функціонування української мови в наведеному уривку, трансформуйте текст відповідно до норм літературної мови

Затверджено на засіданні

кафедри \_**української філології, теорії та історії літератури**\_

Протокол № від «» 20 року

**Завідувач кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.П. Шестопалова**

(підпис) (прізвище та ініціали)

**Екзаменатор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Л.С. Островська**

(підпис) (прізвище та ініціали)

Критерії оцінювання відповіді на іспиті:

- теоретичне питання №1 (10 балів);

- теоретичне питання №2 (10 балів);

- соціолінгвістичний аналіз тексту (10 балів);

- аналіз діалектного тексту (10 балів).

**6. Критерії оцінювання та засоби діагностики результатів навчання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Вид діяльності (завдання)** | **Максимальна кількість балів** |
| ***1*** | ***Практичні заняття*** | **42** |
| 1.1. | Конспект-відповідь до плану практичного заняття | 1 |
| 1.2. | Письмові відповіді на контрольні й проблемні питання практичного заняття | 1 |
| 1.3. | Виконання вправ і завдань | 1 |
| ***2*** | ***Контрольні роботи*** | **18** |
| 2.1. | Модульна контрольна робота №1 | 9 |
| 2.2. | Модульна контрольна робота №2 | 9 |
| 3 | ***Іспит*** | **40** |
| 3.1 | Теоретичні питання | 20 |
| 3.2 | Практичні завдання | 20 |
|  | **Усього** | **100** |

Діагностика знань студентів здійснюється за допомогою:

*1. Усного й письмового опитування студентів на практичних заняттях (підготовка проблемних питань теоретичного характеру).*

*2. Виконання модульних контрольних робіт, які передбачають відповіді на відповідь на теоретичне питання, виконання практичних завдань.*

**ЗРАЗОК**

**варіанта контрольної роботи № 2**

1. Теоретичне питання. Особливості категорії числа іменників у різних говорах.
2. Практичне питання.

Проаналізуйте поданий текст. Виявіть усі діалектні риси. Визначте, до якого говору він належить. Випишіть усі свої спостереження, розподіливши їх тематично: «Фонетичні особливості», «Лексичні особливості», «Морфологічні особливості», «Синтаксичні особливості».

Іде Андрусько гостинцем – аж тут рїжут у одного богатого шваба на подвірю пацюка, а Андруська закортіло подивитись. Отжеж і сперся він на пліт, але своє усе не забуває, та в одно репетує: Нїкс! Що аж ціле село чує.

*Критерії оцінювання ЗУН студентів:*

1. Оцінювання якості підготовки до семінарських занять:

а) *оцінка «відмінно» (3 бали)* виставляється студентові, якщо він:

- у повному обсязі (на 100%) підготував семінарське заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему;

- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки використав додаткову літературу, добре ознайомився з конспектом лекції;

- правильно (без помилок) виконав вправу чи завдання, обґрунтувавши хід власних думок;

б) *оцінка «добре» ( 2 бали)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував 75% практичного заняття, по суті й за змістом розкрив поставлену перед ним проблему, але при цьому допустив неточності у формулюванні визначень, понять і явищ;

- дав розгорнуту логічну відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки, добре ознайомився з конспектом лекції, але не користувався додатковою літературою;

- правильно, в цілому, виконав вправу чи завдання, допустивши 1-2 помилки, проте обґрунтувавши хід власних думок;

в) *оцінка «задовільно» (1 бал)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував 50% семінарського заняття, загалом розкрив поставлену перед ним проблему, але під час відповіді допустив низку помилок, або пропустив важливі факти, або не зміг пояснити сутність того чи іншого явища;

- дав неповну (часткову) відповідь на контрольне (-і) питання, що потребувало суттєвих доповнень чи коментарів збоку викладача чи інших студентів, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури, погано ознайомився з конспектом лекції;

- виконав вправу чи завдання зі значною кількістю помилок або неточностей, не зміг обґрунтувати (або частково обґрунтував) хід власних думок;

г) *оцінка «незадовільно» ( 0 балів)* виставляється студентові, якщо він:

- підготував семінарське заняття в обсязі, меншому за 50%, по суті й за змістом не розкрив поставленої перед ним проблеми або відмовився відповідати;

- дав неправильну (нелогічну) відповідь на контрольне (-і) питання, при цьому під час підготовки не використав додаткової літератури або відмовився відповідати;

- неправильно (зі значною кількістю помилок чи неточностей) виконав вправу чи завдання, не зміг пояснити хід виконання або зовсім не виконав вправи чи завдання.

2. Оцінювання якості виконаної модульної контрольної роботи:

а) *оцінка «відмінно» (9 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є вичерпною, змістовною, логічною, у ній відсутні фактичні помилки та порушення мовних норм, а терміни, явища й поняття проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано без помилок відповідно до зразків-еталонів, поданих у лекціях та на практичних заняттях;

б) *оцінка «добре» ( 7 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є повною, змістовною, логічною, проте в ній є незначні неточності, а в окремих випадках наявні мовні та мовленнєві помилки (не більше 3-х); терміни, явища й поняття загалом проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано відповідно до зразків-еталонів, поданих у лекціях та на практичних заняттях, але в ньому наявні помилки (не більше 2-х);

в) *оцінка «задовільно» (5 балів)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є неповною, але змістовною, проте в ній є неточності, порушено логічний виклад думок, а в окремих випадках наявні мовні та мовленнєві помилки (не більше 5-х); терміни, явища й поняття загалом майже не проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано, але порушено порядок його виконання або в ньому є суттєві неточності; у завданні допущено студентом помилки (не більше 4-х);

г) *оцінка «незадовільно» ( 4 бали)* виставляється студентові, якщо:

- відповідь на теоретичне питання є поверховою (або відповідь на питання відсутня), яка не відповідає змісту питання, у ній є суттєві неточності, порушено логічний виклад думок, наявні мовні та мовленнєві помилки (від 6-ти та більше); терміни, явища і поняття загалом не проілюстровано прикладами;

- практичне завдання виконано, але порушено порядок його виконання або в ньому є суттєві порушення; у завданні допущено студентом помилки (від 5-ти і більше).

**Відповідність підсумкових семестрових рейтингових оцінок у балах оцінкам за національною шкалою та шкалою ЕСТS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка  за національною  шкалою | Оцінка за шкалою ЕСТS | |
|  |  | Оцінка | Пояснення |
| **90-100** | **Відмінно** | **А** | **Відмінно**  (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) |
| **82-89** | **Добре** | **В** | **Дуже добре**  (вище середнього рівня з кількома помилками) |
| **75-81** |  | **С** | **Добре**  (в загальному вірне виконання  з певною кількістю суттєвих  помилок) |
| **67-74** | **Задовільно** | **D** | **Задовільно**  (непогано, але зі значною кількістю недоліків) |
| **60-66** |  | **Е** | **Достатньо**  (виконання задовольняє мінімальним критеріям) |
| **35-59** | **Незадовільно** | **FХ** | **Незадовільно**  (з можливістю повторного складання) |
| **1-34** |  | **F** | **Незадовільно**  (з обов'язковим повторним курсом) |

**7. Рекомендовані джерела інформації**

**7.1. Основні**

1. Масенко Л. Т. Нариси з соціолінгвістики. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2010. – 246 с.
2. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями і проблеми: Підручник. — Полтава: Довкілля-К, 2008. — 712 с.
3. Загнітко А. П. Сучасні лінгвістичні теорії: Монографія. – Вид. 2-ге, випр. і доп. – Донецьк: ДонНУ, 2007. – 219 с.
4. Бевзенко С.П. Українська діалектологія. – К.: Вища школа, 1980. – 246 с.
5. Говори української мови. – К.: Наукова думка, 1977.
6. Матвіяс І.Г. Українська мова і її говори. – К.: Наукова думка, 1990. – 168 с.
7. Українська мова: Енциклопедія. – К, 2000.
8. Дзендзелівський Й. О. Конспект лекцій з курсу української діалектології / Й. О. Дзендзелівський. – Ужгород, 1965. – 96 с.
9. Жилко Ф. Т. Нариси з діалектології української мови / Ф. Т. Жилко. – К. : Радянська школа, 1966. – 285 с.

**7.2. Додаткові**
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